Тимофей Бекетов

Цикл "Дар Аватара". Книга 4

О Ведах и Науке.

Диалоги с Сидоровым

Тимофей Бекетов

О Ведах и Науке. Диалоги с Сидоровым

Цикл «Дар Аватара». Книга 4

Издательские решения
По лицензии Ridero
2025

УДК 1
ББК 87
Б42

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

Бекетов Тимофей
Б42 О Ведах и Науке. Диалоги с Сидоровым : Цикл «Дар Аватара». Книга 4 / Тимофей Бекетов. — [б. м.] : Издательские решения, 2025. — 468 с.
ISBN 978-5-0065-2620-4 (т. 4)
ISBN 978-5-0064-8873-1

Эта книга для талантливых и преданных Родине инженеров и учёных. Они не интересуются духовной сферой, но это люди с проснувшейся совестью, готовые жить по Законам Праведным и в Справедливом Обществе. Творческий процесс не допускает праздности, поэтому мировоззренческие вопросы отложены «на потом». И это было допустимо во Времена Кали-Юги.

Но… на пороге начало Новой Эпохи, в которую людей «недо-проснувшихся», не осознавших божественное происхождение Мира, могут и не пропустить.

Нужно успевать!

УДК 1
ББК 87

12+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

ISBN 978-5-0065-2620-4
ISBN 978-5-0064-8873-1
© Тимофей Бекетов, 2025

Оглавление

Пролог 8
Глава 1. Современные и древние учёные об устройстве вселенной 25
1.1. Классическая физика о строении материи .. 25
1.2. Нео-Классическая физика о свойствах материи 45
1.3. Капелька квантовой механики 49
1.4. Веды о Мирах Вселенной и их Основе (Субстанции) 57
1.5. О пользе открытий квантовой механики 74
Глава 2. Происхождение мира — больная тема 84
2.1. Введение 84
2.2. О темах «вечных» споров 87
2.3. О сторонах в дискуссии 88
Глава 3. Джентльменские правила для дискуссии 110
3.1. О терминах 110
3.2. О приемлемой методологии 152
3.2.1. Общие требования к методологии 153
3.2.2. Инструментарий Кибернетики 157
3.3. Резюме 162
Глава 4. Дискуссия по джентльменским правилам 166
4.1. Учителя и учёные о Боге 166
4.1.1. Источники Знаний о сотворении Вселенной 167
4.1.2. Великие учёные о происхождении Мира .. 168

4.2. О создании Вселенной. Наука: Догмы и… Законы ... 178
4.2.1. Сказка «О Большом Взрыве и удачно сложившемся пасьянсе» ... 181
4.2.2. Квантовая физика о структуре Вселенной ... 199
4.2.3. Кибернетика о взаимодействии Миров Вселенной ... 217
4.2.4. О Кибернетике для гуманитариев ... 265
4.2.5. О Боге — от первого лица ... 274
4.2.6. Реабилитация классической физики ... 290
Глава 5. Так из чего, как и кем была создана Вселенная? ... 300
5.1. О научной Гипотезе материальности Вселенной ... 300
5.1.1. Резюме дискуссии об Основе Вселенной ... 300
5.1.2. Реплика о «не научности» древних и современных Вед ... 309
5.1.3. Заключение о структуре земного Мира 321
5.1.4. Материя и Сознание — сёстры-близняшки ... 329
5.2. Резюме дискуссии о «Большом Взрыве» ... 332
5.2.1. Кратко об итогах обсуждения идеи «Большого Взрыва» ... 332
5.2.2. Резюме ... 337
5.3. Резюме дискуссии о Создателе Мира ... 338
Глава 6. Учёные — «Альтернативщики» о Творце и Субстанции Мира ... 347
6.1. Новинка от квантовых физиков: «Информация — Субстанция Вселенной» ... 347
6.1.1. Подкидыш от Клода Шеннона ... 347
6.1.2. И опять — термины ... 351

6.1.3. Частное мнение об Информации 353
6.1.4. Информации — новое «божество» учёных-альтернативщиков 356
6.2. Коллегиальный Творец Мира от Прогрессистов 363
Глава 7. Популярные вопросы: Эволюция и Медицина 370
7.1. О «Большом Бульоне» и эволюции по Ч. Дарвину 370
7.1.1. Дарвинизм — разумная жизнь из Био-бульона 370
7.1.2. Эволюция высших приматов по троечнику — Ч. Дарвину 383
7.2. Наука и Веды о человеке и его врачевании 396
7.2.1. Введение 396
7.2.2. Медицина: спасительница или бизнес на прогрессе и людях 400
7.2.3. Ведическая медицина. А что умели древние? 404
7.2.4. Про прикосновение к древним тайнам 408
7.2.5. Про «Знания — в массы» и… строгие Табу Космоса 418
Глава 8. О целях и итогах дискуссии 431
8.1. Ещё раз о целях дискуссии 431
8.2. Что — в сухом остатке? 437
Глава 9. Заключение: О проблемах и светлом будущем Науки 447

«В каком-то смысле можно сказать, что, не зная Бога, нельзя иметь достоверного познания ни о чём».
Рене Декарт *(1596—1650),*
французский математик

«Земную науку надо понять, чтобы её полюбить,
а божественную надо полюбить, чтобы понять её».

«Открыто являясь тем, кто ищет Его всем сердцем
и скрываясь от тех, кто всем сердцем бежит от Него —
Бог регулирует человеческое знание о Себе…»
Блез Паскаль (1623—1662),
французский математик, механик, физик и философ

Пролог

У вас в руках — четвёртая книга из цикла «Дар Аватара».[1]

Первая книга Цикла — «Записки странника. Путешествие за три Мира» — рассказ о моём собственном Пути в поисках смысла Жизни человека разумного. Рассказ о Пути под непосредственным руководством Аватара — Учителя космического уровня. Это простой по слогу, но сложный для восприятия рассказ об уникальной процедуре Посвящения в Тайны Вселенной и нашего земного бытия.

Сам факт получения таких Знаний является целью высшей Йоги. Той Йоги, где нет уже сложных поз (асан), нет систем управления энергиями (пранаямы), нет уже достижения «великих» сиддх, но есть тихая работа с собственным Сознанием.

[1] **Аватар** — в Ведической культуре термин «Аватар (а)» означает «нисхождение Божества на Землю в человеческом теле», а «Аватар» — это тот, кто «нисходит». Аватар — это непостижимое человеческим Умом живое воплощение Бога на Земле, воплощение Бога в теле человека.

Дар Аватара — это процесс получения конечных Знаний о Мире и о самом себе, это — постижение Всевышнего. На этом заканчивается процесс обучения Души в материальной части Вселенной.

Очень условно процесс передачи Знаний во время подаренного мне путешествия в Центр Мира и последующего его осмысления можно разделить на семь фаз:

● **фаза 1**, включающая момент смерти физического тела и последующее растворение нижних тонких оболочек тела (оболочки желаний, эмоций и ума)[1].

Это уже за пределами «клинической смерти» с её эмоциональным и путаным восприятием мира земного и «астральной прихожей» тонкого мира (мира Душ).

После растворения Ума с Эмоциями и Желаниями земной Мир исчезает в твоём сознании, **обрываются все связи с Землёй, Душа (Джива[2]) «разворачивается» к Богу и уходит домой — к своему Истоку, к своим истинным «Отцу-и-Матери».** «Серебряная нить жизни» разорвана, земная жизнь завершена окончательно. Повреждённое и сброшенное земное тело оставлено Земле, из которой оно и состоит.

Теперь у Души в ментальном теле остались только два уровня: духовный Разум (который нужен

[1] Детальное описание структуры земного человека дано в книге №2 «Жизнь человеческая». В ней описаны все оболочки Души, и пояснено назначение каждой из них.

[2] **Джива** — собственно человек — воплощающаяся Душа, наделённая Причинным телом.

в Тонком Мире) и Мудрость (которая функционирует в Мире Пустоты). Оба эти уровня ментальности не связаны с телесными органами восприятия материи, которые нужны только во время пребывания Души на Земле.

Без такого «Великого перехода» Посвящение невозможно. Пока физическое и тонкие земные тела не утрачены полностью и необратимо, человек привязан к Земле, и Истина ему не доступна.

● **фаза 2** — краткое пребывание Дживы, наделённой РазУмом, в Тонком Мире (или Мире Душ).

● **фаза 3** — короткая остановка в зоне Мира, которую можно обозначить как «Пустота», так как в этой зоне уже нет Созданной Вселенной с её формами и свойствами, но есть Божественный, «самосветящийся» Свет и Знания. Здесь функционирует уже только Мудрость. Разум растворяется в момент перехода через «шлюз» между Тонким Миром и Пустотой.

● **фаза 4** — центральная и самая продолжительная часть путешествия — это то, что я для себя назвал как Мир «За-Пределом». Эта область Мира имеет те проявления, которые в мировых религиях и в Ведах отнесены к Всевышнему Богу: Брахману, Шиве-Ишваре, Аллаху. Эта область воспринимается и манифестируется как Исток Созданной Вселенной. Это ключевая точка путешествия, описанного в предыдущей книге, и самый важный элемент необыкновенного по эффективности сеанса обучения, который был подарен мне Учителем. В Йоге это состояние Сознания обозначено как «Нирвикальпа

Самадхи» — растворение во Всевышнем (или **растворение индивидуального Сознания в Божественном Сознании**). Здесь у Души остаётся только её внутренний уровень ментальности — «Уники»[1].

Именно такое «растворение» даёт радикальную трансформацию индивидуального человеческого Сознания. **Это и есть конечная цель Йоги.**

● **фаза 5** — взгляд на Вселенную из Центра Мира, точнее от самого «Предела», когда ты уже не в самом Центре Мира, ты уже в Пустоте, но ещё не сделал «ни единого шага вниз», ты уже «не в Боге», но и не успел покинуть Его. Из этой точки «видны» одновременно все Миры созданной Богом Вселенной. **Здесь, на пороге нашего с вами Вселенского Дома, тебе — Дживе, доступны все Знания Мира. В этой точке я пробыл всего несколько мгновений, но здесь, в Пустоте, нет Времени и «продолжительности» нет. Один Миг и Вечность здесь неотличимы**.

Здесь, в этой уникальной точке Мира, ты впитываешь подаренную тебе частичку Вселенских Знаний и с этого момента эта частичка — твоя. Полученные здесь Знания не забирают путём обычной амнезии при воплощении на Земле в физическом теле, но... вводят некоторые ограничения по их использованию. Подаренные Знания, точнее доступная мне в данный момент их часть, и должны быть

[1] **Уники** — Высшее «Я» — уровень полного Осознания — исчерпывающего Знания о самом себе. Высшее «Я» проявляется, когда растворяется оболочка индивидуальности — тончайший зародыш Эго.

переданы тем, кто в них нуждается. **Это — мой долг и моё служение**.

● **фаза 6** — Возвращение в земную жизнь — процедура «вхождения» Дживы в земной биоробот (состоящий их грубого материального тела и тонких оболочек земного Ума, эмоций и желаний). Каким образом восстановились растворившиеся и «утраченные» в начале «путешествия» тонкие оболочки физического тела — описано в книге №3 «Жизнь человеческая» (в подразделе «Космический прототайпинг»). Только там этот процесс описан для ситуации «нисхождения» Души в яйцеклетку и пошагового создания нового физического тела, а здесь Душа входила в готовое (старое) и безжизненное (инертное) тело. Но и в одном и в другом случаях — это, поистине, Божественная Алхимия. Это отнюдь не физиология.

Затем был период управляемого процесса восстановление контакта с собственным телом после 12-ти часов «отсутствия». Он занял много времени: около 9-ти часов — для того, чтобы самостоятельно сделать первые несколько шагов и около трёх недель — до восстановления полноценного управления биороботом.

● **фаза 7** — «Комментарии к путешествию» (ответы Учителя на мои вопросы). Это длительный период помощи Учителя по осознанию различных аспектов подаренных Знаний. Это годы, в течение которых земной Ум привыкал к новой для него Реальности и отвыкал от привычных догм земной «науки».

Фазы 1,2,3 и 6, позволили получить уникальные Знания о том, как устроен и как функционирует земной биоробот человека.

В Пустоте — **в фазе 3** и, в особенности, **в фазе 5** мне показали, как устроена наша Вселенная. Это Знание радикально отличается от того, что мне было известно об этом раннее. Это совсем не то, «чему нас учат в школе».

Это уже та часть Знаний о Мире, которую крайне трудно передать словами нашего земного языка. Как описать то, что не имеет аналогов на Земле, например, внутреннее свечение всего окружающего тебя пространства, свечения, вызванного не направленным потоком фотонов, а Божественностью и Чистотой этой части Мира. Здесь сияет каждая точка Пространства, которого здесь, собственно, уже нет, так как здесь нет форм и самой мерности, коэффициент которой в нашей Вселенной равен «3». И «окружать» тебя здесь ничто не может, так как ты и в одной конкретной течке и, одновременно, в любой произвольной точке Пустоты.

Проще рассказать об Иллюзии, о пелене Майи; о том, как она Реальное делает Нереальным, а фантом превращает в Истинное. Но как рассказать о том Мире, в котором одновременно истинны противоположные высказывания, в котором становится бессмысленной формальная логика и где правят недоступные Уму парадоксы?

Фаза 4 — это то, что в Йоге называется «Нирвикальпа Самадхи» и считается завершающим этапом обучения человека (Дживы) в созданной Богом Вселенной. Это Цель и Вершина Йоги — слияние индивидуального Сознания Дживы с Единым Космическим Сознанием — с Всевышним Богом.

Такой трансперсональный опыт даёт Знание, которое невозможно получить никаким иным способом. Только полное Растворение, Единение с Всевышним позволяет осознать Его Величие и Мощь. **Вне такого опыта Всевышний непостижим — о чём и говорят все религии**.

В этой фазе обучения ты не видишь созданной Вселенной — здесь её нет и нет даже мысли о ней, она тебе совершенно неинтересна. Но пребывание «За-Пределом», где ты неотделим от Вселенского Сознания, окончательно избавляет тебя от Иллюзии существования чего-либо, кроме Всевышнего.

Теперь всё, что находится «За-Пределом», воспринимается только как Большая Игра Вселенского Сознания, как поставленный Им Обучающий Спектакль.

Теперь тебя может интересовать только то, как эта гениальная игрушка Всевышнего функционирует. Ты может наслаждаться изысканностью этого Создания и безукоризненной работой заложенных в его основу Вселенских Законов. Собственное участие в Спектакле тебе уже неинтересно — нет интриги. Ты можешь уже «просчитать», что будет дальше, зная эти Законы.

Очень лаконичное, но чёткое определение этого состояния Самадхи я нашёл только в одной из сутр[1] Йога Патанджали. Во всех остальных книгах — лишь намёки на то, что такое слияние индивидуального

[1] Здесь упомянута сутра 51. (1) по нумерации сутр (афоризмов), указанных в книге Свами Вивекананды «Ражда-Йога и афоризмы йога Патанджали», Сосница, 1906

Создания с Всевышним возможно и, в принципе, доступно человеку на заключительном этапе его земного развития.

Отсутствие описаний Мира «За-Пределом» понятно: «пришедшие» сюда либо сразу и навсегда покидают пределы созданной Вселенной, либо возвращаются на короткие две-три недели в земной Мир с тем, чтобы завершить процесс само-осознания и также покинуть его навсегда.

В случае, если по какой-то причине возвращение Домой ещё невозможно, — постигшие Бога уходят из жутковатого, не соблюдающего Божьи Законы, Мира людей в скиты и горные пещеры.

По своему опыту знаю, что после такого «путешествия» в Центр Вселенной жизнь в нелепом Мире одичавших людей воспринимается как пребывание в аду. Кто захочет жить в таком Мире и описывать подаренные тебе Истины для таких людей?

Помогает только понимание того, что кому-то именно этих Знаний не хватает для того, чтобы сделать последний шаг и освободиться от ужаса жизни в грубом материальном Мире. А кому-то — впервые задуматься о смысле Жизни и начать самостоятельный поиск Знаний об этом. Уклоняться от такой помощи — грех.

Вторая книга Цикла «Жизнь Человеческая» была написана как Свод Знаний для подготовленных подвижников, давно идущих по Пути Духа.

Она содержит ответы на базовые вопросы:

— Что есть Единый Всевышний Бог?

— Что есть Вселенная, созданная Всевышним?

— Что есть Человек и что это за чудо такое — Жизнь Человеческая в этой созданной Богом Вселенной?

— Как устроено человеческое «тело — матрёшка» и как оно подключено к обучающему компьютеру под названием «Материальная Вселенная» (или «Матрица»)?

— По каким Законам должен жить человек, и как его Жизнь оценивается?

— Каким образом человек — богоподобная космическая Сущность — опускается до своего животного земного состояния?

— Каков Путь человека от животного существования до жизни просветлённого Мудреца?

— Когда завершается обучение в земной школе и как достичь «Освобождения Души», какова технология этого процесса?

Пока у человека нет достоверного ответа на эти базовые вопросы — все частные разговоры о нашей с вами жизни — дело пустое. В этой книге жизнь Человеческая показана именно в этом понимании, в этом в***и***дении.

Вторая книга: «Жизнь человеческая» — для тех, кто за многие воплощения в материальном Мире смог свой земной Ум преобразовать в Интеллект, а затем пробудить свой, гораздо более мощный духовный Разум, с его парадоксальным мышлением и интуитивным восприятием Знаний, и научиться жить под его управлением. Это очень сложный для

глубинного восприятия текст, хотя и написанный, по возможности, предельно простым, почти разговорным, языком.

Следующая книга «Чудесный Аватар в сумасшедшем Мире» — это рассказ о моём Учителе, чьё присутствие и руководство я начал явственно ощущать около сорока лет назад. Это рассказ о феноменальном событии в жизни всей земной цивилизации — о прибытии на Планету Пурна[1] Аватара Всевышнего Бога и о том, как наши современники отреагировали на это Космическое Волшебство.

Без такого рассказа будет не понятен Исток Знаний, которыми я делюсь в последующих трёх книгах Цикла. Знания такого уровня человеку не по силам обрести самостоятельно, они становятся доступными, если подарены тебе Космической Сущностью запредельного уровня.

Пурна Аватары приходят на Землю раз в 90—100 тыс. лет — на границах цивилизационных Циклов.

Аватары менее высокого уровня приходят в наш Мир при сменах Эпох, с неравными промежутками от нескольких тысяч до десятков тысяч лет. Последний Аватар такого уровня — «Хари Кришна» — был на Земле совсем «недавно» — всего-то 5,5 тысяч лет

[1] **Пурна Аватар** — дословно означает: «Полный Аватар», которого характеризуют 16 божественных признаков, или 16 кала — полных атрибутов. Например, Шри Сатья Саи Баба — Пурна Аватар, который изначально обладает 16-ю божественными признаками, 3 главных из которых: вездесущность, всезнание, всемогущество.

назад, перед началом «Кали-Юги[1]» (Железного Века).

Эта книга должна была завершить Цикл «Дар Аватара». Всё, что нужно — сказано. Всё, что оказалось по силам перевести с языка Пустоты на язык земной — написано и подготовлено к передаче людям. **Теперь, вроде бы, всё — долг перед Учителем, подарившим мне уникальные Знания, погашен.**

Однако, в этом странноватом мире есть «промежуточные люди»: которые, с одной стороны, не интересуются духовной сферой и живут себе «светской» жизнью, основанной на материалистических догматах, но, с другой стороны, это те, у кого совесть уже проснулась, и которые готовы жить по Законам Праведным (Справедливым) и в Справедливом Обществе.

Среди таких «полу-проснувшихся», «промежуточных» мирян много людей творческих и талантливых, преданных своей Родине, с сильным характером. И что, про них забыть, им не сказать ни слова, высокомерно, с «высоты своего духовного роста», проигнорировать? Не по совести это!

[1] **Кали-Юга** — последняя, самая короткая и тёмная Юга из четырёх Юг, составляющих полный цивилизационный цикл, продолжительность которого составляет около 90 тыс. лет. Когда заканчивается Кали- Юга, космический цикл начинается сначала. Кали-Юга (Железный Век), во времена которой мы и живём, имеет протяжённость в 11 тысяч лет. Она началась около 5725 лет назад — во времена Аватара Кришны. Мы с вами живём в разгаре Кали-Юги.

Вот эта, четвёртая книга Цикла «О Ведах и Науке. Диалоги с Сидоровым» — для таких вот «полу-проснувшихся», творческих и талантливых, преданных своей Родине инженеров и учёных.

Люди, для которых написана данная книга, в подавляющем большинстве люди весьма зрелые и крепкие в своих убеждениях. Это хорошо, но это ещё и большой багаж Догматов, обретённых за долгую жизнь. В зрелом возрасте проводить аудит своих убеждений сложно, это уже духовный и ментальный подвиг. Зачем им всё это?!

Они заняты своим делом, у них нет свободного времени, как такового: творческий процесс не допускает праздности. Им некогда подумать о своей Душе, а мировоззренческие вопросы отложены на времена «пенсионные». И это было допустимо во Времена Кали-Юги.

Но… на пороге — начало Новой Эпохи, которую когда-то наши далёкие потомки назовут «Золотым Веком». В эту Эпоху людей «недопроснувшихся», с сознанием, опутанным Догматами, могут и не пропустить, либо радикально ограничат их полномочия, оставят в роли «созерцателей», но не Творцов новой цивилизации. **Нужно успевать, а свободного времени — как не было в молодости, так и сейчас, в зрелом возрасте, нет.**

Именно поэтому данная книга:

а) ограничена как по перечню рассматриваемых вопросов, так и по количеству страниц. Из четырёх разделов книги «Жизнь человеческая» для «более научного» анализа отставлен только один — первый,

касающийся устройства Вселенной и её происхождения.

б) написана с использованием понятийного базиса, приемлемого для инженерного и научного люда;

в) написана, по возможности, с использование инструментария строгих и универсальных наук.

Поскольку книга написана с некоторой претензией на достаточно строгое научное исследование Мира и того, что о нём сказано нашими Учителями, пришлось привлечь к анализу этой работы, в качестве неофициального оппонента-рецензента, моего давнего знакомого, авторитетного в мире учёного и успешного инженера — Сидорова Ивана Петровича.

Без такого въедливого оппонента не обходится ни одно, более-менее серьёзное, обсуждение научной проблемы.

Я-то знаю Сидорова И. П. давно, а вам скажу о нём пару-другую слов.

Это чрезвычайно талантливый человек. Рафинированный интеллигент со сложным характером и двойственным взглядом на мироздание.

В науке и инженерных делах — идеальный союзник, но, во многом, оппонент в мировоззренческих вопросах. То есть, это естественный оппонент, ему не нужно будет играть такую роль в этой вот книге — он просто такой по сути своей.

Итак, портрет Ивана Петровича: ***полу-материалист, полу-атеист, солидный учёный «с име-***

нем» и большим опытом работы в области нетрадиционных технологий, где без «тонкого Мира», «эфира» и «тёмной материи» уже никак.

По мере уже сделанного в жизни — человек гениальный, который, при всём при этом, пока ещё не может определиться: верить ли ему в существование Всевышнего, либо поостеречься.

Верить — вроде бы неприлично для серьёзного учёного и опытного инженера, но… с другой-то стороны, сами данные науки и опыт конкретных инженерных разработок говорит о том, что Вселенная имеет божественное происхождение. А если так, то и смотреть на её происхождение, её Создание нужно Сверху-вниз, а не наоборот, как принято ныне в Науке: от плотной материи — к тонкому Миру.

Как человек нестандартный, он это, где-то внутри себя, понимает. Тем более, что к такому выводу потихоньку приходят не только отчаянные квантовые механики, но и обычные физики, и биологи, и врачи. Все, кто умеет защищать своё Сознание от Догм, и способен вовремя избавляться от самых одиозных, отживших своё «научных верований». Понимать-то понимает, но ещё не готов это «понимание» трансформировать в новое мировоззрение. Каждый талантливый учёный обладает огромной инерцией. Он чем-то похож на раскрученный до сумасшедших оборотов массивный супер маховик, изменить ось вращения которого, без его остановки, крайне трудно — может сломаться, если приложить чрезмерные усилия.

Однако, при всей каверзности такого оппонента и лишних затратах нервной энергии, в его присутствии есть и плюсы: если ты сумел терпеливо ответить на его непростые и часто неожиданные вопросы и доводы, то можешь двигаться дальше спокойно — он не даст схалтурить и боком-боком пройти мимо неясного момента.

СИДОРОВ И. П.: ***Благодарю за столь лестное представление. Вы, как автор, имеете на то полное право. Считаю, что степень махровости моего «материализма» несколько преувеличена, но если Вы так считаете — я не в обиде. Для меня избыточная доля материалистического восприятия Реальности — всего лишь защитная оболочка, позволяющая без лишний помех работать в научном мире, в котором пока ещё всевозможные «Комитеты по лже-науке» — норма.***

Ну, а пока — работаем!

Т. БЕКЕТОВ: Ещё одно уточнение: поскольку замечания и дополнения И. П. Сидорова в гораздо большей степени повлияли на содержание этой книги, чем это предполагалось вначале — когда он вошёл в работу в качестве рецензента, он является её полноценным соавтором.

* * *

Эта книга — всего лишь начало очень большой работы по восстановлению целостности Знаний через воссоединение Знаний древних Вед и достижений современной Науки.

Целостное представление о Мире должно включать в себя три компоненты: осознание Божественного происхождения Вселенной, понимание Сути человека и целей его жизни на Земле и в тонких Мирах, а также комплексное научное описание феноменального Мира материи.

Именно такой, целостный взгляд на Мир представлен в древних Ведах. Мы же, потомки мудрых русов, потеряли свой язык, а вместе с ним — свои Знания и историю своей страны. Мы уже не понимаем, а потому не чтим те Знания, которые ещё сохранились с давних времён. Отзвуки того, целостного, Мировоззрения ещё некоторое время хранили философы Европы под странным обозначением «Натурфилософия». Потом, в «прогрессивные» XIX и XX века и это ущербное уже знание разбилось на кусочки. Знания и Сознание людей стало фрагментарным.

Проблема в том, что Знания, данные людям в виде Вед десятки тысяч лет назад, стали нам недоступны из-за глупой и зловредной теории, по которой мы «homosapiens sapiens» (то есть люди ну очень разумные) последние тысячелетия находимся на восходящей линии развития и далеко-далеко превосходим по уровняю ментального развития «примитивных людей из каменного века».

К сожалению, и нашему с вами стыду — мы дети деградирующей цивилизации. По сравнению к фундаментальными Знаниями наших предков о Мире, Природе и Человеке — мы, преуспевшие за XX век в технической сфере, невежды с мозгами, набитыми

догматами и ложной информацией. Невежды с непомерным Самомнением.

Об этом «казусе» будет достаточно сказано в данной книге. Без понимания его истока и глубины нам не выйти из ментального кризиса и не сберечь нашу нестабильную и враждебную Природе, техногенную цивилизацию от самоуничтожения.

* * *

Состоявшийся человек — это тот, кто способен успешно жить в материальном Мире Земли и, одновременно, «видеть» или, по крайней мере, учитывать проявления Тонкого Мира. Грядущая Цивилизация, требует именно таких людей. Иные будут постепенно отсеяны. Это не дело рук человеческих, это Космический Процесс, и противодействовать ему невозможно.

Глава 1. Современные и древние учёные об устройстве вселенной

1.1. Классическая физика о строении материи

Древние учёные говорили о том, что:

• все виды материи, которые мы видим на Земле: Воздух, Огонь, Вода и Земля — это Стихии, природа которых — Божественна и уровень этой Божественности очень высок — их рождение предшествует Сотворению видимой Вселенной;

• всё в нашем Мире соткано из этих Стихий, поэтому весь Мир, который мы видим и осязаем — также Божественен;

• материя, которая «сплетается» из вихрей Энер-

гии, имеет различные качества и формы.

С этого и нужно было бы начинать разговор о строении Мира, включая и локальный мир Земли. Так было бы понятнее, но эта книга — для людей земных, с материалистическим мировоззрением. Поэтому сейчас мы оставим Тонкий План и посмотрим на качества и формы физической материи, поскольку именно с её формами и качествами имеет дело «реальный» земной человек.

Божественное в Природе человек начитает видеть только после того, как осознает собственное божественное происхождение.

Основной инструмент исследования свойств и форм материи — славная наука физика, которой я в юности собирался посвятить свою жизнь. Начнём с физики нормальной, «классической».

Термин «классическая физика» к концу XX века потерял свою чёткость и однозначность. В науке начался период переосмысления старых, отслуживших своё, догматов и их замена на новые концептуальные (умственные) построения.

Для материалистической Науки постоянная смена парадигмы развития — неизбежный процесс, поскольку она движется от осмысления частных феноменов к обобщающим их теориям. Это не есть движение по Пути Знания — это скачки от одной догадки к другой.

То, что в последние десятилетия делают физики во всем нашем бренном Мире, пытаясь «окончательно» отгадать тайну «Энергии», а заодно и «Материи», и создать «теорию единого поля» — типич-

ная методическая ошибка. Это также безграмотно, как попытки понять химические процессы с точки зрения механики; биологические процессы с точки зрения химии; существование человека и человеческого сообщества с точки зрения биологии. **Не объясняется высшая форма существования Мира с точки зрения низшей формы.**

К концу XX века классическая западная наука (в том числе и российская) вышла за потолок своей компетенции, где существующая методология и инструментарий ещё как-то работали, и вошла в зону невежества. Движение «снизу — вверх» стало затратным и непродуктивным. Наука стала заниматься «околонаучной фантастикой», выдумывая материальные псевдочастицы типа «кварков», «бозонов Хиггса», которые как-то объясняли возникшие во время экспериментов феномены.

Сколько времени и денег сэкономили бы физики, если бы, угомонив свою непомерную спесь, почитали бы древние ведические книги. Там всё написано открытым текстом, например, в «Йога Сутрах» Патанджали. Читается эта книга трудно. По сути дела — это некие лаконичные эзотерические формулы. Но есть великолепный труд Вивекананды «Комментарии к Йога Сутрам Патанджали», в котором всё уже разжёвано для нашего, европейского уровня мышления.

Именно на этом Знании взаимоотношений Сознания — Энергии — Материи, а также на годами отработанном умении управлять этими взаимоотношениями, основывается феномен материализации и дематериализации различных предметов велики-

ми Йогами. Не мучились бы физики поисками «кварков» и «бозонов» и попытками измерения их массы и описания их «физических» свойств.

А может быть, и слава Богу, что не прочитали. Отправили лидеры Германии несколько экспедиций в Тибет в 30—40 годах XX века, получили доступ к тайным Знаниям… и тут же начали создавать «оружие возмездия». **Другого применения сокровенным Знаниям наша цивилизация найти пока не может**.

Но даже в этой, «прыгающей по кочкам познания» физике есть достаточно долго живущие понятия и теории. На них основываются инженерные прорывы нашей, технологически весьма развитой, цивилизации, и наши представления об окружающем Мире. **Благодаря этим научным концепциям мы достаточно комфортно чувствуем себя при взаимодействии с Природой Земли. И спасибо Науке за это.**

Классическая физика стоит на фундаменте из незыблемых постулатов:

[А] — Вселенная возникла в результате взрыва «большого куска» материи, которая с тех пор и разлетается куда глаза глядят.

[Б] — все звёзды и планеты Вселенной образовались в результате самопроизвольного сгущения горячих газообразных облаков, возникших в результате взрыва.

[В] — материя была всегда, она ниоткуда не появляется и никуда не исчезает.

[Г] — под материей понимается объективная реальность, данная нам в ощущениях наших органов внешних чувств.

Про милую благоглупость о «большом взрыве» и бесконечном расширении Вселенной мы поговорим позднее. Проигнорировать не удастся, хотя эта концепция — далеко за пределами приличий. Самопроизвольное образование твёрдых небесных тел из газообразных облаков противоречит канонам термодинамики и знаниям о базовых различиях между газообразной, жидкой и твёрдой материй.

Но, разбираться придётся. Вся эта книга посвящена анализу подобных шалых концепций.

Пока же уделим немного времени материальному Миру Земли. Это крошечная часть Вселенной, но мы то именно здесь живём, здесь учимся, нам это интересно. Нам всем это ближе. Поэтому вначале займёмся постулатами [В] и [Г].

Так что наша любимая физика говорит о земной материи? Напомню некоторые моменты, знакомые нам по школьным временам и минимально достаточные для того, чтобы понять, как человек воспринимает и взаимодействует с материальными объектами. Итак, как возникает и какими свойствами обладает то, что мы называем «материальными объектами»?

Физика говорит:

[1] О происхождении материи

Из некоего «прото-киселя» (пра-материи) создаются субэлементарные частицы; из субэлементарных

частиц собираются элементарные, из элементарных синтезируются атомы. Ну а далее — минералы, металлы, жидкости, газы и всевозможная живая ткань: молекулы, высокомолекулярные соединения, растительные и животные клетки.

Этого достаточно, чтобы создать и саму Землю с её твердью, озёрами, реками, океанами, атмосферой, и всяческую живность, на Планете обитающую.

[2] Об атоме

Пропустим познания о элементарных частицах — полуфабрикатах и посмотрим на Атом — основной строительный «кирпичик» материи.

Фундаментом наших школьных познаний об атоме служат теоретические разработки двух физиков:

— «планетарная» модель англичанина Эрнеста Резерфорда (1871—1937);

— «полу-квантовая» модель датчанина Нильса Бора (1885—1962);

Планетарная модель Резерфорда показана на рис. 1.1. В соответствии с этой моделью вокруг плотного ядра, состоящего из нуклонов (положительных протонов и не имеющих зарядов нейтронов), по неким стационарным орбитам на огромной скорости вращаются один или несколько электронов, имеющих отрицательный заряд. Вращение создаёт центробежную силу, а взаимное притяжение противоположных зарядов обеспечивает возникновение центростремительной силы. Эти две силы уравновешены, что обеспечивает стабильность орбит электронов.

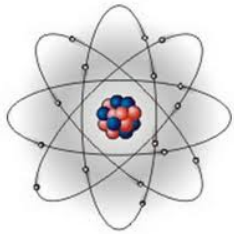

Рисунок 1.1 — Планетарная модель атома Резерфорда

Всё замечательно, однако, согласно этой модели, имеющий собственный электрический заряд электрон движется в кулоновском поле положительно заряженного ядра. Поэтому, в соответствие с законами электродинамики, практически мгновенно (за 10^{-8} сек.) все электроны в атоме Резерфорда должны потерять скорость движения и, утратив центробежную силу, упасть на ядро. То есть, такой атом был бы неустойчивым. Не модель, а недоразумение.

Нильс Бор поправил модель Резерфорда, внеся в неё допущения о том, что электроны в атоме движутся по неким фиксированным орбитам, на строго определённых расстояниях от ядра. Вне этих стационарных орбит электрон находиться не может. При движении по таким орбитам, даже с учётом движения в поле ядра, электрон не излучает (не теряет) энергию. Почему? Науке это не ведомо. И даже — неинтересно. Науке «неинтересно» всё, что за пределами её компетенции, или… вне разрешённых (кем-то) областей исследований.

Далее, по Н. Бору: излучение энергии в виде отдельного кванта происходит только при переходе на более «низкую», то есть ближе расположенную к ядру орбиту. В соответствии с теорий Н. Бора, «при переходе электрона с одной стационарной орбиту на другую», излучается (или поглощается) один фотон с энергией, равной разности энергий соответствующих стационарных состояний атома.

Какие силы определяют стабильность атомов и не дают им рассыпаться на составляющие их части? «Улучшенная» планетарная модель атома Резерфорда — Бора не даёт ответа на этот вопрос. **Абсолютно непонятно — как несколько протонов, имеющих положительные заряды, удерживаются рядом друг с другом?** «Физики — ядерщики», убегая от неудобных вопросов, ввели понятие о неких «фундаментальных взаимодействиях» между протонами в ядре атома, и на том успокоились. **Но вопрос так и повис в воздухе! Не поняв фундаментальное, Наука в XX веке пошла в беспросветный тупик.**

До этого мы говорили о модели строения атома, то есть о некоем, абстрактном для нашего Ума понятии. Но нам ведь интересно: как на самом деле выглядят эти самые «кирпичики» Вселенной. Так ведь, Иван Петрович?

СИДОРОВ И. П.: ***Ну, во-первых, с «тонкими взаимодействиями» теоретическая и экспериментальная физики когда-нибудь разберутся. Денег, ума и упорства у них хватит. Прогресс в этом направлении неплохой. Вот построили коллайдер***

в Церне — проведут сотню-другую экспериментов, глядишь и эту тайну природы разгадают.

Не смогут — придумают новую модель атома. Науке не впервой!

Что касается второго вопроса, то здесь и нам самим многое вполне уже понятно, обойдёмся без физиков-атомщиков. Могу рассказать:

Естественно, атомы разных веществ отличаются по размерам, но некую усреднённую картинку наука нам нарисовала.

Диаметр атома — около 10^{-9} метра. При этом ядро атома не превышает 10^{-14} — 10^{-15} м., то есть в 100 тысяч раз (или в миллион раз) меньше самого атома, но в нём сосредоточенна практически вся масса атома.

Человеку трудно оперировать такими размерами — мы такие объекты не способны видеть, а потому не можем о них рассуждать. Наш Ум не любит абстракции. Поэтому увеличим атом до приемлемых габаритов. Например, если увеличить ядро атома до размеров пластикового теннисного шарика, то диаметр атома будет равен 5000 метров. Внутри этой сферы с гигантскими скоростями вращаются несколько электронов, размером с обычную песчинку. Несмотря на столь мизерные размеры, эти «песчинки», за счёт смещения орбит и сумасшедших скоростей, образуют вокруг ядра сплошное «электронное облако».

Т. БЕКЕТОВ: Да, забавная картинка получается. Для нас с Вами важно не упустить из внимания один принципиальный момент: **вся эта гигантская сфе-**

ра — пуста. Крошечное ядро, несколько пылинок вокруг и… пять километров пустоты. Если мы имеем дело с твёрдыми (плотными) материалами, то соседние атомы располагаются рядом, но и они — такие же пустые сферы. Так ведь?

СИДОРОВ И. П.: ***Да, конечно. Самый плотный металл и кристалл алмаза также состоят из таких «полых» шариков.***

Для того, чтобы понять, как образуется электронное облако вокруг ядра, вновь ментально «сожмите» атом до его истинных размеров (10^{-14} метра) и представьте себе электрон, вращающийся вокруг этой невидимой глазу точки со скоростью в несколько сотен километров в секунду!

Т. БЕКЕТОВ: Спасибо за справку! Мы не будем задерживаться на процессах, происходящих внутри атома. Микромир очень сложно устроен, его описание основано на весьма спорных гипотезах, поэтому в рамках данной книги мы его не будем касаться. Сейчас нам более важны макропроцессы в материи.

Вот что нам действительно интересно в первую очередь, так это силы, которые способны притягивать и отталкивать атомы друг от друга. Ведь именно соотношение расстояний между атомами определяет агрегатные состояние вещества.

Начнём с сил «притяжения». Физики используют для обозначения такой силы мутный, то есть строго не определённый, термин «гравитация». Иногда вместо этого понятия используют термин

«ядерная сила», которая действует только на очень близких расстояниях, равных двум — трём диаметрам протона. Эта сила удерживает ядерные частицы от разбегания и от сближения, то есть приводит ядро в динамическое равновесие.

На мой взгляд, термин «ядерная сила» — такая же псевдо-научная «абракадабра» как и «гравитация». Природа этой силы не исследована и не описана.

Но не будем с физиками спорить, когда-нибудь учёные мужи с этим вопросом разберутся и доложат результаты нам — дилетантам. Мы же пока будем помнить, что есть во Вселенной **Тамо-Гуна**, которая отвечает за уплотнение и фиксацию вещества. То есть, в Природе этот механизм предусмотрен и работает он исправно. Можно только уточнить, что **на «вещество» божественная Тамо-гуна действует не напрямую, а через Стихию «Пространство», через всё пронизывающий Эфир**.

Силы отталкивания. Сила притяжения отрицательных зарядов электронов оболочки атома к положительному заряду ядра атома в идеале должна быть полностью уравновешена центростремительной силой, приложенной к электронам оболочки, и зависящей от скорости вращения электронов, но в действительности это бывает далеко не всегда и тогда возникает эффект, который физики называют «асимметрией атома».

Нас в данном случае не очень сильно интересует, является ли эта асимметрия фундаментальным свойством атомов конкретного вещества, либо вы-

звана тем, что эти атомы за счёт приснопамятных «гравитационных» сил захватывают сторонние свободные частицы. Нам важно, что у атомов такая асимметрия может существовать, при этом у каждого природного вещества она своя: и по величине асимметрии, и по знаку заряда (плюс или минус).

То есть у атома может быть некий избыточный положительный или отрицательный заряд. Именно величина этого избыточного заряда атомов определяет агрегатное состояние вещества.

Агрегатные состояния вещества:

Твёрдое тело, жидкость, и плазма отличаются уровнями асимметрии зарядов ядер атомов.

Твёрдое вещество. Если у атомов конкретного химического элемента заряды атомов идеально уравновешены, силы «отталкивания» атомов друг от друга не возникают, а силы «притяжения» накрепко прижимают атомы друг к другу. Такие элементы имеют высокую плотность, прочность и «несжимаемость», например, как чистое железо или алмаз. Таким образом, вещество с полной симметрией зарядовых полей атомов обладает максимальной твёрдостью.

Если небольшая «асимметрия» зарядов существует, то результирующая сила сжатия атомов ослабнет и между атомами химического элемента возникнут зазоры, заполненные атомами газов, и вещество станет пластичным и его можно будет сжимать, например, с помощью ковки, взрыва или обжима на статическом прессе, выдавливая посторонние вкрапления.

Большая асимметрия атомов твёрдого вещества может быть вызнана наличием так называемых свободных (избыточных) электронов, притянутых ядром атома. Такое вещество может быть проводником или полупроводником.

Большая асимметрия зарядов может быть вызвана и значительным недостатком электронов в атоме, который в этом случает приобретает избыточный положительный заряд (или недостаточный отрицательный).

При всех этих различиях между разновидностями «твёрдых» веществ, не будем забывать, что сами атомы, из которых создана эта «твердь», состоят практически из пустоты. Поэтому весьма интересно:

во-первых, что это за «пустота» такая между ядром атома и его внешней границей, определяемой самой удалённой орбитой его электронов? Какова природа этой «пустоты»?

во-вторых, что делает эту «пустую» материю плотной и твёрдой?

На первый вопрос у физиков ответа нет. Но ответ есть в Ведах: **самая тонкая из Стихий — Эфир (Пространство) — пронизывает все остальные Стихии**: Землю (твёрдую материю), Воду (жидкости), Воздух (газообразные вещества) и Огонь (пламя, включая плазму).

Нуклоны и электроны атома «плавают» на космических скоростях не в вакууме, а в Эфире — в самой могущественной Стихии Вселенной.

В свойствах этой Стихии и нужно искать ответ на вопрос: «кто с непостижимой силой сжи-

мает протоны и нейтроны в плотное ядро атома и не даёт элементарным частицам разбежаться под действием отталкивающих кулоновских сил?».

СИДОРОВ И. П.: ***Не готов с Вами спорить о влияниях на элементарные частицы внутри атома Стихии «Эфир», поскольку у меня до сих пор была несколько иная трактовка этого феномена Природы. Подождём результатов экспериментов физиков-ядерщиков, это их хлеб, чего нам вмешиваться в эти вопросы?***

Т. БЕКЕТОВ: хорошо-хорошо, идём дальше, но зафиксируем, что классическая Наука в данном вопросе пока не разобралась. ***А это основа их «материального Фундамента Мира». Так что — «чёрный шар» в корзину «академиков».***

Жидкости. Если «асимметрия» зарядов превышает некий уровень, то сила «отталкивания» раздвигает атомы вещества настолько, что они начинают свободно скользить друг относительно друга. Именно свобода скольжения атомов определяет свойства текучести жидкостей. При этом в жидкостях зазоры между атомами достаточно незначительные и жидкости считаются «несжимаемыми» веществами.

Газы. В этом агрегатном состоянии вещества атомы имеют значительную асимметрию зарядов атомов, при котором силы «отталкивания» превы-

шают силы «притяжения», расстояния между атомами ограничиваются только внешним воздействием.

Плазма. Это агрегатное состояние вещества является следствием разрушения структур атомов под воздействием мощных температур, а разрушенное вещество нас, в рамках данной книги, не интересует.

Свойства материи.

Материальные объекты имеют множество свойств, изучаемых физиками. Я упомяну только те из них, которые интересны человеку — наблюдателю, имеющему дело с Природой Земли, то есть всем нам — обычным гражданам.

«Твёрдость»

Материальные объекты, обладающее твёрдой поверхностью, препятствует проникновению внутрь себя других материальных объектов, то есть они обладают относительной непроницаемостью. **Два твёрдых объекта не могут одновременно занимать одно и то же пространство**.

Нам уже понятно, что твёрдые тела препятствуют сжатию за счёт отсутствия зазоров между атомами составляющего их вещества, сопротивляются разрушению под воздействием внешних воздействий за счёт мощных сил «притяжения» атомов вещества.

Но кто мешает сжатию «пустого» атома, точнее его электронной оболочки?

Сжатию электронной оболочки атома препятствует некий, учёными замеченный, но для Науки

непостижимый, Закон, заложенный матерью Природой, по которому, при попытке сжать диаметр орбиты электрона, скорость вращения этого электрона по своей орбите возрастает ровно на величину, обеспечивающую увеличение центробежной силы до уровня, достаточного для компенсации сжимающего усилия. **При этом радиусы орбит электронов заложены в базовые свойства атомов.**

«Заряд».

Заряд (электрический) материального объекта — это совокупность всех ориентированных в пространстве зарядов, составляющих его атомов. Заряд объекта проявляется вовне в виде окружающих его полей.

«Вес».

Под «весом» материального объекта понимается сила «притяжения», обусловленная «гравитационным» потенциалом поля тяготеющего тела.

В последнее время физики отходят от понятия гравитация и говорят о силе «тяготения», определяемой зарядами взаимодействующих объектов.

При этом из физики начинают избегать использование термина «масса тела», поскольку под этим термином когда-то понималась некая константа, неотъемлемая от данного физического объекта, но эта «константа», именуемая «массой тела», зависит от расстояния до объекта притяжения. В отличие от «массы», термин «вес» изначально определялся как нечто, зависящее от расположения в поле тяготеющего тела.

«Движение».

Под движением материи нужно понимать не только изменение координат материальных объектов относительно некой опорной точки в процессе взаимодействия с иными объектами, но и ***процессы преобразования или развития материальных объектов.***

«Прозрачность».

Эта характеристика материальных объектов интересует человека прежде всего, так как благодаря именно этому свойству он и видит материальный Мир.

Мы делим все материальные объекты окружающего Мира на прозрачные, полупрозрачные и на непрозрачные. Мы знаем, что материя, образованная Стихиями: «воздух», «огонь» и «вода», является прозрачной (или полупрозрачной). Большая часть твёрдых тел (Стихия «земля») — непрозрачны.

Так что такое «прозрачность» с точки зрения физики? Прозрачная материя пропускает лучи света сквозь себя. При этом лучи света могут либо преломляться (изменять направления движения), либо хаотично рассеиваться. Коэффициент «прозрачности» объектов определяется возможностью лучей света пройти сквозь его толщину. Если объект непрозрачен, мы видим отражённые от него лучи света. Прозрачное тело мы почти не видим, так как лучи света спокойно проникают сквозь него, и мы можем замечать только отдельные блики света, случайным образом преломившиеся на его поверхности и отразившиеся в наши глаза. При этом мы име-

ем возможность видеть объекты, находящиеся за прозрачным телом, так как к нам возвращаются отражённые от него лучи света.

Что обуславливает прозрачность материальных объектов? Физики считают, что прозрачность материального тела определяется расстоянием между атомами вещества. Если расстояния маленькие, как у твёрдых тел, то вещество непрозрачное. Если большое, как у газов, то вещество — прозрачное. Но при этом возникает, по крайней мере, два вопроса:

а) и у железа (и прочих металлов) и у алмаза расстояния между атомами — минимальные, но тогда почему металлы — непрозрачные, а алмаз — прозрачен?

б) расстояния между атомами у металлов и многих минералов — минимальные, но ведь сами атомы — это «пустые сферы», которые должны быть абсолютно прозрачными. Что мешает лучам света проникать сквозь них, а не «между ними»?

Коротко об этом сказано в книге «Жизнь человеческая». Можно полюбопытствовать.

На этом остановимся и подведём итоги пробежки по верхам «классической» физики.

Итак, что можно сказать о взглядах «классической» физики на Мир Божий?

[А] Есть абсолютные противоречия в части «изначальности и вечности материи». Но эта проблема отсутствия у «учёных мужей» понятия о Божественном происхождении Вселенной для прочих живущих на Земле людей не столь и важна. Считают так — ну и пусть считают. Это внутренняя проблема Науки.

[Б] Есть понимание физиков о том, что атом самого твёрдого вещества — это сфера, заполненная «пустотой», природа которой науке непонятна, а ядро атома занимает исчезающе малый объём этой сферы. **То есть физика признаёт, что материя — это практически вакуум. Даже если не вспоминать то, что и частицы, образующие ядро атома, это тоже всего лишь завихрённое и сжатое Тамогуной Сознание, то теоретические воззрения «классической» физики не сильно разнятся с тем, что сказано о материи в Ведах. Описание материи в современной физике соответствуют тому, что я видел во время своего путешествия за Предел материального Мира**.

[В] «классическая» физика идёт в своём развитии от экспериментов, от феноменов материального Мира, и пытается их объяснить, предлагая некие теории. Иногда теория и эксперимент меняются местами, но методология: «от частного к общему» — остаётся неизменной. А это ходьба по лабиринту без чёткого Знания о том, куда тебя кривая выведет, без устойчивых критериев Истины.

СИДОРОВ И. П.: ***Вы готовы предложить господам учёным иную, белее эффективную методологию. Обсмеют ведь!***

Т. БЕКЕТОВ: Нет, не обсмеют, Иван Петрович. Всё гораздо хуже. Они попросту не захотят слушать и слышать. У них и так всё хорошо: всё отлажено, всё рутинно. Роли между экспериментаторами и теоретиками расписаны. Бюджетные деньги поделены. Удобно. Если бы вот только Академию не разгоняли…

Ну, а что касается методологии, так её мне придумывать не нужно — всё уже давно сформулировано, например, во вполне себе официальной науке — «Кибернетике». Проектирование и анализ там принято вести по принципу «Сверху-вниз». Великолепно работает! А вот спроектировать сложную кибернетическую систему «шиворот-на-выворот» получается плохо. Скверные результаты получаются — прямо как у физиков-теоретиков. Всё методом подбора или, по простому, методом «научного тыка».

Я понимаю генеральную проблему классической физики. Для того, чтобы посмотреть на Мир «Сверху-вниз», нужно вначале признать факт Божественного происхождения Вселенной. Тогда можно на всё смотреть «Сверху» — с позиции Творца. **А вот это физикам ЗАПРЕЩЕНО**. Я не верю в то, что у них Разума не хватает. Там много не просто талантливых, но и гениальных людей.

СИДОРОВ И. П.: ***И не надейтесь на признание Наукой божественности Вселенной. Этого не будет ещё очень долго. По крайней мере, не на нашем веку это произойдёт. А про «талантливых» — да, такие ещё в Науке не перевелись. Правда, всё больше их — в Науке «вне-системной».***

1.2. Нео-Классическая физика о свойствах материи

Противоречия классической физики пытаются разрешить её оппоненты, которые потихоньку, но весьма успешно создают «новую классическую» или «нео-классическую» физику. У обоих этих направлений научной мысли есть объединяющие их постулаты: о «первозданности и вечности материи» и о «большом взрыве», с которого начала формироваться Вселенная, то есть о фундаментальном материализме нашего Мира. Однако «новая» физика сумела, с одной стороны, избавиться от многих догматов физики «старой», а с другой стороны, начала успешно использовать те свойства материи, которые игнорировала классическая физика.

О каких свойствах идёт речь? Мы рассмотрим только два, наиболее важных из них: «вибрация» и «вращение». Это фундаментальные свойства материи. Нет ничего неподвижного в этой Вселенной. Всё колеблется и вращается: от атома до Галактики. **Вся материя Вселенной — это танцующая структурированная энергия**.

«Вибрации (Колебания)».

Вибрации — это следствие работы механизма поддержания динамического равновесия в атомах материи и в веществе, созданном из этих атомов.

Классическая физика в основном рассматривает вибрации в системах материальных объектов, колебательные процессы в электромагнитных полях

и колебательные процессы в твёрдых телах. На основе таких колебательных процессов работают наши механические и электронные часы. На колебаниях электромагнитных полей, их формировании и детектировании с помощью резонансных контуров построена радиосвязь и телевидение. Знакомые всем вещи. На основе колебания атомов материалов работают самые точные «атомные» часы. Их «сердце» создано самой «Природой», поэтому они безупречно стабильны.

«Новая» классическая физика большее внимание уделяет колебательным процессам на атомарном и субатомарном уровнях. Именно здесь — ключи к управлению процессами создания и преобразования вещества и материальных объектов. **На «резонансных» технологиях на уровне микромира будут основаны многие прорывные технологии ближайшего будущего**.

«Новая» физика объясняет вибрации атома тем, что **элементарные частицы, образующие его ядро, ведут себя как сгустки жидкостей**. Движение жидких сгустков на гигантских скоростях и вызывают вибрации атомов. Предположение о том, что протоны и нейтроны больше похожи на жидкости, соответствуют ведической науке, которая говорит, что элементарные частицы рождаются из Энергии (природа которой похожа на природу жидкостей).

В любом случае, вибрации — это результат поддержание динамического равновесия в материи, это работа Тамо-гуны, которая управляет процессами сжатия (фиксации) и отталкивания (растворения) микрочастиц, то есть процессами создания и уни-

чтожения материи. Чуть сильнее Тамо-гуна сожмёт вещество и… движение будет затруднено, либо невозможно. Ослабнет воздействие Тамо-гуны и… Солнечная система превратится в раскалённое газовое облако, в плазму, а потом сгинет как утренний туман. Но Вселенский механизм работает надёжнее швейцарских часов. Его гарантийный срок исчисляется тысячами миллиардов лет.

Но это уже — «совсем новая» физика. До её освоения человечеству предстоит ещё долгий путь. Постигнем — и нам будут понятны, а может быть, и доступны фантастические технологии наших далёких предков. И потомков.

«Вращение (Вихревое движение)».

В Мире всё вращается: электроны вокруг ядра атома, планеты вокруг солнца, воздушные массы и вода, за неимением партнёров, закручиваются в вихри сами вокруг себя. Да и сама твёрдая, жидкая и газообразная материя — всего лишь уплотнённые и зафиксированные Тамас-Гуной вихри энергии. Вселенная танцует.

Источник этой нескончаемой мощи — Раджа-гуна, которая проявляется в материальном Мире в виде потоков материи, которые мы распознаём как энергию механическую, электрическую, электромагнитную, тепловую. Это то, что мы способны фиксировать нашими глазами или приборами и измерять. В Природе есть ещё множество сил, которые мы не способны видеть, но о существовании которых можем догадываться, а при наличии необходимого обучения — использовать.

Вращение (Вихревое движение) — это один из эффективных способов преобразования материи и различных видов энергий. Вихри — это и способ передачи энергии и вещества между различными Мирами Вселенной, это своеобразные шлюзы. Нужно только знать параметры этого вращения и уметь управлять этими параметрами.

Вихри работают и в инертной материи и в живой ткани, в том числе и в тонких телах-оболочках человека. Здесь они выполняют множество ролей, в том числе и роль приёмо-передающих антенн, объединяющих различные уровни ментального тела, состоящего из нематериального Сознания, с материальным мозгом человека.

СИДОРОВ И. П.: ***За «вихревыми» технологиями — будущее, тут «учёные-неформалы» правы. И в идеях про «Шлюзы» между мирами есть что-то правдоподобное. Посмотреть нужно внимательно. Что касается ваших «ведических Гун» — не готов пока поддерживать диалог на эту тему. Для меня это пока не факт, не научная данность. Пока — «предания».***

С этим уже наши дети-внуки будут разбираться. Лично мне ближе то, что материальнее, конкретнее, что «пощупать» можно.

Т. БЕКЕТОВ: Да, да, понимаю. К сожалению, и «неоклассическая» физика вихревыми процессами в веществах занимается очень осторожно, с оглядкой, а в сторону живой материи, в которой работают «невидимые вихри», пока вообще не смотрит. Дог-

матов, доставшихся от собратьев по разуму — от классических учёных, ещё слишком много. Без преодоления материалистических догматов, доставшихся «новой» физике от предшественников, даже «неформальная» Наука не сможет толком понять природу материи, энергии и их взаимосвязи в инертных телах и в живой природе.

1.3. Капелька квантовой механики

Даже те из нас, кто не особенно интересовался физикой, слышали в школе, либо в институте (университете — по нынешнему, западному, стилю) про предел точности измерения параметров сверхмалых объектов — элементарных частиц, из который состоит атом. И про дуализм частицы света — фотона, который имеет одновременно и свойства «волны» и свойства «частицы» (материальной). Может быть, не обратили внимания, но точно слышали. В институтском курсе физики это точно есть. Так что, напрягайте память и вспоминайте. Что делать бедным «гуманитариям» я, право, не знаю, и как они выживают в нашем напрочь материальном мире без знания физики (и химии с математикой и механикой) — не понимаю.

СИДОРОВ И. П.: ***Как я понимаю, это камешек в мой «гуманитарный» огород?***

Т. БЕКЕТОВ: Да помилуйте, Иван Петрович, ну какой из Вас «гуманитарий»? В физике вы разбираетесь лучше многих профильных учёных. В химии — тем более.

Не знаю Ваших познаний в математике, но тот уровень понимания квантовой физики, который нам необходимо усвоить для своих «прикладных духовных дел» — совершенно прост и популярен. Никаких базовых знаний по другим разделам физики, механики и прочим «точным» наукам нам не потребуется. Никаких специальных «высоконаучных» физических и математических терминов, используемых нашими «материальными» собратьями — академиками, я использовать здесь не буду. Сам не знаю.

Понять суть квантовой физики, на достаточном для нас дилетантском уровне, проще всего через её отличия от физики классической. Для этого вовсе не нужно знать досконально эту самую физику, достаточно вспомнить (или вновь для себя открыть) всего-то несколько основных положений классической физики, изучающей свойства физической материи:

[1] Каждый конкретный физический объект в каждый момент времени может иметь только одну координату (систему координат), то есть, объект не может одновременно находиться в двух и более местах;

[2] Время в классической физике линейно и непрерывно;

[3] Физические объекты обладают такими параметрами как: вес, твёрдость, степень прозрачно-

сти, электрический заряд, вектор и импульс движения;

[4] Объекты нормальной (классической физики) могут быть маленькими, но их можно разглядеть в микроскоп и измерить их параметры. Они (эти объекты) могут находиться от наблюдателя очень далеко, но их можно разглядеть в телескоп и измерить их параметры, даже если они находятся от нас на расстоянии многих световых лет;

[5] Физические свойства объекта существуют сами по себе (объективны) и не зависят от измерений этих свойств (от того, смотрит на них кто-то или нет);

[6] Измерения физических свойств одного независимого объекта не влияют на результаты измерения свойств другого независимого от него объекта.

Словом, объекты нормальной физики также «нормальны». Двигаются буквально «по линеечке» — их параметры легко измерять. Например, если металлическим шариком выстрелить из рогатки, то можно, раз измерив параметры его движения, в любой последующий момент сказать: где шарик находится и в какой точке упадёт на землю. А если «выстрелить» одновременно несколькими шариками, то каждый из них полетит по своей, полностью независимой, траектории и никак не будет влиять на «судьбу» других шариков.

Всё понятно, всё подтверждается личным житейски опытом. А если объекты классической физики не двигаются, то спокойно пребывают на одном и том же месте: никуда не пропадают и не появляются «ниоткуда». Всё очень удобно и правильно.

В квантовой физике всё как-то «ненормально». И объекты у неё — «элементарные частицы» — совсем уже «невидимые». Ни фотографий, ни чёткого описания: что это за чудо природы такое. Сколько ни изучают фотон — единицу света, а до сих пор не могут сказать, что это: физическая частица или волна (точнее — полевая структура)? А фотографию электрона вы когда-нибудь видели? А позитрона? А нейтрона? Правда сейчас квантовая физика занимается уже и атомами и даже молекулами, в том числе — достаточно большими, которые с помощью мощного электронного микроскопа уже можно разглядеть и их пространственную структуру нарисовать. Уже легче, в смысле — привычнее. В руках не подержишь, но хоть увидеть можно. При этом эти «большие объекты» ведут себя в классических экспериментах квантовой физики, как классические квантовые элементарные частицы, то есть — «ненормально».

На мой взгляд, самое главное отличие квантовой механики состоит в том, что, в отличие от тупикового движения классической физики в познании Природы по принципу «от частного к целому», здесь в основу положено рассмотрение любой выделенной части Мира как единого целого.

Именно поэтому специалисты по квантовой физике обычно используют понятие «система» вместо слова «объект», так как в своих экспериментах или теоретических построениях рассматривают взаимодействующую между собой совокупность свойств

объектов (систему свойств), входящих в некую систему.

Слово «объект» с точки зрения квантовой физики «вульгарно», так как подразумевает, что его, этот «объект» можно увидеть. Но как можно увидеть электрон или квант света? Тем более, когда этот квант или электрон ведёт себя как полевая структура? Но для нас — дилетантов — вполне достаточно понятия «объект». Так проще представить себе происходящее. Для ума — понятнее.

Объекты квантовой механики.

В отличии от классической физики, квантовая механика говорит о фундаментальной целостности Вселенной, которую нельзя разложить на отдельные «кирпичики». Любая материальная частица может быть преобразована в другую; энергия может превращаться в частицы, и наоборот.

Свойства электронной оболочки атома.

На субатомном уровне вместо твёрдых материальных объектов классической физики квантовая физика оперирует вероятностными моделями полевых структур, которые описывают существующие между ними взаимосвязи. Согласно квантовой физике, область пространства, в которой вероятность нахождения электрона наибольшая, называется «орбиталью». Электроны с близкими энергиями образуют энергетический уровень — электронное облако.

В соответствии с концепциями квантовой физики (механики) каждый электрон атома имеет несколько возможных, жёстко фиксированных орби-

талей (орбит). Для каждой из этих орбит определён радиус (R) окружности, по которой вращается электрон. В нормальном или стационарном состоянии атома электрон всегда будет на самой нижней из возможных орбит.

Электрон может «перескакивать» с одной орбиты на другую. Если его энергия повышается — он «прыгает» на более высокую орбиту, а атом переходит в «возбуждённое» состояние. С этой орбиты он может перейти либо вверх, либо вниз. Если электрон возвращается на более низкую орбиту, он испускает (сбрасывает) избыточную энергию в виде фотона (кванта электромагнитного излучения).

На самом деле электрон вращается не по орбите. Для каждого его энергетического уровня фиксируется только его удаление (R) от ядра атома. В соответствии с положениями квантовой механики, в каждый момент времени электрон может находиться в любой произвольной точке, удалённой от ядра атома на расстояние (R), то есть — в любой точке полой сферы с радиусом (R). А ещё точнее — во всех этих точках одновременно. Таким образом, вокруг ядра атома вращается не электрон, а некое «электронное облако», радиус которого может скачкообразно меняться.

Именно эти «прыгающие» с орбиты на орбиту электроны обеспечивают «твёрдость» материи и создают ковалентные связи для образования химических элементов и молекулярных структур. Они, во многом, определяют и химические свойства сложных веществ.

Состояния объектов квантовой физики:

Объекты квантовой физики могут находиться в трёх возможных состояниях:

а) **в локальном (сепарабельном) состоянии**. Если электрон или фотон находится в состоянии, при котором его степень «сепарабельности», то есть отделённости от других частей системы, максимальна (то есть вероятность такого события близка к «1»), то они обнаруживается приборами (детекторами) как физические объекты, то есть как дискретные частицы. Это классическое состояние физических объектов, совпадающее с состояниями «нормальной» физики.

б) **в квантовом (спутанном) состоянии**. В этом состоянии объект приобретает волновые (точнее — полевые) свойства. В этом состоянии объект связан (спутан) со всеми объектами выделенной системы. В этом состоянии электроны и фотоны (как и иные частицы) исчезают как локальные физические объекты. Когда за электроном или фотоном «не наблюдают» с помощью приборов (детекторов), он приобретает свойства полевой структуры и способен быть «одновременно везде».

Мы не способны осознавать физически объекты, переходящие в такое состояние — они для нас исчезают. Это некоторое предельное состояние. Человек, чьё Сознание достигнет такого уровня (состояния), достигает Освобождения или Просветления Сознания и, после смерти физического тела, покидает наш материальный Мир;

в) **в смешанном состоянии.** В этом состоянии коэффициент (вероятность) связи (спутанности)

объекта находится в диапазоне между «0» и «1». Именно в этом, неабсолютном, состоянии «запутанности» со всем Миром и происходят различные чудеса в нашем феноменальном мире.

Наше с вами Сознание, если мы находимся в медитативном состоянии, также может пребывать в полу-квантовом (смешанном) состоянии, то есть «находиться почти везде», и мы обретаем возможность путешествовать по Вселенной — по мере чистоты своего ментального тела.

Двадцать лет назад физики считали возможным переход в квантовое состояние только для элементарных частиц микромира: например, для фотонов и электронов. Но в последние годы это ограничение поставлено под сомнение и **физики готовы распространить его и на макрочастицы материального Мира**.

В этом своём взгляде квантовая физика уже весьма близка к ведическому пониманию принципа «Существования-с-Несуществованием» нашего Мира, то есть к осознанию его «Реальности-с-Нереальностью».

СИДОРОВ И. П.: ***Ну вот, опять вы запрыгнули на своего любимого коня — под названием «Древние Веды». До сих пор я, в базовых вещах, был с Вами солидарен, но вот это «Существования-с-Несуществованием» мне абсолютно не знакомо и не понятно. Может быть, можно как-то без этих «древностей»?***

Т. БЕКЕТОВ: Иван Петрович, да не шарахайтесь Вы от этих терминов как чёрт от ладана. Ничего сложного в этом нет. Квантовая Механика давно уже работает с очень близкими понятиями и никто уже в обморок не падает. Сейчас поясню. Но раз уж Вам «совсем не знакомо и не понятно», то поясню подробнее, а Вы — наберитесь терпения. Дослушаете — полегчает и просветлеет в Сознании — Разуме.

1.4. Веды о Мирах Вселенной и их Основе (Субстанции)

Мы внимательно просмотрели позиции разных школ современной Науки, официальной и «не-системной», теперь можно проанализировать: а что говорили о создании и свойствах Миров Вселенной древние, «допотопные» Учёные. Их слова ведь сохранились, хоть и далеко-далеко не полностью. Веды — вовсе не красочная, сказочная мифология, как это себе представляют многие из нас.

В Ведах, которые есть Полная и Истинная Наука, описывающая как материальный, так и Тонкие Миры, нынешней науке соответствует раздел, называемый «Шастры». Шастры — это «светская» часть Вед.

В них есть, например: алхимия (полная химия с физикой и математикой), инженерное дело (включая создание различных видов летательных аппара-

тов — Виман), Знания о человеке и основанная на них медицина.

В Шастрах есть многое из того, до чего современные учёные дойти пока не могут, а признать превосходство «допотопной» цивилизации и изучить её достижения — гордыня и невежество не позволяют. Да и кто им, не имеющим Нравственного Стержня, даст эти Знания?!

Так что же говорят Шастры о материальном Мире, о том, из чего он соткан?

В Ведах сказано, что созданный Всевышним Богом Космос — это не трёхмерное пространство, в котором расположены Звёзды и Планеты.

Космос — это живое и сияющее Единое Космическое Сознание, не имеющее «мерности».

Это Единое Сознание «создано», рождено в самом начале возникновения Вселенной, то есть — является вторичным, «Индивидуальным Единым Сознанием».

Это вторичное Сознание и есть «первородный «материал» — **Субстанция**[1] для «строительства» Вселенной. Ничего иного Всевышний не порождает: только Сознание и Божественную Волю. И нет ещё в этот момент «физической» материи, до её сотворения нужен ещё ряд шагов.

* * *

Вот здесь на минуту прервём Учёных Ведической Цивилизации и послушаем, что говорит

[1] Субстанция — Сущность, то, что лежит в основе. То, существует не зависимо ни от чего.

о Сознании современная нам Наука. Сравним-сопоставим:

Профильная наука «Психология» слово «сознание» упоминает в связи:

а) с понятиями «утраты» и «обретения» сознания: «Упал, ударился, потерял сознание»; «Дали понюхать нашатырь — вздрогнул, вздохнул, вернулся в сознание»;

б) ну, ещё для того, чтобы разделить функционирование человека под управлением инстинктов или под чутким водительством «ума-мозга». Для этого они, «учёные психологи», вводят понятия «степень осознанности поведения»;

в) с необходимостью обозначить ментальную деятельность. Психология «говорит» о том, что «процессы сознательной деятельности» находятся (где-то) в полушариях мозга человека…

Подключайтесь, Иван Петрович! Помогайте, вспоминайте, что ещё наука знает о Сознании?

СИДОРОВ И. П.: ***«Ну как же! Вы забыли самое главное: „Бытие определяет сознание“, а значит — сознание человека зависит от его бытия, то есть от материи! Это фундамент науки о человеке. А вне человека сознания нет».***

Т. БЕКЕТОВ: Замечательно, это очень важное «знание», Надеюсь, Вы его привели как шутку, как воспоминание о славных юношеских и студенческих годах, как ностальгию по курсу «Диалектического материализма»?

Ничего не ответил Иван Петрович, вздохнул только и хмуро насупился, но во взгляде можно было прочитать: «Говорю так, как считаю! Это моё мировоззрение, не трогайте...».

Ну, да ладно, будем тихо разбираться, несмотря на бурчание Мэтра. Поскольку научный авторитет Ивана Петровича для меня гораздо выше, чем у академиков наших и зарубежных, а вклад его в науку, а также в практику — инженерную и «гуманитарную» — намного превышает достижения любого из этих, покрытых мантиями официальных учёных, можно принять его понимание «Сознания» как некий «научный канон». Но можно и как шутку скрытного человека.

* * *

Но прервём паузу и вернём слово «допотопным» Учёным и Аватарам современности. Итак:

Единое Космическое Сознание — это живая Сущность, Разум Вселенной и Хранитель всех Знаний и Законов Вселенной.

Единое Космическое Сознание — это Лоно Природы, Божественная Любовь и Божественный, «самосветящийся» Свет; это Источник и Сила Жизни.

Единое Космическое Сознание содержит в себе:

— пять Стихий (Первоэлементов): Акашу (Эфир-Пространство) и ещё четыре стихии: Вайю (Воздух), Агни (Огонь), Джала (Вода) и Притхви (Земля);

— пять органов чувств и Разум (Вселенной);

— Эго (в самом тонком проявлении — как ощущение Индивидуальности);

— все Знания и Законы Вселенной;

— принцип «Существования-с-Несуществованием».

В соответствии со Знаниями Вед, *Стихии — это не земное пространство и не те физические элементы, с которыми мы имеем дело в материальном Мире. Это Принципы — тончайшая форма существования будущей Ткани и Сил Мира, это Идеи и Законы Творения. Стихии — Божественные Сущности, отвечающие за правильное исполнение этих Законов. Они — глаза и руки Бога.*

Взаимодействие Божественных Сил в процессе Рождения, Развития и Растворения элементов Вселенной порождает **Космический Волчок — Метроном**, который, в свою очередь, задаёт ритм Жизни Вселенной и наполняет её Энергией. **Эта Энергия непрерывно возобновляется**. Она есть истинный Источник Жизни во Вселенной, а не физическое тепло, возникшее во время одноразового мифического «Взрыва...», изобретённого невежественными и безответственными учёными.

Очень важный момент создания Вселенной, который не хотят уяснить наши физики-теоретики (обычные и квантовые), теряя из-за этого ключи к свойствам элементов Мира, заключается в том, что одновременно с Индивидуальным Единым Сознанием в Мире рождаются три Гуны (букв. «волокно, нити»; «то, что связывает»).

Гуны — это три Нити и три краски (три спектра) Мира, соответственно: красная, белая и чёрная. Все другие цвета — производные от них.

Именно Гуны придают всему живому свойства и качества: Раджаса, Саттвы и Тамаса. Перевод смысла этих понятий с санскрита сложен, так как Спектр свойств Гун меняется в зависимости от типа объекта, на который Гуны воздействуют: тонкий или материальный; инертный или живой. Если очень коротко и по пролетарски упрощённо, то:

• «Раджас-Гуна» даёт возможность Первоэлементам (Стихиям) воздействовать на внешнюю среду.

• «Саттва-Гуна» определяет способность Первоэлементов к восприятию внешних воздействий.

• «Тамас-Гуна» — это то, что уплотняет и соединяет Первоэлементы.

Гуны — это те ключики, которые открывают доступ к тайнам преобразования материи. Это ключики к многогранным тайнам человеческой жизни. Тайна Гун — это двери в новую физику, химию и биологию. Постижение их — Путь в Новый Век:

• эти три Гуны окрашивают в определённые цвета-качества все 5 Первоэлементов — Стихий, порождая ткань тонкой и плотной физической материи Вселенной, создавая фантастически красивую феерию земной жизни;

• не бозон Хиггса «присваивает» элементарным частицам физические свойства, а Божественные Гуны, которые не имеют массы, скорости и спиновых характеристик — **они не проявлены в физическом Мире, они властвуют над ним**;

О Ткани Мира.

Основа проявленных Миров (включая Мир Земли) — «вечная» материя, которая возникает в результате трансформаций Космического Сознания.

Во Вселенной существует линейка состояний Сознания:

а) Единое Вселенское Сознание — это Бог;

б) Единое Индивидуальное Космическое Сознание — это Лингам — рождённая Золотая Матрица (Матица) Вселенной. Это Сознание называется также **«Космический Разум**;

в) поток Сознания в Океане Космического Сознания — это Мысль;

г) движущееся Сознание — это то, что физики называют энергией;

д) Сознание, свитое в устойчивые жгуты-вихри — уже не энергия, но ещё не материя (но уже пра-материя).

е) устойчивые вихри Сознания, **которые переплетены между собой** особым образом под воздействие трёх Гун — **это уже элементы физического мира**. Электрон — это всего лишь переплетённые вихри Космического Сознания, исполняющие непрерывный танец друг вокруг друга.

Дальше — только усложнение таких сочетай и переплетений вихрей Сознания. Все электроны, позитроны, нейтроны, нейтрино, фотоны и прочие составляющие материального Мира — это движущееся, играющее Космическое Сознание. **Нет ничего другого в этом Мире.**

Именно поэтому в Ведах говорится, что мате-

риальный Мир и существует и не существует. Как кому нравится думать. Но нет в этом Мире неких «специальных» материальный компонент, которые бы «разлетались» в начале сотворения Мира и «слетались» вновь в момент завершения жизни Вселенной. Нет неразрушимых, неделимых атомов во Вселенной, которая сама создана, а потому «Не-Вечна». ***Нет материальных «кирпичиков» Мира в нашей Вселенной.*** Ну, не создал их Всевышний — ему хватило универсального Космического Сознания в качестве той «глины», из которой вылеплен и тонкий духовный Мир и грубый материальный Мир.

Возникла Вселенная, возникла и материя, которая такая же вечная, как и Вселенная. Но... любая часть материального Мира может в любой момент исчезнуть, превратившись вновь в Сознание по цепочке: твёрдая (жидкая) материя -> водород -> праматерия -> Энергия -> Сознание (но может пойти вспять в любой точке).

Материя (твёрдая, жидкая, газообразная) может возникнуть «ниоткуда» в любой момент жизни нашей «вечной» Вселенной.

Материя появляется и исчезает, никакая её часть не вечна, поэтому Веды и говорят, что материя «реальна» и «не-реальна» одновременно.

Вселенная во всех её проявлениях сотворена тремя Гунами. Они же поддерживают её существование и определяют её исчезновение. Они — дыхание нашего иллюзорного Мира, **они активизируют все процессы во Вселенной**.

Висарга (Проявления Тонких Планов и возникновения материального Мира) — это Акт Творения, совершаемый космической Октавой, включающей три Гуны и пять божественных Стихий.

Можно сказать, что рождение материи осуществляется Эфиром (колеблющимся Пространством). Но этот процесс осуществляется по шагам. Вначале Эфир порождает энергию, заставляя двигаться *Сознание*. Энергия порождает пра-материю (протокисель), а затем атомы «физической» материи. Из атомов создаётся газообразные вещества, а затем идёт развитие к жидкому и твёрдому состоянию материи. **Путать Эфир (Пространство) с пра-материей — Невежество**[1].

В этом алхимическом процессе три Гуны развивают и переплетают первоэлементы, а Тамогуна их уплотняет, стабилизирует и превращает в плотные материальные элементы.

Каждая из пяти божественных Стихий передаёт возникающим материальным элементам часть своих Свойств.

Ступенчатое преобразование пра-материи в материю «физическую» происходит под воз-

[1] **Невежественное восприятие Эфира** возникло 3 века назад, когда после очередного «после-Потопного» одичания учёные и инженеры заново «изобрели-открыли» это Явление Вселенной. Недо-открыли, недо-осмыслили, забыв заглянуть в Веды (или не имея уже такой возможности после зачистки библиотек и архивов Новыми Правителями). Ближе всех к правильному пониманию Эфира сумел подойти российский исследователь А. Е. Акимов (называвший эфир «физическим вакуумом»).

действием Стихии Огня. Огонь — не энергия преобразования, а проводник, катализатор этих алхимических процессов. Стихия Огня и видимое пламя — очень дальние родственники.

Человек должен научиться видеть, что стоит за внешней формой того или иного объекта или явления и осознать следующее:

• Пространство, Воздух, Огонь, Вода и Земля — это Стихии, природа которых — Божественна и уровень этой Божественности очень высок — их рождение предшествует Сотворению видимой Вселенной;

• всё в нашем Мире соткано из этих Стихий, поэтому весь Мир, который мы видим и осязаем — также Божественен;

мы не способны видеть Первородные Стихии, и наблюдаем только «уплотнённые» смеси элементов, каждая из которых содержит свойства всех пяти исходных Первоэлементов (Стихий). **В каждой смеси преобладает одна из Стихий;**

• Стихии — живые Космические Существа, а потому к ним можно обращаться с Молитвами и Мантрами — персональными, либо — универсальными, посвящёнными Индивидуальному Космическому Сознанию;

• все возникшие объекты, состоящие либо из инертной материи, либо из биологической ткани, окрашиваются цветами трёх Гун, комбинации которых неисчислимы, так как **цвета Гун — это сложные квантованные спектры;**

• именно это позволяет получать из одной клетки — оплодотворённого эмбриона — гамму генетически родственных клеток с различными аминокис-

лотами и прочими веществами, обеспечивающими жизнедеятельность живого организма;

• в отличие от инертной материи, качества биологической материи, помимо Тамас-Гуны, определяют Раджас-Гуна и Саттва-Гуна, придавая биологической материи способность к активности и удержанию равновесия (гомеостазу);

• биологическая, то есть живая, ткань способна получать Прану — жизненную энергию. Когда биологический организм погибает, Прана из него утекает. Когда Прана уходит из организма — он становится безжизненным.

В Ведах говорится о том, как три Гуны соотносятся с приведённой выше цепочкой: Сознание — Энергия — Материя. Изначально существующее, но невидимое Сознание под воздействием сотворённой Саттвы проявляет себя. Раджас — символ подвижности — порождает Энергию. Тамас — инертность — порождает Материю.

Если внимательно посмотреть на приведённую выше по тексту «линейку» состояний Сознания, то становится понятно, что между Мыслью и Энергией нет чёткой границы. Её, этой границы, в этом месте и быть не может — эти понятия (Мысль и Энергия) не соседи по классификации — это «единокровные родственники». **Мысль — это тонкая форма Потока Сознания, а Энергия — грубая (плотная) форма движения Сознания**.

Всё, что в нашем физическом Мире можно совершить с помощью Энергии, можно сделать

мысленно. С помощью чётких мыслеформ можно управлять свойствами материи. Вопрос только в ментальной Мощи того, кто решил повлиять на материальный Мир.

Чем менее инертна материя, чем больше в ней жизненной энергии, тем легче это делается. Легче всего управляется мыслью Энергия. При ментальном воздействии на материальный объект, Энергия — идеальный посредник, производящий требуемое преобразование материи.

Но… далеко не всё, что можно сделать ментально, с помощью Мысли, можно повторить, прилагая Энергию, то есть Силу — слишком груба её Форма.

Люди предыдущей цивилизации знали о тайнах Мира не понаслышке. Божественные Законы Вселенной они использовали на практике.

Древние Веды говорят о том, что вся Вселенная состоит из потоков движущейся или вибрирующей энергии. Об этом можно прочитать, например, в великом эпосе «Рамайяна»[1] — в диалоге Ситы и Хануманa.

Физики, занимающиеся исследованием элементарных частиц, к концу XX века наконец-то пришли к заключению, что вся материя: твёрдая, жидкая и газообразная, состоит из постоянно изменяющейся первичной космической энергии.

В среде современных учёных начинают появляться ранее совершенно крамольные теории о том,

[1] Рамайяна — один из базовых философских трактатов Вед. Составлен около 22 000 лет назад.

что материя — это «стоячие волны энергии», а физические объекты нашего Мира — всего лишь временные образования, созданные из эфирной энергии по неким, «не до конца понятным Науке законам».

Хотя ещё каких-то сто лет назад учёные мужи твёрдо стояли на позиции неделимости и исходной материальности атома — кирпичика Вселенной.

Когда в конце XIX-го века эзотерик и мастер Тантры Чарльз Ледбитер увидел и нарисовал атом как скрученные потоки энергии, а вовсе не как твёрдую и дискретную массу материи — ядро атома — с вращающиеся вокруг него электронами, научный мир высмеял великого провидца и обозвал его шарлатаном. Через сто лет, задним числом, физики тихо и незаметно для непричастной публики извинились за своих спесивых коллег и признали правоту человека, который был способен видеть Мир таким, как он есть, каким его создал Всевышний.

Человек, то есть мы все, воспринимает эти потоки энергии за что-то твёрдое только благодаря Иллюзии. **Как эта Иллюзия сконструирована и по каким законам функционирует — детально описано в книге «Жизнь человеческая».**

В реальности Вселенная — это только масса Энергии — движущееся Сознание — которую мы, в своём невежестве, называем материей, а весть окружающий нас Мир — материальным.

СИДОРОВ И. П.: ***Да, длинновато и непривычно… Ну хорошо, допустим… ненадолго, что я согласился с Вашими доводами по поводу Космического Созна-***

ния и его «первородства». Допустим, временно, что Сознание первично, а материя — вторична, или даже третична, поскольку возникает из Энергии. Логика в этом есть, почему бы и нет? Если Вы так считаете, я не буду Вас переубеждать. И сам подумаю об этом на досуге… потом… если не забуду.

Но вот что в этом случае интересно: Материя возникает из атомов, атомы образуются из элементарных частиц, элементарные частицы — это сплетённые вихри Энергии; Энергия — это потоки Сознания, а вот само-то Космическое Сознание из чего возникает? Кто его-то порождает? Откуда оно появляется в Начале Времён, до рождения Вселенной? Как Вам это видится? Поделитесь Знанием!

Т. БЕКЕТОВ: Космическое Сознание (Ганеша, яйцо Мира, Матрица Вселенной) возникает из Сознания Божественного, это его Часть. Эта Космическое Сознание (мнимо) выделяется по Воле Бога, и с этого момента начинается рождение и развитие Космоса — по Матрице, заложенной в яйце Мира (в Лингаме — сфероиде).

Об этом сказано в Ведах, это подтвердил мой Учитель, комментируя смысл материализации им Лингамов — символов рождающейся Вселенной.

На Ваш вопрос о том, из чего возникает Космическое Сознание? Кто его-то порождает? Откуда оно появляется в Начале Времён, до рождения Вселенной? Можно ответить. нарисовав следующую картинку:

Представьте на минуту, что Вы — инженер-конструктор. Перед Вами — компьютер с программной системой для автоматизированного проектирования (САПР). В данной системе Вы разрабатываете сложный проект. Например, великолепного летательного аппарата на квантовых двигателях.

Проект почти готов, картинку Лайнера можно уже покрутить, осмотреть со всех сторон, промоделировать. Изделие уже живёт — в виртуальном компьютерном мире. Его можно ещё дорабатывать, усовершенствовать, но оно уже есть и Вы его видите на экране своего монитора.

Пока Вы работаете — Лайнер живёт, «летает». Выключили свой компьютер с САПР — Лайнер исчезает.

Вы «Всевышний Конструктор» для созданного Вами Мира. Вы — Всемогущий. Созданный Вами Проект — Ваше Творение — живёт, пока вы держите компьютер включённым. Ваше право решать: когда включить, когда выключить.

В Вашем персональном Сознании содержится гораздо больше Знаний, чем в разработанном Проекте. Этот Проект — только крошечная часть Вас. Вы помните предыдущие Проекты и знаете, как будет развиваться нынешний. Всё, что есть внутри созданного Вами Проекта, есть и в Вашем Сознании. То есть, проектные знания «мнимо» отделены от Вашего Глобального Знания.

С точки зрения Проекта, Вас никто не создавал. Для Проекта, и даже для компьютера — Вы «Вечный». Во Вселенной всё происходит примерно также.

Но это так — несерьёзная зарисовка для серьёзных инженеров.

Если же серьёзнее, то есть более важные и трудные вопросы:

Во-первых, идентичны ли Космическое Сознание и Сознание Божественное?

Ответа на этот вопрос я не нашёл в Ведах, поэтому могу поделиться только собственным опытом восприятия и осознания того и другого. Собственно, такой прямой, персональный, Опыт и есть лучший ответ на любой вопрос.

Как это ни парадоксально, но вот это «мнимо отделённое от Бога Космическое Сознание от него отличается радикально. Отличается мощью и уровнем ментальности. Космическое Сознание, по мере развития Вселенной, уплотняется и становится «более материальным», а значит его уровень ментальной мощи понижается.

В чём-то это эквивалентно различию уровней Мудрости и Уники в ментальном теле конкретного человека. Об этих уровнях человеческого Сознания подробно рассказано в книге под названием: «Жизнь Человеческая».

Во-вторых, откуда берётся само Божественное Сознание? Понятно, что оно Вечное. Но что было до него? Является ли Божественное Сознание из части которого рождается наша Вселенная, в свою очередь, частью большей, «материнской» системы?

Знаний, для того, чтоб ответить на этот вопрос у меня нет, а «предполагать» я не хочу. Тогда вся

книга превратится в «ненаучную фантастику, в фэнтези». Всё, что мне Учитель подарил, относится к нашей Вселенной и её Истоку. Это огромный объём Знаний. Его бы осознать и передать тем, кому это нужно.

Лично меня отсутствие Знаний о том, что «ещё Выше и ещё Тоньше» нисколько не огорчает, поскольку:

во-первых, об этом можно будет спросить после перехода на «сверхчеловеческий» уровень жизни, когда ты уже превращаешься в поток Космического Сознания. Возможно, тогда и уместно будет задавать такой и подобные вопросы и иметь право ожидать ответа на них;

во-вторых, Знания о Сознании, из которого образуются Энергия и Материя, достаточно для описания как тонких Миров, так и материального Мира Земли. Этого Знания достаточно и для описания «конструкции» человека, в особенности — его ментального тела. Информация от том, что «выше» Вселенского Сознания для поставленной в этой книге задачи уже избыточна. У меня по время «Путешествия в Центр Мира» такого вопроса не было. И у Учителя не было необходимостью снабжать меня лишним пока Знанием. Поэтому я чем смог — поделился. **Хотите знать больше — спрашивайте напрямую. Самостоятельно.**

1.5. О пользе открытий квантовой механики

Квантовая физика — наука особенная, она принесёт радикальные изменения в нашу цивилизацию. Да сами эти «квантовые» физики какие-то «ненормальные».

Все остальные — «академические» физики — строгие материалисты — фундаменталисты. У них даже своя инквизиция есть для наказания «нестойких материалистов» — всякие там комитеты «по борьбе со «лженаукой». В Бога они не верят и существование его считают «суеверием».

«Квантовые» же физики вплотную подошли к пределу, после которого признание Единства Вселенной станет неизбежным, а существование Всевышнего Бога — вполне возможным. Подошли они не к тому «Пределу», за которым заканчивается иллюзорный, созданный Мир, и начинается Мир Истинный Извечный, а к пределу понимания, к порогу осознанности, после которого Истина становится доступной для изучения.

То есть, квантовая механика подошла к моменту, когда о чём-то говорят: «Да это же совершенно очевидно». И забывают о том, что ещё недавно про то же самое говорили: «Этого не может быть». Для эзотериков такая «ненормальность» естественна, мы все в ней «пребываем», а для физиков — это настоящий подвиг. За одно столетие от материального Мира прийти к Миру «не-материальному» — это феноменально быстро.

Складывается такое впечатление, что именно от «квантовых» физиков наш человеческий Мир примет и усвоит Истину об Абсолютном Единстве и Божественности Мира. Истину о наличии Единого Истока всего в этом Мире. Всё же «квантовые» физики — они «из клана учёных», а к учёным у обычных людей доверия как-то больше, нежели к странноватым эзотерикам, а тем более к «совсем не нашим Йогам». Ну, и слава Богу, пусть будет так. Какая разница, по какому информационному каналу Истина начнёт доходить до людей — лишь бы дошла, наконец.

С одной стороны, специалисты по квантовой механике не открыли ничего принципиально нового, ничего такого, о чём не говорилось бы в Ведах, о чём не знали наши куда более «просветлённые предки», жившие тысячи лет до нас.

Но, с другой стороны, открытия физиков поистине замечательны тем, что вот эти, вновь «открытые» Знания и сформулированные законы распространяются на объекты материального Мира. Человеческому Уму проще оперировать такими понятиями, как «электрон», «фотон», чем с абстрактными понятиями «мысль», «сознание».

И если даже «материальный» электрон способен приобретать свойства полевой, «вездесущной» функции, то понятно, что и Сознание «тоже так может». Ведь можно сказать очень много умных слов и высоконаучных фраз, но без осязаемых земных аналогий наш Ум работать отказывается. Да и хвалёный Интеллект только делает вид, что он «всё понял» и проскакивает мимо, так толком ничего

не уяснив для себя. Уму и Интеллекту нужны понятные им образы. Так вот, квантовая механика, со своими потрясающими Ум и Интеллект опытами, как раз и дают такой иллюстративный материал.

СИДОРОВ И. П.: ***Что Вы имеет в виду под «иллюстративным материалом!?***

Т. БЕКЕТОВ: Да вот эти Ваши «материальные» частицы земного Мира: фотоны, электроны, а теперь уже и достаточно сложные молекулы, которые используются в Квантовой Механике в качестве объектов (систем) для строго научных экспериментов. Про эту основу Мира, признанную академической Наукой, уже никак не скажешь — «мистика, абстракция».

Это эзотерика и философия оперируют абстракциями, доступными духовному РазУму Дживы, но не земному Сознанию человека. У квантовой механики доступные и знакомые со школы игрушки: фотон, электрон, атом, элементарные частицы, молекулы.

О духовном Разуме и Божественности Мира говорят Странники-отшельники, ценность которых для большинства людей сомнительна. Об открытиях квантовой механики вещают солидные учёные с мировым именем и публикуют свои статьи в авторитетных научных журналах. Ну, как им не поверить? У них статус официального источника Знаний, и эти учёные этот статус вполне оправдывают.

Они, «квантовые механики» — поистине талантливые люди, уже описывают переходы ма-

терии из плотного состояния в запретное для классической физики тонко-материальное состояние и далее — в совершенно немыслимое ранее состояние чистого Сознания (которое они почему-то называют «информацией»).

Далеко не всех убедят теоретические построения, основанные на сложных математических моделях, но в области квантовой механики за предыдущие десятилетия проведено множество строгих экспериментов, сложных в реализации, но очень простых в понимании и доказательных с точки зрения фундаментальной науки. В официальных научных журналах опубликованы уже сотни статей, в том числе и на русском языке, с описанием методологии и результатов экспериментов, позволивших исследовать поведение элементарных материальных частиц в квантовом и локальном состояниях.

До понимания Божественности происхождения Мира им, сумевшим за счёт уникальных экспериментов и гениальной теории обойти множество догматов, остался совсем маленький шажок.

И вот на этом этапе отважные физики — исследователи упёрлись в тончайшую, но прочную двухслойную стенку:

Слой первый — обычная человеческая и научная спесь. Так трудно признать, что ты в этой Вселенной — не самый главный и не самый знающий, что есть Некто, более великий, чем ты — проницательный Исследователь материального Мира.

Слой второй — банальное невежество[1]. К великому сожалению, в мире науки уже многие века[2]

популярна идея о стихийном создании и эволюции Вселенной из некой первичной материи, до естественного зарождения из биологического «прото-бульона» разумной жизни и её последующей эволюции до высших форм, когда множество локальных сознаний объединяется в «супер сознание» и превращается в Сознание Космическое — в некий «Коллективный Космический Разум». В этом, на удивление живучем, постулате материя — единственно объективно существующий элемент Вселенной, а всё остальное возникает и развивается вследствие её (Вселенной) неоднородности.

Для того, чтобы у учёных, и прежде всего — у физиков, картина Мира полностью замкнулась, и они достигли, наконец-то, понимания того, что есть «Единое Поле Вселенной», им всего-то нужно угомонить банальную спесь «homosapiens sapiens» и посмотреть на наш Мир не «снизу-вверх» — от частного к Общему, а «сверху-вниз» — «с позиции» Бога-Создателя на Создание.

СИДОРОВ И. П.: ***Ну, в этом я позицию физиков хорошо понимаю: как-то непривычно смотреть***

[1] если кто забыл, напомню: слово «невежда» происходит он понятия «не знающий Веды, не ведающий».

[2] В Европе эти лихие времена, когда невежество учёных и философов стало нормой, можно отсчитывать с момента уничтожения школы Пифагора. После него европейская «научная мысль» начала уверенно деградировать, прошла через мглу средневековья, но так и не вернулась к истинным Знаниям. Нынешняя наука — законный и верный наследник «послепифагоровских» мыслителей.

на Мир, стоя кверху ногами. Да и зачем? Итак у учёных дела идут неплохо. Вот научатся работать с андронным коллайдером — рванут вперёд, к вершинам Знаний!

Т. БЕКЕТОВ: Насколько я ещё помню земную физику, в ней систему трёх координат пространства можно крутить вокруг любой оси — хоть на 90, хоть на 180 градусов — ничего не изменится. Яблоко с яблони упадёт на вашу голову и в Европе и в Австралии.

А вот с точки зрения исследования Вселенной оказывается принципиально важным — как ты смотришь на Мир: с Земли на небо, или с «Небес» на Землю. При исследовании человека это столь же важно. Вы вот боком-боком, и пропустили таки мимо своего внимания книгу «Жизнь человеческая». Там это показано с картинками — гораздо понятнее.

Что же касается «Квантовых Механиков», то в действительности им нужно не «верх» с «низом» менять. Требуется всего лишь чуть-чуть сместить Фокус зрения, осознав, что вовсе не «материя — основа Мира — переходит в квантовое состояние и становится информацией», а Божественное Сознание, уплотняясь, на некоторое время локализуется и становится проявленным, то есть «материальным» — в нашем иллюзорном земном понимании. Но вот с этим «чуть-чуть» у физиков пока проблема. Даже став «квантовыми физиками», большая часть из них пока остаётся махровыми материалистами-безбожниками.

Я не говорю здесь о «классических» физиках и инженерах, бурная деятельность которых постави-

ла Мир на грань экологической катастрофы. Их ментальность уже не поменять, остаётся только ждать, пока сменятся поколения.

Но вот сейчас, на сломе эпох, появилась новая волна талантливых исследователей — уже и не материалистов, но ещё и не посвящённых в Ведические Знания — с «сумасшедшими идеями и теориями» в голове. Эти теории и новые технологии, которые будут реализованы на их основе, могут обеспечить вхождение человечества в новую Эру.

Но… есть угроза того, что эти гении и просто талантливые исследователи недостаточно вывернут руль и соскользнут в накатанную задолго до них глубокую колею махрового материализма, наполненную новыми терминами и понятиями, но ведущие нашу цивилизацию в тот же тупик, в который нас вели нынешние «физики — академики».

Были раньше философы и учёные аристотелевской школы, вещавшие о первородстве, неизменности и неделимости базовой частицы Мира — атома. Их сместили с трона физики-ядерщики, доказавшие делимость атома. Теперь появилась плеяда более прогрессивных «квантовых» физиков, постигших секрет «реального» и «не-реального» состояния этого самого атома и иных микро- и макрочастиц Вселенной. **Успеет ли появиться поколение «посвящённых» физиков, осознающих Божественное происхождение Мира?**

Физики — «ядерщики», сумевшие извлечь из ма-

терии сокрытую в ней энергию, поставили земной Мир на грань термоядерного уничтожения. Теперь настал черёд «квантовых» физиков — полуматериалистов. Если и они не успеют избавиться от своей спеси и не поймут, что над ними есть Создатель и Властелин Вселенной и что во всех своих делах — прожектах они обязаны прислушиваться к Его Воле и регулярно задавать вопрос: «Можно или нельзя двигаться вот в этом направлении», то наш Мир долго не просуществует. С помощью новых, «квантовых» технологий Землю можно уничтожить гораздо проще, чем за счёт громоздких и дорогостоящих ядерных зарядов. Можно попросту вызвать аннигиляцию Земли, и во Вселенной это событие будет воспринято как взрыв очередной «Сверхновой звезды».

И теперь судьба нашей хрупкой цивилизации зависит от того, насколько быстро «просветлеют» Сознанием современные мыслители, учёные и инженеры. И в первую очередь — те, кто занимаются практическими применениями квантовой механики.

СИДОРОВ И. П.: ***Я, конечно, люблю пошутить-повеселиться в приятной компании, но в этом вопросе — не до смеха. Угроза срыва в очередной, и может быть, уже последний для цивилизации, технологический тупик весьма реальна, и этой угрозе нужно противопоставить очень весомые аргументы и альтернативные технологии. Трудимся в этом направлении. Надеюсь, Вы не меня и моих коллег имеете в виду под «угрозой цивилизации?»***

Т. БЕКЕТОВ: Сказанное выше — предупреждение всем тем, кто будет определять направление развития Науки в новом веке, в новой эпохе. И Вам, «со-товарищи», также. Мне тут тоже не до шуток. Это предупреждение основано на понимании хрупкости нашего земного Мира Вселенной и мощи Знаний, которые скоро станут доступны людям, не очень-то готовым к разумному использованию этих Знаний.

Ну а сейчас нам важен тот факт, что на данном этапе развития нашей цивилизации **квантовая физика — вполне себе официальная наука — косвенно подтверждает Знание Вед об одновременной Реальности и Нереальности созданного Богом материального Мира и о том, что в основу Вселенной заложен принцип «Существования-с-Несуществованием».**

Осталось совсем не много: понять Истинную Основу Вселенной и «технологию» её создания. С этим у современной Науки и даже у «квантовых физиков» очень большие проблемы. «Ментальный вакуум» в голове. И Науке придётся с этими вопросами разобраться. Либо долго-долго отстаиваться в понятийном тупике.

СИДОРОВ И. П.: ***А не слишком ли «с высокого верха вниз» Вы смотрите на классических учёных? Там ведь весьма одарённые люди есть.***

Т. БЕКЕТОВ: С большим уважением, смотрю, и чаще «снизу-вверх». Однако, с понятийной базой

и у теоретиков и у практиков, сплошь и рядом, каша в голове. И это тревожно. Мы ещё раз вернёмся к этим «кашам» и «тупикам» в разделе 5.2. «Новинка от квантовых физиков…».

Глава 2. Происхождение мира — больная тема

2.1. Введение

Мы с вами выслушали мнение Вед и Науки о Боге, о Вселенной и о том, как и из чего она создана. Слушали и не слишком часто вмешивались, вникая во мнения Мудрых и Учёных. Теперь пора сравнить Знания тех и других подробнее. Так ли уж сильно они отличаются? И, если — да, то попробовать понять: в чём причина таких разночтений?

СИДОРОВ И. П.: ***Зачем нам с вами лезть в эти дебри! Есть философы, по крайней мере, те, кто так себя называют, есть служители Церкви, есть всякие «учёные гуманитарии общего профиля» — это их хлеб. С маслом. У нас своих дел выше голо-***

вы. А вот эти Ваши вопросы сотни лет уже гложут — обсуждают и без какого-либо толку. И ещё тысячу лет будет свою гордыню тешить прикосновением к «Вечным, Вселенским Истинам». Пустые это споры!

Т. БЕКЕТОВ: Иван Петрович, Вы не горячитесь:

Во-первых, Мир-то единый для всех нас, и, если мировоззрения Науки и Вед сильно расходятся, значит — где-то скрываются методологические ошибки. Значит — не Те и не То сравнивают. Вы ведь Учёный! Да-да, с Большой Буквы, поэтому прекрасно знаете, что если правильно сформулировать вопрос и убрать хотя бы наиболее грубые ошибки в методологии, то самые сложные проблемы находят своё решение.

Во-вторых, всё не так уж и сложно устроено, а точнее — гениально лаконично. Мне Учитель показал эту картинку «с другой стороны» — Сверху, от Истока Мира. Так вот оттуда, от Истока Истины, видно, что нет никаких неразрешимых противоречий между Наукой и Ведами. Нет того, что нельзя было бы объяснить человеческим языком. Можно эту задачу решить! Нужно решать.

В-третьих, ещё раз повторюсь: **судьба нашей хрупкой цивилизации зависит от того, насколько быстро «просветлеют» Сознанием современные мыслители, учёные и инженеры. И в первую очередь — те, кто занимаются практическими применениями квантовой механики. Без такого «просветления» цивилизация не выживет.**

В-четвёртых, нам не нужно рассматривать гигантское количество вопросов, мы постараемся свести Проблему к полудюжине определяющих, ключевых тем. **Если нам это удастся, то ситуация прояснится быстро. Ваше время на пустое и долгое я тратить не буду. Да и своё тоже.**

А пока нам важно, чтобы само это разгребание авгиевых конюшен от демагогии и невежества, с последующим сопоставлением позиций, было корректным и не вносило дополнительную путаницу в умы тех, кто будет этот текст читать.

Вот для этого принципиально важно:

а) понять: что и с чем нужно сравнивать? Кто с кем дискутирует? И на какие темы? Что является ключом к пониманию Мира, а что — надуманное, но модное в неких «доминирующих интеллектуальных кругах»?

б) чётко определить все основные термины, которые будут использованы при таком исследовании заданных тем;

в) выработать базовые принципы и критерии, которые позволят сделать сравнение позиций максимально корректным и убедительным;

г) привести сравниваемые понятия и объекты к единому знаменателю, чтобы не сравнивать «длинное» с «горячим», и не пытаться выяснить при этом, кто из этих двух более «мокрый».

Такими вот несуразностями грешит подавляющее большинство статей на мировоззренческие темы, размещённых на сайтах Интернета, даже на тех, которые позиционируют себя как «научно-техниче-

ские», либо носят гордое название «Академия „Чего-то там“».

Итак:

2.2. О темах «вечных» споров

Мы внимательно рассмотрим всего-то четыре вопроса:

[1] «Материальна ли Вселенная, как это утверждает официальная Наука»?

[2] «Как и кем была создана Вселенная. В самом ли деле это «Следствие Большого Взрыва и счастливого Случая»?

[3] «Как зародилась и развивалась Разумная жизнь на Земле? В самом ли деле по Воле Случая и самостийной Эволюции видов?»

[4] «Есть ли Всевышний Бог — Создатель Вселенной? Иными словами: Божественно ли происхождение Вселенной?

Это далеко не все темы, вокруг которых не стихают споры. **Однако, ответив на эти базовые вопросы, мы определим сами для себя: враждебны ли Веды и Наука (научное сообщество) или это взаимодополняющие источники Истины**.

В этом разделе мы не будет затрагивать вопросы: что есть Человек, как он устроен и что делает на Земле? Этим вопросам посвящена предыдущая книга «Жизнь Человеческая».

Сидоров И. П.: ***Ну хорошо, если мы не будем растекаться мыслью по древу — давайте сравним ваши Веды с нашей Наукой. Вопрос-то интересный, только лично для меня сегодня не самый важный. Но, раз уж ввязались в этот «разбор полётов», давайте посмотрим, полюбопытствуем — что вы здесь накопали.***

2.3. О сторонах в дискуссии

Вопросы мы выбрали, осталось определить самое главное: кого мы будет слушать? Чьи доводы анализировать…?

СИДОРОВ И. П.: ***Извините, постойте, позвольте уточнить: здесь-то, вроде бы, нет какой-то неопределённости: Есть Наука с её Знаниями, добытыми в борьбе с Природой, эти Знания скрывающей, и есть позиция Церкви с её замшевшими и уже даже не смешными догматами.***

Есть базовое отличие этих двух сторон: Церковь тем и отличается от Науки, что первая не позволяет задавать некоторые вопросы, а вторая — позволяет задавать любые вопросы и находить на них ответы.

Какие тут могут быть вопросы?

Т. БЕКЕТОВ: Иван Петрович, здесь не вопросы, здесь банальная методическая ошибка, навязанная

нам давно, и уже привычная, поэтому и незаметная. В поиске Истины о Боге, Вселенной, о Человеке и Разуме, сравнивать нужно не церковный (клерикальный) взгляд на земной Мир и Науку — как общественный институт, а Знания официальной, академической Науки со Знаниями древних и современных нам Вед, которые есть живой комплекс знаний о духовной жизни человека и знаний о феноменальном физическом Мире.

Сравнивать нужно тождественное: Знания со Знаниями; Научный мир (научное сообщество) с Ведической культурой (Ведическим Миром).

Церковь мы оставим в покое — она исследованием Мира и поиском Истины давно уже не занимается. Это относится не только к христианским Церквям, но и ко всех иным духовным конфессиям. Они хранят остатки Знаний, доставшихся им, тем или иным путём, от великой Ведической Культуры. Отличие древних конфессий от Христианства в том, что они не конфликтуют с Наукой, воспринимая её как часть единой культуры.

В Церкви Христианской современная Наука воспринимается как антагонист. Крошечные остатки древних Знаний здесь хранятся в виде Догматов Веры, которые нужны для воспитания паствы. И это её Путь, это её служение Богу, как духовные отцы это понимают. **Не нам их судить, они делают свою работу, не являющуюся предметом нашего исследования**.

Сравнение Науки и Вед начнём по старшинству — с разговора о Знаниях древних и современных Вед, а также о Ведической Культуре в целом. Это — первая сторона в дискуссиях о Боге, о Вселенной и о Земном Мире.

О Ведах

Информацию о Ведах стёрли в памяти настолько тщательно, что в России, например, на это слово мало кто реагирует. Я не говорю: «мало, кто знает, что это такое?». Слово «Веды"в тезаурусе россиян вообще не определено. «Отцы» Правоверного христианства постарались, и новорождённая, после очередных катаклизмов, Наука руку приложила.

«Всезнающая» Википедия авторитетно уверяет: «***Веды — это Сборник самых древних священных писаний Индуизма на санскрите… Веды относятся к категории шрути, и мантры, содержащиеся в них, повторяются как молитвы…***». Ошибок в этом тексте больше, чем слов. Далее цитировать не буду — поскольку чушь полнейшая. В других источниках — и того веселее.

И уже почти никто не помнит, что Веды были изначально даны людям нашей цивилизации (жившим на территории нынешнего российского Заполярья) через Аватаров Всевышнего Бога и Пророков (земных людей, постигших Вселенские Истины) — как базовые Правила Жизни на Земле.

Наши соотечественники уже не знают, что ещё совсем недавно, каких-то 400 лет назад, «Вселенский Закон» — почитался в почти современной нам,

но уже полу-ведической Руси и был основой жизни не для всех, но для многих и, в первую очередь, для элиты того, незнакомого большинству нынешних «россиян», Великого Государства.

Эту Веру искоренили целенаправленно и жестоко. Память о той Руси и о её людях затёрта, история тщательно переписана приглашёнными западноевропейскими «историками». «Спасибо» за это «Петру Великому», Екатерине-II и всему Дому Романовых. Никоновская «реформа», а по сути — окончательное искоренение «старой Веры» — Православия, была отнюдь не первым испытанием для Руси, но фатальным. И Русь, не выдержав испытания, отвернулась от Бога. «Новая вера» — Христианство, привнесённая на Русь извне и принёсшая искажённое, выхолощенное западными священниками Учение Иисуса, — не смогла быстро и полноценно заменить возникший вакуум Веры и Знаний о Боге. Началась духовная и нравственная деградация государства.

А пока память о Вселенском Законе осталась у тех, кого ныне полупрезрительно называют «староверами», и кто является носителями не до самого основания уничтоженной культуры древней Веры Руси — Исконного Православия. Благодаря им, не до конца изгнанным и не полностью сожжённым в срубах-кострах никоновской реформы и не поголовно расстрелянным уже в XX веке, Россию окормляет не католическая церковь, а более близкая нам по духу «православная» версия христианства, в которой подспудно интегрированы фрагменты древней (старой) Веры.

К сожалению, во многом вина за эту утрату памяти лежит на Науке. Она, «великая и прогрессивная», старательно участвовала в сокрытии Знаний Ведической Культуры и самой информации об её существовании.

Радует то, что за последние 30 лет появилось уже много книг, в которых говорится о Ведах и приводятся переводы фрагментов Вед. Иногда — вполне качественные. Ситуация меняется быстро и к лучшему. Через десяток — другой лет это слово вернётся в наш язык. Интерес уже проявился и его не остановить. Да и тех, кто скрывал Знания Вед от наших соотечественников, становится меньше, и от Власти их потихоньку отжимают.

Пока же — очень краткая характеристика Вед:

а) выражения «Индийские Веды», или «Веды — это Сборник самых древних священных писаний Индуизма» — злонамеренное искажение действительности. Знания Вед были принесены на земли нынешних государств: Ирана, Пакистана и Индии древними Риши, пришедшими туда с Севера — из древней Руси. Сами Веды были составлены где-то за Полярным Кругом. Это доказано индийским учёным Б. Г. Тилак и подтверждено другими учёными;

б) в Индии то Знание, что тысячелетиями передавалось изустно, 2500 лет назад было изложено письменно. Сохранено, хоть и с потерями, индийскими мудрецами. Принесённые с Севера Веды были дополнены тем, чем владели Маха-сиддхи южного Индостана. Синтез этих сокровенных Знаний стал основой культуры великой духовной державы — Ин-

дии. Совсем недавно, уже в XX веке, эти Знания начали распространяться по всем континентам.

в) задачи Вед и их прикладного раздела — Йоги не ограничиваются, как это считается, достижением крепкого здоровья и освобождения от наваждения Иллюзии.

В первую очередь, Веды — это Мировоззрение, а раздел Вед, называемый «Шастры» — это строгая светская наука о феноменальном материальном Мире.

г) в Шастрах нет столь детального описания феноменов материального Мира как в современной науке — там даны базовые Законы. Но это Законы, увязанные в единый комплекс. Это — Истинная и Вечная картина Мира, а не «научные концепции или теории», отторгаемые время от времени самой наукой, как пожелтевшие листья с деревьев.

д) но, с другой стороны, в Шастрах есть описание тех научных открытий и разработок, которые пока не доступны нашей технократической цивилизации, например, летательные аппараты на бестопливных движителях, не использующие физические механизмы. Есть и то, что наши физики уже открыли, например, расщепление атома (для создания атомного оружия) и технология производства ракетных двигателей.

е) для нас с вами, возможно, важнее другое: Веды содержат Знания по эффективным методам исцеления больных. Веды дают понимание Сути человека и смысл его жизни на Земле. Веды говорят от том, кто мы есть во Вселенной и по каким Законам нам следует жить. Все иные качественные источники, ка-

сающиеся этих тем: даосские, буддийские основываются на Знании Вед. Это — первоисточник.

Ведическая культура.

Сами древние Веды, точнее то, что от них осталось после глобальных природных катаклизмов, войн и целенаправленного уничтожения силами Тёмного Полюса нашего забавного земного Мира, теперь уже доступны нам. Уцелевшие тексты — это далеко не всё, что людям досталось от Учителей десятки тысяч лет тому назад. Вместе с тем, Знания сохранены для людей в гораздо больших объёмах, чем положено на бумагу. Их хранят Посвящённые в Тибете, в Индии и в России.

Ведическая цивилизация не только жива, но она восстанавливает свою силу. Это — вовсе не пыльный музейный артефакт, как многие себе представляют.

Новая Эпоха, к которой мы приближаемся, и в которой некоторым из нас посчастливится жить, — это Эпоха Ведической Культуры. Наша цивилизация, каким-то чудом выжившая в тёмную, жестокую Кали-Югу, возвращается к своему Истоку.

Сотни поселений «Ведруссов» — уходящих из городов в чистые места, где можно жить по древним Космическим Законам, — тому подтверждение.

Множество книг, восстанавливающих Знания о древней культуре и утраченные людьми духовные ценности — Знак Нового Времени.

Наконец, Ведическая культура никуда не исчезала в Индии, в Тибете и в ряде стран Юго-Восточной

Азии. То, что мы об этом крайне мало знаем — это наша беда, но это не есть проблема Ведической культуры.

То есть, Веды и Ведическая культура вполне могут постоять за себя в этой дискуссии, как вполне себе дееспособная сторона.

Давайте теперь посмотрим внимательно на современную Науку**, **воспринимаемую как «безгрешный Светоч человечества», как непререкаемый источник Истины. Так ли уже всё здесь так чудесно и чистоплотно?

Прежде всего вспомним, что современная нам Наука возникла совсем недавно, около 450—500 лет назад, и вовсе не на пустом месте, не «с нуля». Как это ни покажется странным, но в основе нашей прогрессивной Науки — Знания древних Вед, потерянные нами, людьми, пребывающими в лоне «христианской цивилизации», но сохранённых теми, кто правил миром последние пять столетий — после того, как в 1495 году Мега-Цунами прокатилось по Евразийскому континенту с Северо-Востока на Юго-Запад.

Больше всего при этом пострадали северные и центральные территории древней Руси, Сибирь и Поволжье. Гигантская Волна и последующий Потоп уничтожили древнюю Северную Цивилизацию. Не будем спорить: называлась ли она «Русью» или «Тартарией». Главное то, что погибло множество городов этого ведического государства, а само оно оказалось раздроблено и безвозвратно утратило научное и технологическое могущество.

Знания предшествующих времён остались на Юге Европы, на Севере Африки, в Персии, в Индии и Тибете. Из этих источников государства Западной Европы получали информацию, которая легла в основу новой, «современной» Науки.

Однако, далеко не всё, что было доступно людям цивилизации ведической, было восстановлено.

Мы не будем сейчас погружаться в разбирательства того, почему так произошло: в силу ли объективных обстоятельств, либо по чьему-то Злому Умыслу. С этим разберутся историки.

Для нас важно то, что воссозданная на остатках былой роскоши Науки «древней», Наука «современная» потеряла множество Фундаментальных Знаний, и в первую очередь — о Божественном Происхождении и Космическом бессмертии человека.

Утрачено, точнее сокрыто от подавляющего числа людей, Знание о том, что в эту земную школу человек приходит, воплощаясь (входя в земную плоть), сотни и тысячи раз. В результате каждой жизни человек либо развивается, либо деградирует. Этот Закон прописан не только в Ведах, но и во всех древних религиях. **Знание о множественности воплощений человека на Земле — краеугольный камень Ведической Культуры.**

Человек, который считает, что он рождается на Земле только единожды, будет стараться «урвать» в течение этой жизни максимум телесных и эмоциональных удовольствий и благ. Та-

кой человек, потенциально, либо хищник; либо жертва, скулящая от тягот жизни; либо раб — вороватое двуногое животное.

Христианская церковь в VI веке н.э. отказалась от Знаний о множестве воплощений человека на Земле, т.е. от теории реинкарнации Души, а также от теории Кармы[1] (причинно-следственной связи). Эти Знания были объявлены еретическими и изъяты из канонических книг. Церковные чиновники в 553 г. н.э., на Константинопольском Соборе, «поправили» Иисуса по настоянию императора Юстиниана и в угоду своим корпоративным интересам.

Теперь несчастные христиане «живут лишь единожды». А дальше — либо Ад, либо Рай. Без вариантов. За одну единственную жизнь всё понять, со всем разобраться. Нагрешить и отмолить грехи, стать белым и пушистым, и умереть в надежде на лучшее место в загробной жизни, о которой абсолютно ничего не знаешь. Если жизнь длиной в тысячу лет, может быть и уложишься.

Нужно понимать, что человек, низведённый до уровня животного — «червя пресмыкающегося» — цепляющийся за существование своей плоти — это уже потенциальный раб. Он несвободен изначально. Всё, что смертно — боится смерти!

Таким человеком легко манипулировать: «пострадай здесь, на Земле, потерпи нищету и неспра-

[1] Карма — Иисус и его ученики и последователи знали о Законе Кармы и Бумеранга, Посева и Жатвы, Причины и Следствия! Новый Завет, Евангелие от Матфея (гл. 7, ст. 12): «Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом закон и пророки».

ведливость земных владык — и, за смирение, воздастся тебе на небесах» … может быть.

Помимо Учения о реинкарнации Души, Наука утратила, или целенаправленно скрыла, Знания о Сознании, как Субстанции, Первооснове Мира — и человек уже не понимает: кто он и откуда взялся на Земле.

Это полное невежество настигло учёных в России (про учёных других стран пусть говорят их сограждане) совсем недавно. Уже вполне себе «современные» учёные 19-го века были людьми верующими. В «дореволюционных» реалиях это было абсолютно естественно. Традиции не были до конца разрушены, а люди были более гармоничными — развитыми и в сфере Разума, и в сфере Духа.

После «Великой Октябрьской Революции» были быстро и окончательно убраны с глаз долой Знания о Божественных Стихиях, создающих и управляющих Жизнью в материальной части Вселенной и… **человечеству стали недоступными безграничная Энергия Космоса и множество технологий просвещённых древних цивилизаций**, облегчающих жизнь и избавляющих от необходимости рыть-уродовать Землю в поиске нужных ресурсов, и загаживать окружающую среду варварскими технологиями их переработки.

Множество Научных открытий Ведической Культуры исчезли из нашей жизни и… человек стал слабым, полностью зависимым от «сильных мира сего». Человек стал прижиматься

к большим городам, к техногенной цивилизации, под «опеку» тех, кто «знает, как выжить».

Человек перестал быть Вольным.

И Наука, со всеми её Запретами и Ложью, стала соучастницей выстраивания такого вот «неформального» рабовладельческого строя.

Нам осталось только вспомнить, что «новая и современная» Наука была создана на территории Западной Европы, в меньшей степени пострадавшей после Мега-Цунами конца XIV века — начала XV века. Это Время, обозначенное в исторической Науке как «Средневековье». Вспомните, кто правил в Европе в этот период, кто властен был создавать Новые государства, «Новую Науку» и «Новую Историю Человечества».

И подумайте: чья она есть — наша современная Наука, пришедшая в Россию во времена Петра-I, в виде полчищ западноевропейских «академиков», создавших и возглавивших «русскую» Академию Наук, и смахнувшая остатки Науки Ведической. Вспомните судьбы Ломоносова, Менделеева, Татищева. Вспомните судьбы их архивов.

Наша нынешняя Академия Наук — наследница тех времён, тех нравов и принципов управления научными исследованиями. Наследница с хорошей генетической памятью, точно знающая: что можно исследовать и «открывать», а что — нельзя, что запретно; что из «нечаянно открытого» академиками нужно немедленно засекретить и положить в хорошо охраняемые Архивы, а что из открытого

«несистемными» учёными и инженерами объявить «Лже-Наукой» — со всеми вытекающими оргвыводами.

Меняются времена, одна политическая система сменяет другую, но Архетип Академии Наук — неизменен. Она — наднациональна по своему рождению, и это объясняет все парадоксы её поведения и её решений.

СИДОРОВ И. П.: ***Не разгоняйтесь сильно. Наука, а конкретнее — Академия Наук, не сама ведь по себе — она зависит от бюджетного финансирования и всяческих причуд государства Российского. Многое из того, что она творит — ей навязано «Свыше».***

Т. БЕКЕТОВ: Да-да, я это помню: Академия Наук — девушка ангажированная, «на полном пансионе». По сути — госструктура, хотя и выдаёт себя за общественно-научную организацию «Свободных Учёных, у которых один Царь — Истина».

Ну так и чего этой «ангажированной девушке» стучать себя кулаком в грудь и выдавать себя за независимого судью в научных спорах-диспутах?!

Зная Историю, смешно слушать «жаркие споры» официальной Науки с Церковью. Нынешняя Наука (я говорю о науке европейской, а мы, в этом плане — Европа) — плоть от плоти Клерикальной Власти. Поэтому и методы «управления и подавления инакомыслия» у них поразительно похожи: замалчивание; поощрение бездарных, но послушных; физическое и моральное уничтожение оппонентов.

Всё это похоже на подзабытую, но когда-то очень популярную и весёлую пантомиму под названием «Борьба нанайских мальчиков»[1], в которой один взрослый артист (рис.2.1.б), одетый в две меховые шубки, изображал свирепое «противостояние» двух малышей (рис. 2.1.а).

Рисунок 2.1.а — Театральное представление «Борьба нанайских мальчиков»

[1] **Борьба нанайских мальчиков** — известный танцевальный номер из советского цирка в исполнении А. Матус-Марчука. Два мальчика выходят в национальных костюмах и начинают бороться. Несмотря на кукольные лица, их движения естественны. После продолжительной борьбы артист скидывает костюм и оказывается, что в костюме двух мальчиков прятался один человек. В скором времени, это словосочетание начали использовать в переносном смысле, в основном в контексте политической борьбы. Когда любая борьба двух сторон лишь показуха, нужная для достижения определённых целей, или за обеими сторонами стоит деятель, в любом случае выигрывающий, кто бы ни победил (http://wikitropes.ru).

Рисунок 2.1.б — Артист, исполняющий номер «Борьба нанайских мальчиков»

Наука — один из видов деятельности человека в обществе, со всем Добром и Злом, присущим этому самому человеку. Научные исследования могут привести как к гениальным открытиям, служащим человечеству, так и к возникновению ложных концепций, блокирующих развитие общества. Вспомните, или почитайте заново о идеях и революционно-пролетарской практике «Великого Учёного Трофима Лысенко» — академика, Героя Соц. Труда, лауреата Сталинских Премий — с его мичуринской агробиологией.

Важно учитывать, что у Науки есть две стороны.

С одной — это сообщество талантливых или про-

сто трудолюбивых исследователей окружающего Мира и создателей той самой технократической цивилизации, в которой нам так уютно живётся.

С другой — это «научная бюрократия» и великое множество случайных людей, которые к истинной Науке присасываются в поиске материальных и моральных благ. В борьбе за всевозможные блага и Власть вот эта, «вторая Наука», генерирует нескончаемый поток ложной информации — «Анти-Знаний», и блокирует, замалчивает Знания истинные.

Первая вызывает искреннее уважение и благодарности.

Вторая — есть трудно искоренимое Зло.

Наука, как общественный институт, не имеет морального права назначать себя арбитром в спорах со своими оппонентами. Это совершенно бесчестная позиция, которая вредит самой науке, если, конечно, под Наукой понимать технологию поиска Истины, а не способ обеспечения финансового благополучия её служителей… и прихлебателей. Наука, за свою современную историю, достаточно накуролесила, продаваясь всем, кто платит, и могла бы вести себя поскромнее.

Если учитывать факты этой истории, то «Светоч человечества» изрядно меркнет и становится всё более похожим на маргинальный, и уже не общественный, а государственный, точнее — клановый, институт, использующий для своей защиты от «конкурентов» всю Власть Государства.

В этом плане Наука выглядит ничем не лучше различных ветвей Христианства, обслуживающих

интересы Властных Групп. И там и там — подковёрная борьба властвующих группировок (кланов) вместо открытого противопоставления мнений, а там, где от дискуссий не удалось уклониться, используются совершенно неприглядные методы их ведения.

Если в доводах сторон нет математической строгости, то такой обмен мнениями вовсе не совместный поиск Истины, а банальный спор. А что рождается в споре? Наука утверждает, что — Истина.

Посмею высказать своё мнение: в споре рождается вражда, в споре рождается «проигравший», путь которого может пролегать к отчуждению, в ссылку-изгнание, и даже на костёр. В споре нет правил, нет критериев истинности. В споре важна способность к демагогии и софистике. Напор и наглость, «авторитет» и Власть. На худой конец — физическая сила.

В борьбе за право называться «светочем человечества» и «властителя дум», Наука выбирает себе в качестве «спарринг-партнёров» заведомо более слабых оппонентов, наподобие средневековых клерикалов, утверждавших, что Земля плоская и зиждется на трёх китах, плывущих в море-океане, а Солнце вращается вокруг нашей чудесной Земли. Такая вот, «просвещённая» и всесильная Наука с наслаждением издевается над невежеством противников, с лёгкостью побеждаемых в безопасных заочных спорах. Усопшие не возражают.

Яркий «Свет таких Побед» авторитетной Науки изуродовал мировоззрение многих поколений тех, кто стал, в зрелые годы, Учёными Мужами. То, что проникло в сознание в юные годы, сложно переосмыслить в 40—50 лет. Смена мировоззрения в зрелые годы — очень болезненный процесс. Очень немногие на него отваживаются. И без того проблем в жизни хватает.

Чем опасна «просветительская» деятельность нынешней Науки?

Во-первых, академическая Наука, в своей яростной борьбе с «недругами», традиционно использует неопределённую, не устоявшуюся терминологию и, как банальный шулер, меняет значения терминов по мере надобности.

Во-вторых, академическая Наука, с лёгкостью тинэйджера, представляет никем не доказанные, ничем не подтверждённые Гипотезы и «Парадигмы»[1] в качестве фундаментальных истин.

На самой поверхности большой горы таких Гипотез:

— Теория зарождения Вселенной… «в результате Большого Взрыва большого-огромного куска физической материи, подвешенного кем-то в Пустоте Космоса»;

[1] Парадигма (философское понятие) — общее представление, модель, возникающая из совокупности признанных теорий, и служащая основой для выдвижения новых гипотез.

— Теория зарождения жизни на Земле в некоем протобульоне — с последующим эволюционным развитием «по Чарльзу Дарвину».

Вот эти «философские Гипотезы-Парадигмы» — в наши времена стали Священными, Непререкаемыми Канонами академической Науки.

И как-то получается, что мы имеем дело вовсе не с Научными Знаниями, а с набором Верований. Не с Храмом Истины, а с институтом, обслуживающим Власть Имущих, которые хорошо за это платят. Притом, что эти «Власть Имущие» могут представлять интересы враждебных нам государств. Но это ничего, главное — чтобы учёным мужам гранты за заказанные исследования присылали вовремя.

Именно поэтому нынешняя академическая Наука находится в упадке, и не только в России. **В нынешние времена Смены Эпох всё лживое и погрязшее в Догмах обречено на забвение**. И зря Академики плачутся на свою горькую судьбу.

Но при этом мы не забудем, что у Науки есть вторая, светлая сторона — сообщество талантливых или просто трудолюбивых исследователей окружающего Мира и создателей современной нам цивилизации. В Науке есть множество «несистемных» Учёных, работающих «за Совесть», но не за деньги и привилегии. **Эти Учёные — фундамент будущей Эпохи, которая совсем уже рядом.**

Мы не будем смешивать эти стороны современной Науки в одну кучу. Это разные Миры. Есть мнения одной стороны и мнение стороны противной.

При этом мы будем учитывать мнение обеих сторон. Каждая имеет право голоса. Мнение обеих «Наук» влияют на формирование мировоззрения наших современников, а потому нам интересны.

СИДОРОВ И. П.: ***Ну, хорошо, вот проехались Вы по Науке паровым катком. Да, есть к Науке много вопросов по части её нравственности и ангажированности. Спасибо — хоть не всех нас в одну кучу смешали.***

Но, с другой-то стороны, ведь работаем… и ведь как-то удаётся нам, научным мужам, к которым автор относится с некоторым скепсисом, делать уникальные открытия, создавать потрясающе эффективные технологии, обеспечивать прогресс нашей цивилизации без Ваших ведических «запредельных Знаний»? Ведь пока мы, учёные, развиваем цивилизацию, а не «знающие Веды»!

Т. БЕКЕТОВ: Во-первых, **с**пасибо за очень важный вопрос, которые многие из «двигающих прогресс» считают не убиваемым доводом, низводящим Знания Вед до уровня забавного «артефакта». Мы к нему обязательно вернётся.

Во-вторых, если помните, я и сам большую часть жизни посвятил прикладной науке, и до сих пор занимаюсь не только изучением Ведических

Знаний. Будь я «человеком со стороны», посчитал бы для себя некорректным оценивать то, что не увидел собственными глазами. Увидел. И ушёл из государственного НИИ «на волю», в «частники», в неизвестность, ещё в 1991 году.

Но, вначале — про Науку и её, безусловно, великие достижения.

Во-первых, те тёмные стороны официальной Науки, о который только что сказано, стали быстробурно проявляться в последние десятилетия, и академическая Наука становится всё менее плодотворной. Не зря встал вопрос об её упразднении.

Во-вторых, нужно не забывать, что многие из гениальных открытий сделаны теми, кого мы относим к «несистемным» Учёным, а это иная сторона Науки.

Многое принесено в наш Земной Мир теми Гениями, которые в своём творчестве регулярно заглядывали в Тонкий Мир, в котором и получали Знания, принося их затем в наш материальный мир в виде «открытий» и «изобретений», стараясь при этом игнорировать этот самый, столь щедрый к ним Мир Идей и Законов. Они относят свои «видения» к шуткам неведомого никому, кроме горе-психологов, «подсознания». Талантливые принимают Дары, но не благодарят Дарителей, считая полученное своим, «собственноручно найденным, силой интеллекта добытым».

При этом Гении и Таланты — это не совсем мир Учёных, это, скорее, Провидцы, Пророки от Науки. Это — далеко не академическая Наука.

Никола Тесла, это что — официальная Наука? А Джордано Бруно, сожжённый на костре в 1600 году? Этот перечень может быть очень длинным.

Ровно также происходит и в Церкви: монахи-отшельники, старцы, не желавшие иметь дела с официальной и неприемлемой для них пришлой Верой, после завершения их жизненного пути, спокойно записывались Церковью в число её Святых служителей. Что, безусловно, увеличивало её «славу» и «крепость».

Кстати, вот Вы, Иван Петрович, к какой Науке себя причисляете? К академической или к «несистемной»? Или Вы — Учёный-отшельник, по причине богатырского здоровья и несгибаемой Силы Воли ещё не причисленный к сонму «Великих Учёных Российской Академии Наук»? Посмертно…

СИДОРОВ И. П.: ***К официальной Науке уже давно себя не причисляю. Мне и поодаль хорошо работается. А… ехидничать я тоже могу.***

Т. БЕКЕТОВ: Это я помню, и стараюсь не подставляться.

Давайте — к самому Важному.

Глава 3. Джентльменские правила для дискуссии

3.1. О терминах

Люди не понимают друг друга, даже если говорят на одном языке, но по разному трактуют значения произносимых слов. Это касается и обыденных разговоров, но в особенности — научных дискуссий, в которых используется достаточно много многозначных или не доопределённых терминов, что и делает эти занятия малопродуктивными.

Научная работа, так же как и профессиональная инженерная деятельность, требуют строгой дисциплины и чёткости даже в мелочах. ***Профессионализм начинается с дисциплины в терминах и методологии.***

Всё, что этим требованием не соответствует,

есть дилетантство. Поэтому вспомним, каким требованиям должны отвечать определения научных терминов. Их немного, но они обязательны:

— **полнота определения**, по достижению которой не возникнут дополнительные вопросы о значения определяемого термина для всех случаев его корректного применения. Полнота определения должна соответствовать уровню подготовки адресатов текста или речи;

— **непротиворечивость, то есть** соответствие математической логике. Попросту говоря, при составлении определения термина должны работать логические фильтры (логический контроль);

— **отсутствие в определении термина вложенных неопределённостей**, то есть слов и специальных терминов, которые нужно определять дополнительно, или которые не могут быть вообще определены по каким-то причинам. Вложенные термины должны быть тут же раскрыты, а не доопределённые заменены на иные.

Если термин не удалось определить строго, или это определение ещё не принято в человеческом сообществе, можно использовать локальные и временные определения, которые будут корректны для оговорённых условий и только на заданный период. Например, в данной книге есть достаточно много терминов, которые могут быть оспорены академической Наукой, но они действуют здесь и на время прочтения книги, иначе не сложится взаимопонимание.

К чему приводят нарушения перечисленных требований, детально пояснено в книге «Жизнь человеческая», Главе 6 «Что есть человек» — на примере вольного обращения со значением слов переводчиков с санскрита на английский и с английского на русский.

В Главе 5 такой анализ проведён в разделе 5.2. по отношению популярного и, вроде бы, совершенно понятного термина «Информация».

Но это будет чуть позже, а пока вспомним, что на неполных, либо не точных, терминах зиждется всё «искусство» демагогии, софистики, схоластики и прочих приёмов манипулированием сознанием людей. Фраза: «Дурят нашего брата» — это как раз про это.

Выверка значений слов — для большинства людей скучное занятие, но без него весь последующий анализ — занятие пустое.

СИДОРОВ И. П.: ***Не знаю пока, о каких терминах пойдёт речь, но в принципе поддерживанию приверженность к терминологической чистоплотности. Псевдонаучным блудом заниматься не хочется.***

***Т. БЕКЕТОВ*: Подготовка к разговору — не долгая. Основные термины, которые нам потребуются для анализа и корректной дискуссии, это: «Бог», «Космическое Сознание (Космос)», «Субстанция», «Миры Вселенной», «Стихии», «Энергии», «Пра-материя», «физическая Материя», «Разум». Всего-то девять слов — совсем не много!**

Если данные термины определены и в Ведах, и в современной научной среде, я приведу оба определения, и мы с Иваном Петровичем попытаемся привести их к общему знаменателю. Некоторые термины уже были использованы в книге — как понятия Ведической культуры. Ещё раз проверим их описание и, при необходимости, поправим или расширим определения.

Итак:

[1]. Бог:

В Толковом словаре Д. Н. Ушакова (1935) о слове «Бог» сказано: «Всевышний, всевышнее (церк.) — стоящий выше всего существующего (эпитет бога).

Для Науки Бога нет, он вне материального Мира, а значит: говорить не о чем, и определять нечего. Статьи в толковом словаре для Науки достаточно.

Макс Борн (1882—1970, физик, математик, один из создателей квантовой механики) сказал об этом казусе: ***«Наука оставила вопрос о Боге совершенно открытым. Наука не имеет права судить об этом».***

Поэтому, товарищи Учёные, уши — шире и внемлите:

(В Ведах и в персональном опыте).

В Ведах множество определений Всевышнего, я приведу только три, которые нам важны в нашей дискуссии:

***«Основа (Вселенной) одна — Брахман**, однако воплощения, образы и формы его разнообразны.*

Можно почитать Всевышнего в Его образах, но нельзя принимать образы за самого Бога».

«Могущество Бога неизмеримо и безгранично. Огромное многообразие, которое вы видите, обращая свой взор во Вселенную, есть результат Майи, или иллюзии. ***Плотная часть Вселенной, видимая человеческому глазу, — это лишь очень малая часть безграничного могущества Господа. Невозможно осознать величие Господа. Он охватывает всю Вселенную, плотную и тонкую; нет места, где бы Его ни было****».*

«Бог находится за пределами плотного, тонкого и каузального[1] миров, однако, как Господь, Он правит этими мирами. Он Властитель времени: прошлого, настоящего и будущего».

Приведу и своё персональное восприятие Всевышнего. Оно ни в коей мере Ведам не противоречит, но подчёркивает некоторые аспекты взаимоотношения человека и Бога:

Он есть и Исток и конечная Цель нашей с вами жизни.

Он наши Вселенский Отец и Мать.

Он порождает и воспитывает нас, своих беспутных детей.

Он и строгий — потому, что есть Закон Мира.

[1] Каузальный мир — мир Причин (мир Кармы). Другое название — мир Пустоты (мир Законов и Знаний)

Он и любящий — потому, что Он есть сама Любовь, это Его Суть.

Он — Истина в конечной инстанции, потому что Он эту Истину порождает, утверждает и поддерживает во все Времена.

СИДОРОВ И. П.: ***Меня несколько удивляет эта метаморфоза: насколько я Вас знаю и уважаю как человека скромного и корректного в реальных делах, настолько же меня удивляет Ваша категоричность в том, что касается мира души и «тонких материй».***

Т. БЕКЕТОВ: Да чему тут удивляться? В делах светских: в науке и в инженерии, всегда есть множество людей, которые знают и умеют больше меня, поэтому я и предпочитаю не говорить, но слушать, если такой вот «знающий» рядом оказывается. Это же — бесплатное обучение «из первых рук», и это бывает очень часто — повезло с коллегами. Поэтому я и молчу большую часть времени.

В том, что касается, как Вы определяете, «Души и тонких материй» — то здесь «Ведающих, то есть — Знающих» крайне мало в принципе, а рядом — нет вообще. Поэтому и приходится говорить больше. Что касается «категоричности» — замените это слово на термин «Уверенность (в своих Знаниях)» и всё встанет на место.

Ещё раз напомню, Иван Петрович: не моя личная заслуга в обретении этих уникальных Знаний. По каким-то, не названным мне, причинам, Учитель назначил меня «Хранителем Знаний» и обеспечил

«единицами хранения». Моё дело — донести эти «единицы» до Сознания тех, кого мне определили в «Подопечные», и тех, кто сумеет их воспринять в наши смутные времена. А то, что не удастся донести до «нынешних» — сохранить для тех, кто придёт следом за нами, для тех, кому это будет уже Важным и Нужным. Для более Светлых и Разумных.

Осознать существование Вселенского Бога и его Величие — задача запредельной сложности. Для нас, земных людей, путь к такому осознанию лежит только через Милость Всевышнего. Путь же к Милости лежит через Преданность Богу. Дорога к Преданности лежит через Знания и «первичную» Осознанность. Вроде бы — замкнутый круг. В реальности — спираль развития.

Можно, на первых порах, облегчить себе задачу, рассматривая не всю Вселенную, которую сознание человека не способно охватить — не видим мы «Вселенную», а один из её элементов. Например, нашу Галактику, в которой и пребывает наша Планета.

У Галактики есть свой Бог-Создатель. Можно его, для простоты понимания рассматривать как отдельную Космическую Сущность. Хотя, на самом деле, это одно из многих проявлений Единого Верховного Бога.

Но вот такого, Галактического Бога, нам уже легче осознать: вот она Галактика, мириады звёзд которой мы можем видеть каждые сутки — если погода позволяет, вот где-то там, в Центре Галактики, должен присутствовать и Тот, кто её создал. Божественное происхождение нашего Мира, а значит, и нашей

Млечного Пути, уже многим понятно и вполне приемлемо.

Так что, можно быть преданным и Этому, галактическому Богу-Создателю. Многим так проще, ну и ладно. Это вполне допустимое упрощение.

Можно в качестве личного Бога воспринимать и наше Солнце-Ярилу. Почему бы и нет. Так просто многим понятнее, да и влияние этого Бога-Солнца на нашу жизнь совершенно очевидно.

У каждого человека свой уровень развития Сознания и восприятия Мира. Так что — кто за что зацепится. Главное, чтобы это осознание Божественности мира возникло. Отсюда возникнет Дорога к полному осознанию.

СИДОРОВ И. П.: ***Да, с Галактикой, и её Создателем, проще. И это достаточно полная модель Космоса. Лично мне так удобнее.***

Т. БЕКЕТОВ: Ну, и замечательно. Двигаемся дальше…

[2]. Космическое Сознание (Космос):

Наука про Космическое Сознание Наука ничего не говорит, поскольку наличие такого объекта Мира не признаёт.

Космос (др.-греч. — «мир», «Вселенная») для Науки — это: «*относительно пустые участки Вселенной, которые лежат вне границ атмосфер небесных тел. Космос не является абсолютно пустым пространством: в нём есть, хотя и с очень низкой плотностью, межзвёздное вещество (преимущественно*

молекулы водорода), кислород в малых количествах, космические лучи и электромагнитное излучение, а также гипотетическая тёмная материя».

Веды о Космическом Сознании, говорят, что:

[А] во-первых, это часть Божественного Сознания, то есть часть Бога, **мнимо от него отделённая.**

В Новых Ведах сказано, что Махат (***Космос) — это Чайтанья (Космическое Сознание, Космический Разум). Это Сознание, которое «создано», и, в таком случае, является мнимо отделённым от Брахмана***, то есть — «Индивидуальным Сознанием».

Это Индивидуальное Сознание — первая конкретизация Божественной Воли Бога [Шивы-Ишвары] — ***есть то, из чего далее создана Вселенная. С его возникновением и на его основе построена вся проявленная Вселенная…***

СИДОРОВ И. П.: ***Вроде бы и понятно, но не конкретно как-то! «Часть Божественного Сознания» — по вашему выражению: Какая часть? и Что значит: «мнимо?».***

Т. БЕКЕТОВ: Про «какая часть в цифрах» — это знает лишь Всевышний. По собственным ощущениям, полученным в прямом опыте по осознанию Величия Бога и Грандиозности Вселенной, можно предположить, что Всевышний может создать и несколько Вселенных из своего Глобального Божественного Сознания. Есть ли это в Реальности —

не знаю. У Вас, Иван Петрович, есть теоретическая возможность — при предстоящем в будущем «слиянии Вашей индивидуальной Души с Душой Вселенской», поинтересоваться об этом у Того, кто имеет такие Знания. Я упустил такую возможность. Может быть, позже наверстаю.

Про «мнимо». Представьте себе гигантскую математическую Матрицу, состоящую из миллиарда столбцов и такого же числа строк. Допустим, Вы решили выделить из неё некоторую часть, ограниченную 100.000-м и 300.000 столбцами и 500.000-й и 700.000-й строками. Вы можете оперировать данными, расположенными в этой малой, вложенной Матрице, не обращая внимание на то, что за её математическими границами.

Вот про эту, «малую», Матрицу можно сказать, что она мнимо отделена он Матрицы Глобальной. Ведь, с одной стороны, её можно «считать» отдельно, но, с другой стороны, если проводить операции над Глобальной Матрицей, все данные малой Матрицы будут учитываться — она никуда не исчезла, не отделилась полностью, Только мнимо, только — условно.

Это во-первых.

[Б] во-вторых, *Сознание — это Субстанция Вселенной* (см. термин «3»).

Сознание — как основа ментального тела человека уже описано в разделе 1.4. данной книги. Дополнительно мы этот Термин рассматривать не будем.

[В] в-третьих: Космос (Созданная Вселенная) в Ведах обозначается как **Вират —** от санскритского

вирАдж, букв.: «управляющий, сияющий». Космос описывается как Вселенская Форма Божества или тонкое эфирное тело Вселенной, из которого развиваются духовные и грубые элементы материи.

СИДОРОВ И. П.: ***Вы полагаете, что так многим будет понятно? Непривычно всё это для людей. Для большинства — абстрактно.***

Т. БЕКЕТОВ: Тем, кому только «непривычно», но не интересно, помочь ничем не смогу. Тем, кому лень самостоятельно мыслить, и как-то ментально напрягаться, поможет непреложный биологический закон: рождение, развитие, угасание, смерть.

СИДОРОВ И. П.: ***Сурово! А как же «любовь к ближнему»?***

Т. БЕКЕТОВ: Иван Петрович, Вы же биолог, и прекрасно знаете, что человек, отказывающийся самостоятельно мыслить и исследовать окружающий мир, ничем не отличается от всех прочих двух- и четырёхлапых теплокровных. Какие же это «ближние»? Это соседи по Планете. Зачем мне им навязывать сакральные Знания? Не по возрасту ещё.

Поехали далее…

[3] Субстанция:

Наука:

Субстанция[1] (от лат. substantia — сущность; то, что лежит в основе) — неразложимая основа реальности, то, что существует само по себе, не зависит

ни от чего другого. Субстанция неизменна — в отличие от перманентно меняющихся свойств и состояний порождённых из неё объектов.

Веды:

Ранее уже было сказано то, что Субстанцией созданной Богом Вселенной является Индивидуальное Космическое Сознание (Золотая Матрица Вселенной или Лингам). Оно, это Сознание, существует и тогда, когда наш Мир «Существует», и когда он «Не-существует» (во вспомогательном или в служебном такте Вселенского Ритма). Именно Космическое Сознание — неразложимая Основа созданной Вселенной, которая существует сама по себе и не зависит ни от чего другого, кроме Всевышнего, порождающего это Сознание в Начале Времён.

Из этого Космического Сознания возникают Первоэлементы (Стихии), а уже они есть «строители» всего Проявленного Космоса, включая создание Энергии и Материи, с помощью которых хранится информация.

Космическое Сознание — это живая, пульсирующая, самосветящаяся Ткань Вселенной. Душа человека, попавшего в Мир Пустоты, «плавает» в этой Субстанции, как не рождённый ещё ребёнок в лоне матери. Это Реальность нашего Мира, его может ощутить каждый, получивший Право попасть в эту восхитительно прекрасную область Вселенной.

То, что **Космическое Сознание,** воспринимаемое в Пустоте, за пределами Тонкого Мира, как Самосветящийся Свет («квантовый», не направленный в ка-

[1] Толковый словарь Ушакова

кую-то сторону, поскольку в Пустоте нет трёхмерного пространства), **ЕСТЬ ИМЕННО СУБСТАНЦИЯ**, я ощутил «**воочию**» во время длинного путешествия «в Центр Мира». Это живая Сущность, со множеством проявлений, которые Душа чётко осознаёт, и это осознание даёт ощущение Рая. Это даже не ощущение младенца на груди у матери, это гораздо ярче и слаще. Это ощущение Родного Дома, Блаженства и полнейшей Защищённости. **Вот эта Сущность и есть Субстанция Мира. Она — источник Энергии, из которой сплетается физическая ткань Мира.**

Поймут учёные эту Истину — Прогресс в Науке, в Технологиях, в Медицине… и в нашем собственном, индивидуальном сознании будет колоссальным.

В очень сухом виде это Знание есть в Ведах, точнее — в их заключительном и самом сложном разделе под названием «Адвайта Веданта» (не-двойственное завершение Вед). Нашёл нужные тексты после долгих поисков, чтобы примирить собственный рассудочный ум с духовным Разумом, и не считать себя сумасшедшим, который «увидел и осознал» то, «чего нет и быть не может». Очень даже есть и тысячи лет назад описаны Учителями и теми, кому посчастливилось побывать «в Центре Вселенной» и вернуться в мир земных людей, чтобы передать им сокровенной Знание.

На более низком уровне Знаний, в философии «Двайты (Двойственности)» признаётся существование двух Субъектов: **Бога** (Как Космической Души) и **Человека (**как Души индивидуальной). **Однако**

оба эти Субъекта есть Божественное Сознание (Всеобъемлющее и локальное), которое есть Единая Субстанция Вселенной.

Философия «Двайты» встроена в цепочку обучения «Идущих по Пути» вполне осмысленно: это последняя уступка человеческой психике перед обретением Полного и Истинного Знания. Это ступенька, на которой можно отдышаться после трудного Пути, перед тем, как сделать финишный Шаг к Цели, к Божественному Сознанию.

В вульгарно-невежественной трактовке, философия «Двойственности» признаёт наличие двух Субстанций: Сознания и Материи. Ну, так это «псевдо-знание из интернет-помойки». Это уже не «Двайта Веданта», а суррогат.

Не броди где ни попадя, не ленись — читай первоисточники — не подхватишь ментальную заразу! На этой Заразе построено множество «научных» сентенций.

СИДОРОВ И. П.: ***Хорошо, тут по научному канонически строго! Есть о чём подумать, но с ходу не придерёшься.***

[4] Миры Вселенной:

Классическая Наука признаёт один Мир — материальный. Строгая девушка — однолюб, это — хорошо. Но глуповатая.

Квантовая Механика «видит» **три Мира:** «Локальный» (материальный), «Смешанный» (частично «спутанный» или Тонкий) и «Квантовый» (Мир Пустоты).

Веды знают четыре Мира: материальный, Тонкий Мир, Мир Пустоты и Мир Всевышнего (Мир За-Предельный).

Первые три Мира совпадают с Теориями Квантовой Механики. Четвёртый Мир (За-Предельный) «квантовая» Наука» не видит и не знает, поэтому топчется рядышком с Истиной — за шаг от неё. Сделай этот «маленький» шажок и… Нобелевская премия твоя. Но… партия, то есть Академия, не позволяет.

Квантовая механика, к сожалению, видит, но не осознаёт в полной мере Природу «квантового Мира» (Мира Пустоты), поэтому не способна помочь классической физике построить, наконец-то, вожделенную «Теорию Единого Поля», которая давным-давно сформулирована в Ведах.

[5] Стихии:

***Наука* в данном вопросе, оберегая свою репутацию, даёт отсылку на античную философию и средневековую натурфилософию,** в которых **Стихи́и** или **Элеме́нты** — это четыре первоначальных вещества природы (огонь, вода, воздух, земля), лежащие в основе всех вещей (к которым также добавлялся некий анонимный «пятый элемент», свойства которого никак не обозначены).

В Науке есть ещё апокалиптическое описание Стихий: «*Стихии — явление природы, отличающееся могущественной, трудно преодолимой и часто разрушительной силой, а также сфера, среда его проявления*».

В сторону от Науки и чуть ближе к Ведам —

в Эзотерике, Стихии — это «Дремлющие силы природы, обладающие сознанием и делающие окружающий нас мир живым и способным к взаимодействию. Это нечто большое и сильное, неподвластное нашей воле и неуправляемое, вызывающее трепет и даже страх».

От древних Знаний в западном мире остались только мифы и древние предания, в которых говорится о том, что «*стихии были изначально и участвовали в рождении нашего мира — созидали его, предшествуя появлению богов на земле*». Это уже гораздо ближе к Истине, но совсем далеко от Науки, которая мифами не занимается.

СИДОРОВ И. П.: ***Ну, это не совсем так: Наука занимается Стихиями: Ураганами, Наводнениями, Землетрясениями и Стихиями «огненными»: извержениями вулканов и причинами возникновения «стихийных» пожаров. Результат работы Науки — вполне себе прикладной, полезный для общества.***

Да, Наука занимается материальными, конкретными проявлениями природных Стихий, но Наука — она и предназначена для решения задач насущных, а не мифических.

Т. БЕКЕТОВ: Всё правильно, Иван Петрович, но если иметь в виду науку прикладную, отраслевую. А мы анализируем задачи и проблемы науки академической, то есть — фундаментальной. А вот она обязана исследовать Законы Космоса. Пока у современной Науки это получается криво, вернёмся к науке древней.

Веды о Стихиях:

Стихии (Первоэлементы) (санскр. *паньчатва*) — первые пять сверхтонких элементов Космоса, созданные из Чаитаньи (Космического Сознания):

Акаша — Эфир-Пространство;
Вайю — Воздух (жизненный ветер);
Агни — Огонь;
Джала — Вода;
Притхви — Земля.

Стихии нужно воспринимать как Божественные Сущности. Стихии — это Живые Законы Природы, неизменные на протяжении всего срока существования Вселенной (Санкальпы). Стихии — это проявленная в созданный Мир Воля Шивы-Шакти (Отца-и-Матери Мира). Каждая Стихия — это один из Ликов Бога, поэтому к ним не нужно испытывать страха, к их «деятельности» на Земле нужно относиться с благодарностью и смирением.

Стихии — это тончайшие, не видимые человеческим глазом, божественные первоэлементы. На Земле мы можем наблюдать только их внешние, феноменальные проявления. И то — не в чистой форме, а в виде «смесей», комбинаций Стихий, в которых преобладает тот или иной Первоэлемент. Если мы соприкасаемся со смесью из 5-ти Первостихий, в которой количественно преобладает Стихия Воды, то мы видим некую жидкость, но называем её «Водой» или «Стихией Воды». Увы, не видим мы «Стихию Воды» — она Божественна и слишком «тонка» для наших глаз. Наша земная «вода» — это смесь феноме-

нальных проявлений воды, земли, огня, воздуха и пространства. Всего в этой жидкости — понемногу, но «воды» — больше. Это правило справедливо и для материальных проявлений других Стихий.

СИДОРОВ И. П.: ***Безусловно интересно, но абсолютно «анти-научно». Не в ладах ваши Веды с академической Наукой. Хотя и я с нынешней Академией не в ладах. Для меня истина пока где-то посередине. Между Наукой и Ведами. У меня свой понятийный островок. На нём и живу.***

Т. БЕКЕТОВ: Иван Петрович, да это Наука не в ладах с Ведами, а заодно, и с истинными Знаниями. Поэтому и плутает в трёх соснах и никак не может признать реальным то, что у обычных инженеров работает на столе и в повторяемых механизмах. А Вы, Иван Петрович, потихоньку, присоединяйтесь к древним Учёным. К мудрым и знающим. Вполне приличная и приятная компания. Да и к тем, кто жил совсем недавно — несколько столетий тому назад. К тем, про кого нас заставили забыть.

СИДОРОВ И. П.: ***Ну, вы не считайте меня совсем уж беспамятным. Занимался и Прошлым и Будущим. И сейчас двигаюсь к Будущему.***

[6] Энергия:

Наука о Энергии:

Эне́ргия (др.-греч. — действие, деятельность, сила, мощь) — скалярная физическая величина*, являющаяся единой мерой различных форм движения*

и взаимодействия материи*, мерой перехода движения материи из одних форм в другие.* ***В случае, если*** физическая система ***является замкнутой, то её Энергия сохраняется в этой системе на протяжении*** времени***, в течение которого система будет являться замкнутой. (Это утверждение носит название «З***акона сохранения энергии***»)***.

Наука занимается только «физической» Энергией, то есть, Энергией, измеряемой имеющимися научными приборами: прямо или косвенно. Всё остальное для неё — «Анти-Наука».

Веды об Энергии:

В Ведах особо определена первичная Энергия — «Шакти» — Энергия Матери Мира, а также описаны Энергии, которые являются производными от Стихии Эфир (Пространство).

Шакти — (санскр., «Сила, Энергия»). Активная Сила или проявленная Энергия Верховного Бога Шивы, которая пронизывает все Сущее; вибрирующая имманентная Реальность. Эта Божественная Энергия развёртывается как «иччха-шакти» (сила желания, воли, любви), «крия-шакти» (сила действия) и «джняна-шакти» (сила мудрости, знания), символизируемые тремя зубцами трезубца Шивы — Владыки всех трёх созданных Миров Вселенной. Из них появляются пять энергий: откровения, сокрытия, сотворения, сохранения и растворения.

В данный момент нас интересует «Сила действия» (включающая все виды «тёмной» и физической Энергии), Истоком которой является Пространство (Эфир).

«Тёмная» Энергия, с точки зрения Вед — это потоки Сознания, которые могут быть скручены, завихрены различным образом. В этом плане представления Науки ведической ничем не отличаются от прозрений и теорий современных, но «не традиционных», «не системных» Учёных.

Энергии физические одинаково описываются в Науке и в Шастрах.

СИДОРОВ И. П.: ***Зачем в Ведах столько видов Энергии? В практике ведь они не применимы.***

Т. БЕКЕТОВ: Иван Петрович, это не в Ведах столько видов энергии, а в Мире. Веды их просто описывают. Что касается Практики, то всё зависит от того, какую Практику Вы имеете в виду. В инженерной практике столько видов энергий пока не применяется. Ныне здесь только «Сила действия». Но это — пока.

В моей личной практике целительства использовалась и «Сила Воли», и «Сила Любви», и «Сила Знания». Именно эти Энергии дают возможность проведения сложных операций: в контакте с полевыми структурами пациента и дистанционно.

С помощью Энергии Любви пациента можно настроить на вибрации Космоса и убрать системные нарушения как в его организме, так и в его индивидуальном Сознании. Использование физических полей для гармонизации организма возможно, но это жалкий «эрзац» по сравнению с тем, что даёт использование «Тонких Энергий» и Силы Знания. Вот для нейтрализации патоген-

ных вирусов применение физических «Сил» вполне эффективно.

«Физика» хорошо работает на разрушение.

Для Гармонизации, Созидания, (неоперабельного) Преобразования живых тканей, грубые физические энергии мало пригодны. Ну, а для работы с Сознанием человека — не пригодны в принципе.

Например, при выращивании нового зуба у взрослого человека из собственной стволовой клетки, работает его же сверхтонкая жизненная Энергия, из которой соткано-сплетено «эфирное» тело — **Матрица физического тела**. По этой Матрице из стволовой клетки в этом месте вырастет коренной зуб.

Если эту же клетку зафиксировать на месте удалённой почки — вырастет нужная почка (левая или правая, которые не тождественны по своим биологическим и… **психологическим** функциям), потому, что этим процессом управляет Жизненная Энергия (Сила).

СИДОРОВ И. П.: ***Бедная Наука, бедная медицина! Если по Вашему, то они совсем мало знают о человеке. Как же эта «ущербная» медицина так успешно лечит множество болезней? Вы ведь, наверное, тоже к врачам за «медпомощью» бегаете? Кстати и «собственные» органы медики ведь выращивают… Правда — «несистемные» медики…***

Т. БЕКЕТОВ: Иван, Петрович, к врачам я не «бегаю» с 1986 года. Поэтому ещё жив. Но про медицину, про её успехи и её провалы, мы ещё поговорим.

«Медики несистемные» — это надежда и опора «Новой Медицины», к помощи которой мы с Вами будем вместе прибегать. Это отдельная и светлая тема.

Важно не воспринимать то, что я говорю, как очередной «наезд» на Науку — достаточно уже про неё сказано.

Речь здесь о другом: потеряв Знания о Стихиях, об Энергиях (Силах) Природы, мы радикально обеднили свой собственный Мир — до уровня неказистой декорации бюджетного фильма.

Что-то перестали понимать — и бродим впотьмах. Что-то не видим, не замечаем, поскольку этих явлений нет в нашем Тезаурусе, да и механизмы ментального восприятия у людей нашей «железной» цивилизации сильно загрублены.

Представьте себе людей, которые лет десять — двадцать уже прожили во времена Малого Ледниковья: температура колеблется от минус 80 C^0 (зимой) и до минус 10 C^0 (летом); солнца давно не видно, голубого неба — тоже; что такое — зелёная травка и листва деревьев дети не знают, а взрослые — забыли. Про живую речку, в тёплой воде которой можно поплавать, поплескаться — тем более… Снег, снег, лёд и камни… И ветер, холодный, пронизывающий до костей.

Но Ледниковье — это результат Глобального Катаклизма, либо Ритмов Планеты или Солнца. Люди к такому изменению Мира не причастны. Но вот то, что мы, вместо Яркого, Цветного и Многогранного Мира видим пошленькую серую декорацию — это уже чисто наша вина.

Мне не нужно фантазировать, представляя себе такую вот метаморфозу — я и сам видел Мир Земли таким же плоским и примитивным ещё каких-то 15—20 лет назад. Так видел, так понимал Мир, пока мне Учитель не показал его Истинную Природу.

Мне очень жаль людей, которые живут в таком неказистом Мире, упрощённом из-за деградации цивилизации и «усилий науки». Так ведь мало того, что живут, но ведь ещё и яростно держаться именно за такое восприятие Земли и Космоса.

«Заставить» людей изменить свой взгляд на окружающий Мир, понять его Истинную Божественную Природу — НЕВОЗМОЖНО. Но… подтолкнуть к размышлениям, и к собственным Поискам Истины, ведущим к Осознанию Божественной Сложности, Гармонии и Справедливости Мира — МОЖНО. Можно слегка «подшлёпнуть» в нужном направлении. Это разрешено Учителями.

СИДОРОВ И. П.: ***Ну, ну, «подшлёпывайте». Только вовремя увёртывайтесь от защитных реакций. Никто не любит принудительных «стимулов», ни вьючные животные, ни люди.***

[7] Пра-материя:

В Науке в этом пункте полная каша. Термин «пра-материей» трактуется:

— и как первомате́рия, первовещество́, субстанция, то есть — как материя;

— и как первостихи́я, первоэлеме́нт, еди́ная ос-

нова всего существующего.

Такое сочетание определений возможно, только если «Стихии» (Первоэлементы) имеют чисто материальную основу, то есть, являются материей, но «первой, исходной», как, например, «элементарные частицы».

Именно поэтому Наука «изгнала» из числа «Стихий» (Первоэлементов) «совершенно нематериальный» Эфир. Он в Науке — под запретом. Остальные четыре Стихии: Воздух, Огонь, Воду и Землю Наука разрешила, но… только если они согласятся быть одной из форм Материи. Академики считают, что такое согласие от Божественных Стихий ими получено.

Непокорную, нематериальную Стихию «Эфир» академическая Наука знать не знает, в упор не видит, но… при расчёте траекторий спутников на Высоких Эллиптических Орбитах (ВЭО), траекторий полётов космических аппаратов на Луну или за пределы солнечной системы, математики вынуждены вносить поправочные коэффициенты «на наличие космического „эфирного ветра“, который направлен от центра нашего Солнца к центру Земли». Эта поправка абсолютно «ненаучна», подсказана Учёными «несистемными». Однако… при учёте этого космического ветра из «**нематериальных частиц**» космические аппараты летают правильно, а без учёта — «кое как».

Несистемные Учёные «Эфир» признают, уважают и успешно пытаются с ним взаимодействовать, но при этом смешивают понятия «Эфир» и «Пра-Материя». То есть, говорят: «Эфир», но под-

разумевают под этим словом «Пра-материю» или «Протокисель» из свитых, но не зафиксированных (кем-то) потоков Энергии.

Это тоже ещё понятийная каша, но, в отличие от познаний официальной Науки, эта каша — рабочая. Хоть и с костылями-допусками и с опытным путём найденными коэффициентами… но она позволяет двигаться вперёд». Это вполне прагматичный выход из Тупика.

Физики-«внесистемщики» всё ближе подходят к правильному пониманию природы Пра-материи. В этом плане показательна и очень интересна теория М.В Смелова, изложенная в книге «Солитоны космического вакуума»[1].

Для квантовых физиков Пра-материи соответствует «смешанное состояние» материальных объектов (систем), когда они уже и не материальные (не локальные), но ещё не «вездесущие» (квантовые). Это уже совсем близко к Знаниям Науки Ведической.

Веды:

В Ведах сказано: что, как только созданные Стихией Эфир (или Пространством), потоки Энергии начинают скручиваться и переплетаться — возникает Пра-Материя (тёмная материя — «по научному»). То есть, Эфир порождает Материю, но опосредовано, через Энергии и с помощью четырёх «младших» Стихий. ***Эфир (Пространство) даёт толчок этому процессу.***

[1] Смелов Электромагнитные солитоны вакуума // «Академия Тринитаризма», М., Эл №77—6567, публ.11660, 22.11.2004

В нашем Мире непрерывно происходит волшебство двух процессов:

а) преобразование Пра-материи в классическую материю земного Мира;

б) дематериализации вещества с превращением его в потоки Пра-материи.

Таким образом, из Тонкого Мира в Мир материальный постоянно «втекают» потоки тонкой Энергии и Пра-материи. Именно эти потоки продвинутые учёные мужи и не имеющие учёных званий Уникумы, по ошибке, называют «Эфиром».

Ещё раз напомню: ***Эфир (Пространство) — это божественная Сущность, это Закон***, а не нечто «полу-материальное». **Если это непонятно, то картина Мира никогда не сложится. Теория Единого Поля останется миражом.**

[8] Материя:

Наука: Ещё каких-то сто лет назад учёные мужи твёрдо стояли на позиции неделимости и исходной материальности атома — кирпичика Вселенной. Однако, к концу XX века физики, занимающиеся исследованием элементарных частиц, пришли к заключению, что **вся материя: твёрдая, жидкая и газообразная, состоит из постоянно изменяющейся первичной космической энергии**.

«Материалистов», на основании достижений Науки, уже пора переименовывать в «Энергетиков», или, с учётом открытий квантовой механики, — в «Локальных Энергетиков». Поскольку-постольку, там, где «не локально» — уже «Пра-материя» или… чистое Космическое Сознание.

Веды о материальном Мире:

В Ведах материальный мир — часть Вселенной — носит название ***Джада*** (санскр.) — инертная, «мёртвая» материя, лишённая Сознания.

Материальный Мир создают пять Стихий и три Гуны (Аспекты Всевышнего).

В цепочке «Сознание — Энергия — Материя» Стихия «Эфир (Пространство)» отвечает за возникновение Энергии, а остальные четыре Стихии — за образование следующей, более грубой ступеньки Мира — плотной или физической Материи.

Устойчивые вихри Сознания, которые переплетены между собой особым образом под воздействием трёх Гун — это уже элементы физического мира.

Нет неразрушимых, неделимых физических атомов во Вселенной. **Нет материальных «кирпичиков» Мира в нашей Вселенной.** И тонкий духовный Мир и грубый материальный Мир «вылеплены» Всевышним из универсального Космического Сознания.

Рождение материи происходит из Эфира (через фазу образования Энергии). Вначале Эфир создаёт потоки Сознания, порождая Энергию, из которой рождаются атомы. Атом — это скрученные потоки Энергии, а вовсе не твёрдая и дискретная масса материи — «ядро атома — с вращающимися вокруг него электронами».

Из атомов создаётся газообразные вещества, а затем идёт развитие к жидкому и твёрдому состоянию материи. Это ступенчатое преобразование про-

исходит под воздействием Стихии Огня.

Можно считать, что Материя — это способ существования Энергии в скрученном и сжатом виде.

При этом в Ведах сказано: *«Материальный объективный Мир — это то, что можно узреть нашими глазами, что доставляет наслаждение нашим чувствам, что очаровывает наши Умы и даёт информацию нашему мозгу.*

Но в самом этом Мире, пронизывая его, существует другой постижимый Мир — нематериальный и субъективный. *Когда это становится известно, оба Мира раскрывают себя как частичные проявления одного и того же неделимого Сознания (Чайтаньи). Эти два Мира дополняют друг друга, совмещаясь в единой полноте».*

СИДОРОВ И. П.: ***Экий Вы непоследовательный! Только что говорили, что на Науку больше «наезжать» не будем, и опять — «песни о старом»… Про Материю и Сознание уже говорилось. Как-то мы ходим по кругу…***

Т. БЕКЕТОВ: Иван, Петрович, если это и «наезд», то не на Науку, а на совсем уже махровых материалистов, которые даже родную свою Науку услышать не хотят. Ни классических физиков, ни продвинутых «квантовых механиков», которые говорят, что отнюдь не всё в нашем Мире — это Материя, а главное — что сама Материя больше похожа на закрученные потоки Энергии,

но не на нечто «грубое, жёсткое, круглое или угловатое».

Даже косная академическая Наука признаёт, что Материя, на уровне микромира, похожа на Пустоту и Потоки «жидкой Энергии», и совсем не похожа на «маленькие твёрдые шарики — атомы». А учёные-материалисты — рога в землю и… ничего не слышат, не обновляют свою модель Мира. И… сдерживают своей косностью и упрямством развитие того самого Прогресса, о котором так радеют.

Именно для них, «рогатых и упёртых» **пришлось ещё раз повторить** то, что о материи и строении Мира, как таковом, говорят не только Веды, но и Наука: официальная и «несистемная». Когда человеку попадаются на глаза отдельные факты, подтверждённые Наукой, их можно проигнорировать — не складывается картинка. Но когда их достаточно много выложено на стол — уже сложнее увильнуть от необходимости задуматься и, может быть, перенастроить своё видение Мира.

Для профессионального Учёного бегство от Истины — это «должностное преступление». Наказуемое, между прочим. Не приветствуется такое поведение нашими Учителями. За игнорирование Истины Учёных шлёпают по попе больно. Отмазками про «возраст и привычку видеть мир вот так и не иначе…» тут не отделаешься.

[9] Разум (космический и человеческий):

Наука Разумом Космическим не занимается и сферой своих интересов не считает. (Псевдо) наука

«Психология» разум человека путает с рассудочным умом.

Несистемные Учёные любят поговорить в узком кругу о «высоких материях», включая и Космических Разум, заменяя им «сложное для произношения» слово Бог.

Полный понятийный Вакуум…

Веды.

Веды используют понятие «Божественное Сознание» (для Высшего Божественного Мира) или «Космическое Сознание» (для созданной Вселенной).

Термин «Космический Разум» пришёл в наш мир из более позднего Буддизма. Этот термин подчёркивает Ментальную Силу и Мыслительную Функцию Космического Сознания.

В Ведах слово Разум относится к человеку.

Разум (санскр. *буддхи*) — духовный, солнечный Ум.

РазУм — это Ум Души; Ум, освещённый Светом Ра, то есть Божественным Светом. Телесный, земной Ум инертен и функционирует за счёт энергии РазУма.

Развитый земной Ум — Интеллект — сияет отражённым светом РазУма, так же, как Луна светится в лучах Солнца. Человек, лишённый божественного Света, есть вместилище информации, потенциальный разрушитель созданного Богом Мира.

РазУм человека, в свою очередь, находится «под опекой» Мудрости (Читты), находящейся вне власти Майи (Иллюзии). Буддхи и Читта способны воспринимать Знания напрямую, без участия органов

чувств физического тела человека, а также — без помех со стороны примитивного и догматичного земного Ума.

Человеку, достигшему в своём развитии уровня «Буддхи» — духовного РазУма, доступна Интуиция, открывающая дорогу к Таланту.

Итого: Сверх Разумом обладает Всевышний. Разумна Вселенная, и это уже понимают и принимают многие Учёные. Разумом обладают ВСЕ люди — как «искорки Божьи», но далеко не всем он доступен в реальной жизни — только по мере ментального и духовного развития.

Космическое Сознание, это и Субстанция Мира, из которой всё создано, это и Основа Ментальности. То, что состоит из свободного, подвижного Сознания — Разумно. В той или иной степени.

СИДОРОВ И. П.: ***Всё это, конечно, интересно, но мы не слишком долго топчемся вокруг простой задачи — определения полудюжины терминов? На дело времени не останется. Вы ведь знаете — у меня хронический цейтнот.***

Т. БЕКЕТОВ: Да всё, Иван Петрович, уже «оттоптались»!

Предварительный анализ, который мы уже завершили, — занятие долгое, муторное, с виду — невзрачное. Тут Вы тысячу раз правы, и я с Вами полностью согласен. Но без этого нельзя, без подготовительной работы всё дальнейшее — занятие никчёмное.

Чем-то это похоже на строительство большого завода. В начале стройки — безобразный котлован на месте красивого зелёного поля. Горы строительных материалов и хаотично разбросанная техника. Только затем — невидимый непосвящённому глазу мощный фундамент с подземными техническим и технологическими этажами и коммуникациями. Но, не убрав рыхлый, слабый грунт, и не выполнив вот такой, «нулевой» цикл, построить долговечное и функционально полноценное Здание не удастся.

Мы с Вами такой фундамент почти уже построили.

Вот теперь можно подвести черту и приступать к анализу.

Времени потратили много, но оно окупится простотой дальнейших логических построений. Строгих построений.

Что касается кажущейся «простоты задачи» по строгому определению данных терминов, то её решением занимаются: Новая Физика и Новая Химия; Новая Медицина и Альтернативная Энергетика с «вечными двигателями»… Алхимия, наконец, с так Вами любимой трансмутацией элементов.

Многие двери открываются чётким осознанием этих «простых», по Вашему, слов. Вам ли это не интересно?!

Ну, да ладно. Говорилось много, теперь — Резюме.

Итого, девять понятий в интегральной трактовке (Веды + Наука):

[1] Бог:

Основа Вселенной одна — Брахман (Всевышний Бог).

Плотная часть Вселенной, видимая человеческому глазу, — это лишь очень малая часть безграничного могущества Господа. Невозможно осознать Его Величие. Он охватывает всю Вселенную, плотную и тонкую; нет места, где бы Его ни было.

Бог находится за пределами плотного, тонкого и каузального миров, однако, как Господь, Он правит этими мирами. Он Властитель времени: прошлого, настоящего и будущего.

Он есть и Исток и конечная Цель нашей с вами жизни.

Он наши Вселенский Отец и Мать.

Наука не видит Бога в Его Истинном состоянии — как Вселенскую Сущность, не имеющую формы и качеств. **Но Науке дана возможность изучать Его проявления в редчайшие моменты воплощения на Земле в человеческом теле — как Аватара**[1] **Всевышнего**.

Такую возможность получили в XX веке, и сполна ей воспользовались, индийские Учёные, которые изучали феномен Аватара Сатья Саи Бабы в течение многих лет. ***Не зря мой Учитель носил неофициальный титул «самого изученного человека на Земле»***. Некоторые из этих «исследователей», получив достаточно доказательств, стали учениками Сатья Саи Бабы.

Российская Наука (так же, как и РПЦ) такую

[1] Аватар — это непостижимое человеческим Умом живое воплощение Бога на Земле, воплощение Бога в теле человека.

уникальную возможность проигнорировала. Но им, и нам всем, доступны результаты официальных исследований Учёных Индии.

[2] Космическое Сознание (Космос):

а) Это часть Божественного Сознания, то есть часть Бога, мнимо отделённая от Сознания Божественного.

Космос — это Сознание, которое «создано», и, в таком случае, является мнимо отделённым от Брахмана, то есть — «Индивидуальным Сознанием».

б) Сознание — это Субстанция Вселенной. С его возникновением и на его основе построена вся проявленная Вселенная…

Сознание — это тонкое тело Вселенной, из которого развиваются духовные и грубые элементы материи.

Официальная Наука к этому добавить ничего не способна, но… многие из Великих Учёных последних столетий, талантливых и гениальных, которые «видели Свет Истины» — люди Верующие в Божественность Мира.

Свет Истины — есть не что иное, как **нематериальный, самосветящийся Свет Космического Сознания — Носителя Всех Знаний**. Увидеть в состоянии Озарения этот Божественный Свет и ничего не понять, может только совершенно упёртый человек, а Гениальность с упёртостью дружат редко. Так что, ***в лице Гениев Наука осознаёт Присутствие в нашей жизни Космического Сознания, Божественного Разума.***

[3] Субстанция — неразложимая основа реальности, то, что существует само по себе, не зависит ни от чего другого. Субстанция неизменна — в отличие от перманентно меняющихся свойств и состояний порождённых из неё объектов.

Субстанцией созданной Богом Вселенной является Индивидуальное Космическое Сознание (Золотая Матрица Вселенной или Лингам, имеющий форму Сфероида). Оно, это Сознание, существует и тогда, когда наш Мир «Существует», и когда он «Не-существует» (во вспомогательном или в служебном такте Вселенского Ритма).

Космическое Сознание не зависит ни от чего другого, кроме Всевышнего, порождающего это Сознание в Начале Времён.

Из этого Космического Сознания возникают Первоэлементы (Стихии), а уже они есть «строители» всего Проявленного Космоса, включая проявленные Энергию и Материю.

[4] Миры Вселенной:

Веды описывают четыре Мира: материальный, Тонкий Мир, Мир Пустоты и Мир Всевышнего (Мир За-Предельный).

Описания первых трёх Миров совпадают с Теориями Квантовой Механики. Четвёртый Мир (За-Предельный) «квантовая» Наука» не видит и не знает.

Классическая Наука признаёт один Мир — материальный.

[5] Стихии:

Стихии (Первоэлементы) — первые пять сверхтонких элементов Космоса, созданные из Космического Сознания: **Акаша** (Эфир-Пространство), **Вайю** (Воздух — жизненный ветер), **Агни** (Огонь), **Джала** (Вода) и **Притхви** (Земля).

Стихии нужно воспринимать как Божественные Сущности и Живые Законы Природы, неизменные на протяжении всего срока существования Вселенной. Стихии — это проявленная в созданный Мир Воля Всевышнего Бога. Каждая Стихия — это один из Ликов Всевышнего.

Стихии (Первоэлементы) — это тончайшие, не видимые человеческим глазом, божественные первоэлементы. В Мире материальном мы можем наблюдать только их внешние, феноменальные проявления (локальные состояния) в виде «смесей», комбинаций Стихий, в которых преобладает тот или иной Первоэлемент.

Наука академическая описывает именно эти феноменальные проявления четырёх «локализованных» Первоэлементов, не учитывая их «тонкую» основу, а Эфир (Пространство) не учитывает в своих теориях совсем.

«Не системные» учёные, признают эту «нематериальную» Стихию — Эфир, понимая её совершенно превратно — как некий коктейль Пра-материи с «тёмной энергией».

[6] Энергия:

В Ведах особо определена первичная **Энергия Жизни — «Шакти»**, а также описаны Энергии, кото-

рые являются производными от Стихии Эфир (Пространство).

Шакти — проявленная Энергия Всевышнего Бога (Шивы), ***которая пронизывает все три Мира;*** вибрирующая имманентная Реальность. Эта Божественная Энергия развёртывается как «иччха-шакти» (сила желания, воли, любви), «крия-шакти» (сила действия) и «джняна-шакти» (сила мудрости, знания).

В данном случае мы ограничимся «Силой действия» (включающей все виды «тёмной» и физической Энергии), истоком которой является Пространство (Эфир).

«Тёмная» Энергия (возникающая в Тонком Мире), с точки зрения Вед — это потоки Сознания, которые могут быть скручены, завихрены различным образом. **Так же её описывают современные, но «не системные» Учёные.**

Энергии физические, действующие в Мире материальном, одинаково описываются как в современной Науке, так в Шастрах.

[7] Пра-материя:

Пра-материя возникает в Тонком Мире из скрученных и переплетённых потоков тонкой (тёмной) Энергии (солитоны вакуума[1] — как их обозначают современные учёные). Далее, в Мире материальном, из созданной Эфиром Пра-материи и под

[1] М. В. Смелов. Электромагнитные солитоны вакуума // «Академия Тринитаризма», М., Эл №77—6567, публ.11660, 22.11.2004

управлением четырёх «младших» Стихий, рождается физическая Материя. ***Эфир (Пространство) даёт толчок этому процессу.***

В нашем материальном Мире непрерывно происходят два процесса:

а) преобразование Пра-материи в классическую материю земного Мира;

б) дематериализации вещества с превращением его в потоки Пра-материи.

Таким образом, из Тонкого Мира в Мир материальный постоянно «втекают» потоки Энергии и Пра-материи. ***Это уже понимают и используют «несистемные» учёные.*** «Академики» же скорее сделают себе «харакири», чем признает это Факт.

[8] Материя:

Материальный Мир создают пять Стихий и три Гуны (три Аспекта Всевышнего).

В цепочке «Сознание — Энергия — Материя» **Стихия «Эфир (Пространство)» отвечает за возникновение Энергии, а остальные четыре Стихии — за образование следующей, более грубой ступеньки Мира — плотной или физической Материи.**

Устойчивые вихри Сознания, которые переплетены между собой особым образом под воздействие трёх Гун и зафиксированы Тамо-Гуной — это уже элементы физического мира. Срок такой «фиксации» — от мгновения и до Вечности.

И тонкий духовный Мир, и Мир Тонкий, и грубый материальный Мир «вылеплены» Всевышним из универсального Космического Сознания.

Вначале Эфир создаёт потоки Сознания, порождая Энергию, из которой рождаются атомы. Атом — это скрученные и сжатые потоки Энергии, ведущие себя подобно жидкости.

Материя — это Энергия в скрученном и сжатом Тамо-Гуной виде.

Так говорят Веды, и это же подтверждает современная физика. Различие в одном: **Наука, в отличие от Вед, пока не «ведает» — кто намертво сжимает одинаково заряженные (жидкие) протоны в ядре атома.**

[9] Разум (космический и человеческий):

Термин «Космический Разум» пришёл в наш мир не из Вед, а из более позднего Буддизма. Этот термин подчёркивает Ментальную Силу и Мыслительную Функцию Космического Сознания.

В Ведах слово Разум (Буддхи) относится к человеку.

Разум — духовный, солнечный Ум Души; Ум, освещённый Светом Ра, то есть Божественным Светом. Человеку, достигшему в своём развитии уровня «Буддхи» — духовного РазУма, доступна Интуиция, открывающая дорогу к Таланту.

Итого: Сверх Разумом обладает Всевышний. Разумна Вселенная, и это уже понимают и принимают многие Учёные. Разумом обладают ВСЕ люди, но используют только по мере ментального и духовного развития.

Современная Наука космическим Разумом не интересуется, а суть человеческого Разума — не разумеет.

СИДОРОВ И. П.: ***Чего же Вы так невзлюбили «бедную» Науку? Никак не оставите её в покое. Дайте возможность заслуженным Академикам уйти в Мир лучший тихо-спокойно — со всеми их регалиями и «Комиссиями по Лже-Науке»!***

Т. БЕКЕТОВ*:* Иван Петрович, есть «официоз», работающий против Истины, и есть Истинные Учёные, к которым я отношусь с искренним и великим почтением. Зачем же путать разные понятия, разные Миры?

Есть в Науке люди Чести и есть — чиновники от Науки. Когда в тексте стоит обозначение «официальная Наука» — речь идёт о людях чиновных, бессовестных, забывших — кто они в этом Мире.

Наука — она разнородна. Знания, или прозрения Истинных Учёных не так уж и сильно отличаются от того, что говорит Наука Ведическая. А Квантовая Механика, которая находится сегодня на острие научного Прорыва, — совсем уже близка к Знаниям Вед. Шоры бы с глаз убрать, почитать Трактаты Предков — и… «долетели» бы до Цели в один Миг.

Потом, Вы ведь лучше меня понимаете, Иван Петрович, что «науку нынче делают» учёные-экспериментаторы и… инженеры-практики. И это не только в физике. В биологии и в медицине — дела обстоят так же. «Обоз» теоретической науке завяз где-то очень далеко позади. Экспериментаторы имеет дело с фактами, а теоретики — с Догмами.

Посмотрите ещё раз определения наших девяти Терминов: там, где квантовая физика или «несистемные» учёные — подходы достаточно близки к ведическим. Там, где «научный официоз» — понятийная пропасть.

Там, где речь идёт о Мире материальном — нет больших разночтений. Сдвинулись в Мир Тонкий и в Пустоту и… гордо замолчала Наука, изобразив брезгливость на физиономии. Науке 500 лет назад одели ошейник с шипами и выдали короткий поводок — хватит добежать до забора «материализма». За забор — «низ-зя-а-а!». Чья тут вина?

Нет конфликта Науки и Вед, но есть НЕПРИЯТИЕ академической Наукой Знаний Вед. Новая, несистемная Наука уже подбирается к уровню Науки «древних» и, дай Бог, когда-то её освоит и интегрирует с достижениями современными.

А что касается «спокойного ухода заслуженных Академиков» — так я не против, пусть себе тихо уходят, прикрываясь своим арьергардом — карательным «Комитетом по Лже-Науке» — с боевым кличем: «Ни-з-зя-а-а!» и «ласковым» комитетом «По этике» — с его лозунгом: «Ребята, давайте жить дружно». Это –уходящая эпоха! Жалко их, но они ходят уже с виртуальными бирками на ногах.

Не будем, разумеется, забывать, что среди «академиков» много заслуженных Учёных, которых почаще нужно вспоминать добрым словом.

СИДОРОВ И. П.: ***Про забор «материализма» — это очень ехидно… Вам бы из инженеров переква-***

лифицироваться в писатели-сатирики. Жили бы безбедно. С другой стороны… непривычно как-то там, за Вашим забором, туманно всё и неосязаемо…

Т. БЕКЕТОВ: Да будет Вам, Иван Петрович, кокетничать! Я-то про «Эфир» впервые прочитал в самом конце XX века, а Вы «эфирными» технологиями тихо-тихо, но продуктивно занимаетесь ещё с 80-х годов прошлого века. Или ещё раньше? А это, вроде бы, уже не совсем «материализм». Это уже по другую сторону «забора» — на вольной лужайке, там, где «Мир Тонкий» и «Пустота».

СИДОРОВ И.П.: ***Так ведь — одно дело руками что-то делать, и совсем иное — философствовать на темы Космогонии. Руками — оно вполне понятно и осязаемо.***

Т. БЕКЕТОВ: Вот тут я с Вами полностью согласен: когда Знания приходят «через пальчики» — доходит до Сознания быстрее. Я с этим столкнулся, когда осваивал целительство. Работал, находил решения «экспериментальным» путём, с тихими подсказками «Учителя из Неоткуда». И только через 30 лет начал понимать «теорию» того, что делал все эти годы. Эта теория называется «Веды» и «Ведическая медицина».

Вот и Вам, Иван Петрович, самое время понять, на чём основываются те прорывные решения, которые Вы, с коллегами или без них, нашли ещё 40 лет назад. Это *очень забавно, когда «мистическое» нахо-*

дит вполне себе научное обоснование. **А то, что это «обоснование» было найдено или дано людям в седой древности, Вас сильно смущает?**

Мы, древние и современные, дети одной цивилизации. Слава Богу, она ещё не прерывалась окончательно Ледниковьями и Катастрофическими Потопами.

Наши с Вами Предки владели Знаниями, чего нам от них отказываться и пытаться заново изобрести велосипед?!

СИДОРОВ И. П.: ***Лично я — не отказываюсь ни от каких Знаний. Ни от древних, ни от современных. И от тех Знаний, которые даны Учителями и придут в наш земной мир через некоторое время, тоже не отказываюсь. Я — прагматик. На Земле крепко стоящий.***

На изобретение «велосипедов» у меня времени нет. Всё, что сможем обнаружить в светской части ваших Вед, используем для блага людей.

3.2. О приемлемой методологии

3.2.1. Общие требования к методологии

Это крайне важный вопрос и мы рассмотрим его с особой тщательностью. **Демагогия и волюнтаризм резвятся там, где забывают о методологии и научной корректности.**

В вопросах о Боге, о возникновении Вселенной, о Зарождении Жизни и Эволюции разумной жизни на Земле демагогии и лжи уже вполне достаточно, пора бы и почистить эту информационную помойку.

Проблемы в этой Сфере человеческого бытия образовались вовсе не из-за отсутствия Знании, причины кроются в иных плоскостях:

а) в запрете на Знания со стороны транснациональных властных структур Власти — с целью превратить людей в послушных и полностью подконтрольных животных, озабоченных только проблемами выживания и максимального удовлетворения материальных потребностей;

б) в банальном невежестве многих из тех, кто называет себя «учёными», но откровенно прислуживают при этом тем, кто им хорошо платит за нужные «заказчикам» результаты;

в) в том прискорбном факте, что нынешние религиозные деятели либо погрязли в междоусобицах, либо занимаются банальным бизнесом и борьбой за светскую власть, вместо воспитания паствы в «божьем духе» и просветительской деятельности.

Совершенно неперспективно призывать к совести и стращать Карой Господней первых, вторых и третьи. Совести у них нет, а в Бога они не верят. Но можно опровергать их Ложь и Демагогию доводами, построенными на строгой научной методологии.

В былые уже, честные времена, в приличном обществе, человека, уличённого в жульничестве во время карточной игры, было принято «бить канделябрами[1]» по голове. Шулерство не приветствовалось.

Сейчас же шулерство обозначается изящным выражением «Умение жить». Для того, чтобы отучить «учёных» от этого «умения», в изолгавшуюся Науку нужно вводить подобные древние Правила. Бить за Демагогию и передёргивания фактов нужно без членовредительства — народ ныне хлипкий, но достаточно чувствительно, чтобы отвратить от желания лгать… или бездумно плодить Псевдонаучные Теории, прикрываясь мантиями различных «Академий».

СИДОРОВ И. П.: ***Да, всё это хорошо, всё правильно сказано, но если влезем в дебри методологии, то до скончания жизни уже не выберемся.***

Т. БЕКЕТОВ: Иван Петрович, это Вы то, заядлый охотник-таёжник, дебрей боитесь? Хоть и научных?

[1] Канделябр (подсвечник) — декоративная кованные бронзовые подставка под свечи с несколькими ответвлениями (рожками).

Да и не полезем мы вглубь, так — по опушке пройдёмся, определим самый минимум Правил, по которым будем вести дискуссию. Если совсем без Правил, то анализ любых фактов, а тем более, того, что фактом может и не являться, — будет занятием пустым и конфликтным.

Для того, чтобы самим не впасть в грех «пустопорожнего наукообразия», используем несколько простых, но обязательных правил:

[А] Введём запрет на использование «восходящей технологии» анализа процессов, при которой «более сложное объясняется с использованием знаний и методологии более простых наук».

Недопустимо, например, протекание химических реакций описывать на базе законов механики, а процессы в биологических объектах — при помощи понятий химии и классической физики.

Сказанное, вроде бы, и школьникам понятно, но почитайте «научные» статьи — там объяснение феноменов природы по принципу «снизу — вверх» практикуется сплошь и рядом. Это дилетантство, введённое в ранг Нормы.

[Б] Исключим однофакторный, узко дисциплинарный анализ Мира.

При рассмотрении мировоззренческих вопросов должны использоваться те научные дисциплины, в которых есть элементы системного анализа. В математике, в разделе «Исследование операций», давно разработаны методы многофакторного анализа.

Однако используют эти методы инженеры-практики, а вот учёные, сплошь и рядом, выхватывают из всего исследуемого явления что-то одно, их неимоверно заинтересовавшее, и… забывают проанализировать все иные, прямо или косвенно влияющие на данное явление, факторы. Это «прилично» для блогера, ищущего «жаренные» факты и зарабатывающего на рекламе, но совсем не к лицу учёному. Это тот же знак «Дилетант-с-Дипломом».

Наука в нынешние времена стала фрагментарной, клиповой, раздробилась на узенькие специализированные полянки — со своей, не понятной «пришлым, не посвящённым», терминологией. При попытке применения такого «узкополосного» инструментария к мировоззренческим вопросам можно получить любой, наперёд заданный, ответ. Это одна из самых эффективных «методик» манипулирования сознанием людей.

Фундамент Знаний о Мире включает в себя: математику, физику, химию и то, что можно обозначить «Знанием о Божественном происхождении Мира». Изначально, это была Единая Наука, называемая «Алхимией». Химию оторвали от физики и удалили из неё математику. Знание о Боге заменили схоластической псевдо-наукой по имени «философия» (умением поговорить ни о чём).

Каждую из естественных наук раздробили на множество подразделов, так, чтобы сложить мозаику Мира было уже невозможно. Теперь «Великий Учёный-Химик» с мировым именем имеет право не знать математику и физику, и не понимать многие области самой Химии.

Учёному-математику совершенно не обязательно разбираться в физике и химии. В гуманитарных науках ситуация ещё смешнее.

Мы не будем тратить время на поиски ответа на вопрос: результат ли это чьей-то Злой Воли, либо результат ментальной деградации современных людей, когда Ума и памяти хватает на ознакомление с крошечным осколком Целостного Мира. У каждого человека есть право на своё видение мира.

Мы постараемся в поисках ответа на собственные вопросы опереться на три строгие и максимально универсальные научные дисциплины, обладающие достойным для таких вопросов инструментарием: на физику, квантовую механику и кибернетику.

С классической физикой всё понятно — фундаментальная наука; про квантовую механику мы уже говорили, теперь — немного о Кибернетике. Именно Кибернетика, которая базируется на математике, но не забывает о физике с химией и биологией, имеет необходимые нам универсальность и достаточный научный инструментарий.

3.2.2. Инструментарий Кибернетики

Кибернетика — наука, которая основана на общей теории управления и изучает общие свойства различных систем управления — вне зависимости

от их материальной основы. Эти свойства имеют место в живой природе, технике и в коллективах людей. То есть, существуют общие правила (управления и контроля), подходящие и к животным, и к человеку, и к обществу, и к техническим системам.

Формально, датой возникновения современной кибернетики считается 1948 год, когда американский математик (с русскими корнями) **Норберт Винер** опубликовал популярный труд «Кибернетика, или управление и связь в живых организмах и машинах».

Кибернетика не возникла «вдруг», на ровном месте, она вызревала давно, и Н. Винером была лишь «легализована», поскольку появилась реальная потребность в создании сложных и надёжных технических систем управления и контроля различными объектами. Кстати, Н. Винер занялся разработкой идей «Кибернетики» после увольнения из армии, где он, во время 2-й мировой войны, занимался разработкой систем управления огнём зенитных батарей. Вот вам и «реальная научная потребность»!

Сам термин «кибернетика» ввёл в научный оборот ещё французский физик А. М. Ампер в своём фундаментальном труде **«Опыт о философии наук, или аналитическое изложение естественной классификации всех человеческих знаний»**, опубликованном в 1834 году. **А. М. Ампер определил кибернетику как Науку «Об управлении государством, которая должна обеспечить гражданам разнообразные блага».**

В создании научных основ кибернетики в XIX — XX веках приняли участие целые поколения известных русских учёных, в том числе:

а) учёные-гуманитарии: И. М. Сеченов, И. П. Павлов, П. К. Анохин, Н. М. Амосов;

б) математики и «естествоиспытатели»: А. М. Ляпунов, А. И. Берг, С. А. Лебедев, А. Н. Колмогоров, В. А. Котельников, Л. В. Канторович, В. М. Л.С. Понтрягин, А. А. Ляпунов, В. М. Глушков, А. И. Никитин, О. М. Белоцерковский, Г. С. Поспелов и другие.

Заслуга Н. Винера в том, что он предложил объединить изучение столь различных объектов, как животный мир, индивидуальный человек, человеческое сообщество, и технические системы в единой Науке, поскольку считал, что между ними существует Глобальная связь.

Но о об этой связи и о Цели, которую Н. Винер ставил при написании своей первой книги, он сказал в своём более позднем (последнем) труде: «God and Golem»[1] (в русском издании 1966 г. — «Творец и Робот»). В нём Н. Винер пояснил, что:

— глобальная связь между всеми объектами изучения кибернетики — это Создатель. Бог не создаёт технические системы управления, но он создал человеческий Разум, который и позволяет человеку творить на Земле;

— его (Бога) основная Цель состоит в том, чтобы дать людям инструмент для изучения се-

[1] Н. Винер, 1964 г. «God and Golem». В книге изложены взгляды автора на морально-этические вопросы взаимоотношения человека и его Создателя, на проблемы автоматизации человеческой жизни. Это исследование соотношение между творческими силами человека и созданным его гением кибернетической машиной. Это поиск ответов на вопрос: «А что несёт человечеству магия автоматизации»?

бя и животных, для того, чтобы уподобиться Богу и создать своё, хоть и примитивное, но аналогичное творение, по своему «образу и подобию», использовав Божественное в качестве образца.

Вот эти «вольности», критические высказывание Н. Винера по поводу работ Сеченова и Павлова, а также — в адрес марксистской политэкономики, привели к тому, что в СССР кибернетика изначально была официально названа «реакционной лженаукой».

Кибернетика была легализована только после публикации в 1955 году в журнале «Вопросы философии» статьи «Основные черты кибернетики» за подписями академика С. Л. Соболева, А. И. Китова, и А. А. Ляпунова. Публикация была разрешена Идеологическим отделом ЦК КПСС. **Требования военно-промышленного комплекса оказались сильнее идеологии.**

Кибернетика — это интегративная Наука, объединяющая: «Физику», «Теоретическую механику», «Биологию» «Медицину» и «Психологию» с «Математической логикой», «Неформальной (неклассической) логикой», «Системотехникой», «Теорией конечных автоматов», «Теорией надёжности систем», «Теорией устойчивости систем», «Методами математического моделирования сложных систем», «Исследованием операций», «Многофакторным анализом», «Математическим программированием».

В качестве методов **практической реализации** в состав Кибернетики входят: «Электроника», «Телемеханика», «Вычислительная техника», «Системы

телекоммуникаций», «Системы управления распределёнными Базами Данных (СУБД)» и **«Методы построения сложных автоматизированных систем управления и контроля».**

В наши времена из последней дисциплины зачем-то вычленили некую «науку» под названием «Искусственный интеллект (ИИ)», которая всегда присутствовала как естественная часть «Сложных автоматизированных систем управления и контроля», включающих задачи оптимизации по каким-либо параметрам.

Если сказать коротко, то Кибернетика — это Наука, позволяющая построить целостную модель Мира. Это Наука, собирающая наш Мир из осколков, описанных в классических (профильных) Науках, в единое Целое. Именно поэтому я ещё в детстве, задолго до окончания школы, выбрал её в качестве своей будущей специальности.

Кибернетика — наука об оптимальном управлении сложными динамическими системами, изучающая общие принципы управления и связи, лежащие в основе работы самых разнообразных по природе систем — от самонаводящихся ракет-снарядов и быстродействующих вычислительных машин до сложного живого организма.

В этом понимании, «Кибернетика» должна стать «Библией» всех Учёных, непредвзято исследующих Мир, и защищающих Истину.

СИДОРОВ И. П.: ***Хороший бы из Вас рекламный агент получился. Вот я, например, сразу зауважал***

Вашу «Кибернетику». Но вот что делать тем, кто с ней в молодости разминулся, а осваивать азы в новой области годы не позволяют?

Т. БЕКЕТОВ: Насчёт лет, которые «не позволяют»: тень на плетень не наводите. Очередную свою специальность осваивал уже совсем под 70 лет и проблем в этом деле не обнаружил. Если интересно — всё можно освоить всегда.

С возрастом способность обучаться увеличивается в разы. Особенно если получаешь заочно 5-ю, 10-ю специальность. Нужно схватывать только узкоспециальные предметы, база-то уже есть.

Вам ли это объяснять, Иван Петрович?! Сколько у Вас самого-то за плечами «благоприобретённых» гуманитарных и естественнонаучных» специальностей?

А Кибернетика и без моей рекламы обойдётся. Как ни пытаются её в России угробить, загнать под плинтус, а она развивается, хоть и под другими именами.

3.3. Резюме

Вот эти достаточно простые, и поэтому понятные подготовительные операции по определению:

— сторон, участвующих в дискуссии, цель которой — поиск Истины, а не победа любой ценой над противником — конкурентом в добыче Благ;

— взаимосвязанного комплекса мировоззренческих и научных вопросов, представляющих практический интерес для всех нас, живущих на Земле;

— терминов, используемых при рассмотрении отобранных тем, и отсеиванию мутных формулировок, которые, на первый взгляд, кажутся такими «очевидными»[1];

— приемлемых (корректных) критериев истинности приводимых доводов и фактов,

позволят нам:

во-первых, отсеять всё ненужные, надуманные споры, а также лишних участников дискуссий о Боге, о Вселенной, о Науке, и о самом человеке, наукой занимающимся, или про науку слышавшим. **Отсеять то, что загромождает Путь к Истине, а также тех, кто преднамеренно или по невежеству создаёт информационные завалы на пути к Знаниям.**

во-вторых, привести обсуждение того, что нам представляется интересным и важным в приличное русло, когда стороны дискуссии уважают друг друга и совместно ищут полноценные ответы на прозвучавшие вопросы.

После этого может проявиться очень и очень забавный факт: то, что казалось непреодолимо сложным, громоздким, не решаемым не только для отдельного человека, но и для Науки в целом, и для всех «духовных пастырей», можно

[1] «Очевидное» — очевидное для говорящего. (Амброз Бирс, сатирическая книга «Словарь Сатаны», 1911 г.)

свести к прояснению всего нескольких, но действительно важных вопросов. А ответить на них уже вполне по силам обычному, но хорошо образованному человеку.

И нет уже «Глобальной и Неразрешимой, а посему — Вечной Философской Проблемы»; нет скопища клерикальных «Духовных Отцов» — наследников «Святой Инквизиции», как нет и «Непогрешимой Науки», готовой выдать Заказчику заранее согласованный и хорошо проплаченный результат «научного исследования».

Современная Наука и «духовные пастыри» понимают слабость своих позиций, поэтому сводят всё к обвинениям, к распрям, избегая таким способом серьёзного обсуждения по существу перечисленных интереснейших вопросов о происхождении Мира, в котором мы все живём.

Да, есть, действительно сложные, но ясно сформулированные, а поэтому подлежащие разрешению вопросы; и есть люди, по своему уровню образования и нравственности, готовые взяться за прикладное рассмотрение этих «неразрешимых» вопросов. Почему «неразрешимых»? Так это как в старом анекдоте про «неуловимого» ковбоя Джона:

— «Ты смотри, опять этот Джо ушёл от полиции!

— «А почему он такой неуловимый?»

— «Так его никто и не ловит. Кому он нужен? Потому и «неуловимый»!

Так что, Иван Петрович, Вам придётся ненадолго отвлечься от очень важных и срочных дел,

и помочь мне с этими «неуловимыми» вопросами разобраться. Ну, сколько можно морочить людям голову всякими небылицами: псевдонаучными и клерикальными?!

Нужно только учесть, что вот эта горстка вопросов носит «научно-мировоззренческий» характер, поэтому при их обсуждении нужно использовать и научную методологию и научные Знания, и Знания Вед, и Опыт тех, поистине авторитетных, людей, которых трудно отнести только к миру Науки, или только к Ведической Культуре, поскольку их постижение Мира универсально.

СИДОРОВ И. П.: ***Да, раз уж ввязался в эту авантюру — в вашу попытку что-то объяснить–доказать взрослым и зрелым уже людям про Бога, Душу и Веды, то придётся «отвлечься». Не в моих привычках бросать друзей в безнадёжных ситуациях.***

Не мой это конёк — мировоззренческие вопросы. Помогаю вам только потому, то осознаю, что кто-то этой неблагодарной работой должен заниматься. Сам не буду эту ношу тянуть, но вам — помогу, чем смогу.

Глава 4. Дискуссия по джентльменским правилам

4.1. Учителя и учёные о Боге

Начнём нашу дискуссию с самого главного, с вопроса о том, кто или что породило Мир, в котором мы с вами живём? Понятно, что отнюдь не для всех этот вопрос — главный. Понятно, что для большинства людей этот вопрос вообще не существенен. Но мы то всё сказанное предназначаем не для мещан, а для инженерного и учёного люда. Они, по роду своей деятельности, по своему статусу в обществе, обязаны, хотя бы изредка, поднимать глаза к Небу.

4.1.1. Источники Знаний о сотворении Вселенной

В нашем Мире есть несколько Источников Знаний о Боге

[1] Основной источник Знаний о Боге — это Веды. Это — прямые Знания, данные нашим Предкам Учителями — Аватарами при зарождении нашей цивилизации около 80 тысяч лет тому назад. Это фундаментальные Знания нашей цивилизации. Они сильно прорежены за последние тысячи лет, но они восстанавливаются. Об этих Знаниях сказано в книге «Жизнь человеческая».

[2] В попытках понять, что есть Бог, какое оно, Божественное Сознание, как воздействует на нас, земных людей, можно нужно опереться на **слова Аватаров, которые** раз в несколько тысяч лет (иногда — через десятки тысяч лет) **приходят на Землю** для помощи Праведникам и исправления и/или восстановления текстов Вед, пострадавших в войнах и катаклизмах.

[3] Наконец, **чистый источник Знаний о Боге — это слова тех, кто получил** крайне редкий в нашем безбожном Мире **опыт слияния своей индивидуальной Души с Душой Вселенской, которая и есть Всевышний Бог.** Такое Знание, с одной стороны, уникально, но с другой стороны, не формализовано. Этим Знанием крайне трудно поделиться с земными людьми, даже если такое желание появляется у человека, получившего трансперсональный опыт «познания Бога». Но, если такая возможность

у Вас есть — воспользуйтесь.

Желательно, чтобы человек, говорящий о таком опыте, сказал, кто его духовный Учитель. Если для Вас такой Учитель является или представляется авторитетным — слушайте внимательно. Это не обязательное условие, но желательное. Оно убережёт вас от ошибок.

О Знаниях, полученных из этих трёх источников, достаточно сказано в первой Главе книги «Жизнь человеческая».

Но есть и ещё один — четвёртый, Источник Знаний, менее достоверный, поскольку получен путём размышлений, но более приемлемый и убедительный для «интеллектуалов» — это слова уважаемых учёных, рискнувших поделиться своим пониманием Мира со своими коллегами и с «широкой публикой».

СИДОРОВ И. П.: ***Давайте, давайте, вот это, в сам деле, интересно.***

4.1.2. Великие учёные о происхождении Мира

Избежать рассмотрения данного вопроса по существу могут позволить себе люди мирские. Это их право: хочу знаю — хочу нет.

Для учёных невежество — это недопустимая роскошь. Либо ты настоящий учёный и не избегаешь сложных вопросов, касающихся сферы

твоей профессиональной деятельности, либо твоя профессия как-то по иному называется, а учёным ты себя называешь по привычке, но не по праву.

Для учёного из любой сферы исследования совершенно материального мира высказывание о том, что вопрос о Боге не имеет никакого отношения к его научной дисциплине — ошибочно.

Если наш Мир имеет божественное происхождение — то это одна наука.

Если наш мир для учёного — порождение «счастливой случайности» — это совершенно другая наука, да и сам Мир в его видении уже иной.

Так или иначе — нужно будет определяться: какой Наукой ты — товарищ учёный — занимаешься, и в каком-таком Мире живёшь?

СИДОРОВ И. П.: ***Забавно, конечно. Я, вот, какой Наукой занимаюсь? С одной стороны, Мир для меня материален, но, с другой стороны, некоторое понимания того, что природа его Божественна, у меня тоже есть. Это — правильная, по Вашему, Наука, или — кривая, косая?***

Т. БЕКЕТОВ: Замечательный вопрос, Иван Петрович. Но я, как конструктивный лентяй, предложу Вам на него ответить самостоятельно. Поближе к конце нашей дискуссии.

СИДОРОВ И. П.: ***Интересно, чем это Ваше «конструктивное» лентяйство отличается от банального?***

Т. БЕКЕТОВ: Это просто. Банальный лентяй ленив всегда. Конструктивный — когда работа не имеет смысла, либо её может лучше выполнить кто-то другой.

Либо уже выполнил, и можно этими результатами воспользоваться. Зачем одно и то же делать многократно?

Вы сможете ответить на вопрос о том, какой Наукой занимаетесь, самостоятельно. Но самое важное, если уж сами ответите, то это будет уже Ваше понимание. **Зачем же мне что-то Вам навязывать?**

Давайте лучше вернёмся к источникам Знаний об Истоке нашей Вселенной.

Официальная Наука — как общественный институт — о Боге не говорит ничего, Он — не часть материального мира, а нынешняя Наука занимается только миром феноменальным: видимым и/или осязаемым. Поэтому для официальной Науки Бога нет.

Современную Науку, для которой «Бога нет», можно понять: она добровольно отказалась от Знаний прошлых Эпох. Вновь и самостоятельно «открыть и доказать» существование Того, кто существует «…как Сознание — в тонкой форме; Того, Кто «… выше Времени, Пространства и других условий, чьё присутствие можно только осознать» — это для Науки — непосильная Задача. Ведь даже Веды говорят, что «… Мир Всевышнего — это Абсолютный Парадокс, непостижимый для земного Ума [человека], и это основной барьер для его описания».

Но, самое главное, для самой постановки такой Мега-Задачи нужно иметь желание «исследовать и открывать». ***А зачем это современной Науке? Если её потайная Цель — сокрыть «запретное» Знание, делающее человека свободным?!***

Позицию и Статус современной Науки очень чётко определил Макс Борн (1882—1970 — физик, математик, один из создателей квантовой механики): ***«Наука оставила вопрос о Боге совершенно открытым. Наука не имеет права судить об этом».***

Хотя даже в такой, странноватой, Науке были и есть люди, посмевшие поставить вопрос о Боге и попытаться ответить на него, например:

а) **Рене Декарт** (1596—1650 гг. — французский математик*): «В каком-то смысле можно сказать, что, не зная Бога, нельзя иметь достоверного познания ни о чём».*

б) **Блез Паскаль** (1623—1662 гг. — французский математик, механик, физик и философ): ***«Есть три разряда людей:***

Одни — нашли и обрели Бога и служат ему — эти люди разумны и счастливы.

Другие — не нашли и не ищут Его, не хотят признавать Его: — эти люди безумны и несчастны.

Третьи не обрели, но ищут Его, — эти люди разумны, но ещё — несчастны»

в) **Исаак Ньютон** (1643—1727 — английский физик, математик, астроном. Основатель классической

теории физики): *«Чудесное устройство космоса и гармония в нем могут быть объяснены лишь тем, что космос был создан по плану Всеведущего и Всемогущего Существа. Вот — моё первое и последнее слово».*

г) **Михаил Ломоносов** (1711—1765 — русский учёный-естествоиспытатель, химик, физик, астроном, энциклопедист. Заложил основы физической химии и молекулярно-кинетической теории теплоты): *«Создатель дал роду человеческому две книги. В одной показал Своё величество; в другой — Свою волю. Первая — видимый этот мир, Им созданный, чтобы человек, смотря на огромность, красоту и стройность его зданий, признал Божественное всемогущество. Вторая книга — Священное Писание».*

д) **Андре Мари Ампер** (1775—1836 — французский физик и математик, открыл основной закон электродинамики): *«Самое убедительное доказательство бытия Бога — это гармония средств, при помощи которой поддерживается порядок в универсуме, благодаря этому порядку живые существа находят в своём организме все необходимое для развития и размножения своих физических и духовных способностей».*

е) **Ганс Эрстед** (1777—1851 — датский физик): *«Всякое основательное исследование природы кончается признанием существования Бога».*

ж) **Н. И. Пирогов** (1810—1881 — великий русский хирург и анатом): *«Я сделался искренне верующим,*

не утратив нисколько моих научных, мыслью и опытом приобретённых убеждений».

з) **Джеймс Прескотт Джоуль** (1818—1889 — английский физик. Работал над пониманием природы теплоты, её взаимосвязью с механической работой, что привело к открытию Первого закона термодинамики. Совместно с лордом Кельвином разработал абсолютную шкалу температуры): *«После того, как мы узнаём Волю Бога и подчиняемся ей, у нас есть ещё одно важное дело: постичь Его Мудрость, Мощь и Милосердие из тех свидетельств, что явлены в Его делах.* ***Познание законов природы — есть познание Бога».***

и) **Уильям Томсон, лорд Кельвин** (1824—1907 — один из величайших физиков. Работал в области электростатики, тепло- и электропередачи, термодинамики, теории упругости, геологии, практической физики и техники. Первым сформулировал второй закон термодинамики): *«Не бойтесь быть свободомыслящими людьми. Если вы помыслите глубоко, через науку вы обретёте веру в Бога».*

к) **Томас Эдисон** (1847—1931 — американский изобретатель): ***«Величайшее моё уважение и восхищение — всем инженерам, особенно же самому великому из них — Богу!»***

л) **Джон Амброз Флеминг** (1849—1945 — британский физик и радиотехник): *«Великое множество современных открытий полностью разрушило старые материалистические представления. Универсум пред-*

стаёт сегодня перед нами как мысль. Но мысль предполагает наличие Мыслителя».

м) **Макс Планк** (1858—1947 — выдающийся немецкий физик, основатель квантовой теории): *«Религия и естествознание нуждаются в вере в Бога. При этом для религии Бог стоит в начале всякого размышления, а для естествознания — в конце. Для одних он означает фундамент, а для других — вершину построения любых мировоззренческих принципов».*

н) **Нильс Бор** (1885—1962 — физик, создатель первой квантовой теории атома, разработчик основ квантовой механики): *«Не наше дело предписывать Богу, как ему следует управлять этим миром».*

о) **Артур Комптон** (1892—1962 — американский физик, лауреат Нобелевской премии по физике 1927 г.): «***Для меня Вера начинается со знанием того, что Высший Разум создал Вселенную и человека. Мне нетрудно верить в это, потому что факт наличия плана и, следовательно, Разума — неопровержим. Порядок во Вселенной, который разворачивается перед нашим взором, сам свидетельствует об истинности самого великого и возвышенного утверждения: „В начале — Бог“***».

п) **Макс Борн** (1882—1970 — физик, математик, один из создателей квантовой механики): *«Многие учёные верят в Бога. Те, кто говорят, что изучение наук делает человека атеистом, вероятно, какие-то смешные люди». «Наука оставила вопрос о Боге совер-*

шенно открытым. Наука не имеет права судить об этом».

р) **Карл Вернер Гейзенберг** (1901—1976 — немецкий физик, один из создателей основ квантовой физики): *«Первый глоток из сосуда естественных наук делает нас атеистами, но на дне сосуда нас ожидает Бог».*

с) **Вернер фон Браун** (1912–1977 — физик, один из основоположников космонавтики): ***«Я не могу понять учёного, который не признавал бы Высшего Разума во всей системе мироздания, равно как и не мог бы понять богослова, который отрицал бы прогресс науки. Религия и наука являются сёстрами***».

т) **Андрей Дмитриевич Сахаров** (1921—1989 **—** физик): ***«Я не могу представить себе Вселенную и человеческую жизнь без какого-то осмысляющего начала, без источника духовной „теплоты“, лежащего вне материи и её законов***. *Вероятно, такое чувство можно назвать религиозным».*

у) **Пётр Термье** (1859—1950 — профессор геологии, член французской Академии наук, автор знаменитых книг «Радость познавать» и «Призвание учёного»). В них он говорит: ***«Науки в их совокупности предрасполагают ум к познанию существования Бога, существования души, нравственного закона и нашего предназначения в сверхчеловеческой судьбе. В этом смысле можно сказать, что***

физический мир — природа — есть таинство Божие».

ф) **Поль Дирак** (1902—1984 — английский физик, один из создателей квантовой механики, квантовой электродинамики, квантовой статистики): *«Оказывается, одна из основных особенностей природы заключается в том, что законы фундаментальной физики описываются очень изящными и мощными математическими теориями. Для понимания этих теорий нужно быть математиком высокого уровня. Вы можете удивляться: почему Природа устроена таким образом? Единственное, что можно ответить на современном уровне знаний — Природа таким образом сконструирована. Остаётся только принять это. Другими словами,* ***Бог — математик очень высокого уровня и Он использовал самую совершенную математику при создании Вселенной****. Наши слабенькие математические усилия позволяют нам понять устройство лишь маленького кусочка Вселенной, и по мере дальнейшего развития математики мы надеемся понять устройство Вселенной лучше».*

х) **Анатолий Алексеевич Логунов** (1926—2015 — академик, физик, вице-президент АН СССР, ректор Московского государственного университета): *«Вера шире науки. Наука лишь может войти только как составная часть в религию. Нет никакого противоречия между религией и наукой: наука не может противоречить вере, и вера — не противоречит науке. Итак,* ***утверждать, что вера в Бога есть ре-***

зультат тёмного невежества, что наука и религия несовместимы, в наше время могут только невежественные и лукавые, люди, которым выгодно, и которые заинтересованы в том, чтобы Бога не было».

Про тех, кто «заинтересован», хорошо сказал наш, на мой взгляд, лучший русский писатель, понимавший нутро человеческое — Ф. М. Достоевский: «***Когда Бога нет, то всё разрешено, то есть само существование Бога — мешает всем таким нечестным, дурным и злым людям творить явно и скрытно все свои грязные и подлые делишки***».

СИДОРОВ И. П.: ***Да, Достоевский сказал резко и правильно. Но это ближе к морали. Подборка мнений учёных мирового уровня для меня более серьёзный довод подумать на эту тему. Но даже это — не доказательство!***

Т. БЕКЕТОВ: ***Полностью с Вами согласен. Эти слова великих учёных, внёсших весомый взнос в развитие науки, ускорившие развитие нашей цивилизации, НЕ ЕСТЬ доказательство «наличие Бога», но они могут заставить задуматься об устройстве нашей Вселенной и месте человека в Божьем Мире, и подтолкнуть к духовному Поиску***.

Действительно, Вера опирается на нечто, выходящая за возможности Науки, и есть большее, чем слова Великих.

Истинная Вера и Познание Божественного Начала достигается через Откровение, которое сам Бог даёт конкретному человеку.

Но… для получения такого Откровения нужно начать Путь самому. Бог помогает тем, кто самостоятельно сделал к нему хотя бы один шаг.

Поэтому, пока такой шаг ещё не сделан, дадим слово официальной и «не-системной» Науке, и… просто Разуму — с его логикой и интуицией.

4.2. О создании Вселенной. Наука: Догмы и… Законы

В кратком виде Знания древних Вед о Рождении Вселенной изложены в книге «Жизнь человеческая», пересказывать их нет смысла. Можно взять книгу и прочесть. Но это Знание доступно и доказательно для тех, кто уже знает, что есть Веды, и вполне себе понимает, что и «у древних тоже была Наука», причём во многом опережающая Науку современную.

Однако в нашем Мире есть люди с проснувшейся Совестью, люди талантливые, гениальные, но… неверующие и, на этом основании, отказывающиеся от древних, а стало быть — «не научных», Знаний о Происхождении Вселенной и об Изначальных Законах Мира.

Это те люди, у которых, воплощение за воплощением, «отбивали» Знания о божественном происхождении Вселенной. Они сейчас приходят в наш Мир

со стёртой «на генетическом уровне» памятью о Ведических Законах и основанной на них Исконной Православной Вере. **До их Сознания можно достучаться только через строго научные доводы и проверяемые факты**.

Вот для тех, кому Веды, Аватары и слова людей, завершивших своё обучение на Планете Земля, не указ, имеет смысл рассмотреть вопрос о существовании или отсутствия Бога во Вселенной с чисто научной точки зрения, опираясь на законы, принципы естественных наук и на математическую логику.

Доказать существование Того, кто есть «… Абсолютный Парадокс, непостижимый для человеческого Ума…», задача, и в самом деле, непосильная.

Но можно попробовать решить эту же задачу «от противного»: попытавшись ответить на вопрос:

«А возможно ли само возникновение и существование Вселенной и земного человека без Воли и Воздействия некоей Высшей Космической Сущности, стоящей НАД созданным Миром»?

И ответить, опираясь на Законы строгих естественных Наук.

СИДОРОВ И. П.: ***Интересный подход… Впрочем, вполне себе научный. Вольно или невольно, каждый думающий человек, по крайней мере, профессиональный учёный, должен об этом задуматься. У меня, по крайней мере, такие мысли появлялись в молодости — пока не разучился удивляться***

природному разнообразию Земли и изощрённости Создания разнообразной живности.

Так что, не так уж и оригинальный подход к задаче, как мне вначале показалось. Но, подтверждаю, вполне корректный.

Забавно будет посмотреть: что у вас из этого получится?!

Т. БЕКЕТОВ: И мне — забавно. С одной поправкой: не у меня, а нас с Вами.

Для начала напомню, что, помимо позиции Официальной Науки, есть вполне себе независимые Законы и Принципы отдельных научных дисциплин, которые выверены, которые действуют в нашем мире, и на которые мы можем опереться.

В конце концов, Знания — это ведь не собственность некой группы «администрирующих» физических лиц, они добыты учёными и инженерами, а не властными кланами или чиновниками от Науки. Знания принадлежат всем нам в равной мере. **Вот мы с вами и воспользуемся этим своим правом**.

Ну, а если те Науки, методологию которых мы ранее посчитали достаточно математически строгой и универсальной, дадут отрицательный ответ на сформулированный выше вопрос, у нас с вами будет основание считать, что без воздействие Извне и Свыше, возникновение Вселенной и Разумной Жизни на Планете Земля НЕВОЗМОЖНЫ.

СИДОРОВ И. П.: ***Однако, ведь такой результат логического анализа — также не есть строгое до-***

казательство наличия того самого Бога, который, как говорят, «сотворил» Вселенную?

Т. БЕКЕТОВ: Да, Иван Петрович, Вы правы — такой результат анализа не будет для скептиков прямым доказательством присутствия Бога как Создателя и Хранителя Вселенной, но он будет достаточным поводом усомниться в Догматах официальной Науки.

Для кого-то это будет побудительным стимулом для знакомства с Ведической Культурой, в которой есть Знание о Боге, о Вселенной и о Человеке — как частичке Вселенского Разума.

Вот таким анализом, на основе строгой научной методологии, мы и займёмся — на примере различных Гипотез происхождения Вселенной.

В процессе такого анализа нам пригодятся и открытия квантовой механики и законы Кибернетики.

4.2.1. Сказка «О Большом Взрыве и удачно сложившемся пасьянсе»

До 1922 года, согласно Общей теории относительности Эйнштейна, Вселенная имела «цилиндрическую форму», была статичной и никуда не «разбегалась».

Проблемы начались после публикации в 1922 го-

ду работы российского математика А. А. Фридмана «О кривизне Пространства». Согласно доказываемой в этой работе теории, Вселенная имела криволинейные границы более сложной формы, которые могли существовать только в трёх случаях:

а) если границы Вселенной непрерывно расширяются;

б) если границы Вселенной непрерывно сужаются;

б) если Вселенная «дышит», то есть периодически расширяется, а затем — сужается.

Вторая версия математикам не понравилась — грустно жить в Мире, который может схлопнуться окончательно — неперспективно как-то.

Третья версия была слишком «сумасшедшей», поскольку в этом случает Вселенная становилась похожей на живое Существо. Эта версия исчезла как предмет научного обсуждения — словно по команде.

Точно также официальная Наука блокирует публикацию научных данных о пульсации магнитного поля Земли. На снимках из космоса, на которые наложено изменение планетарного магнитного поля Планеты, Земля «дышит». Зрительно это больше похоже на медленное биение сердца. Завораживающее зрелище. Но… пока запретное.

В итоге, из трёх описанных А. А. Фридманом математических теорий, на плаву осталась только Теория «О непрерывно расширяющейся Вселенной». Несколько лет она была просто безобидной математической игрушкой учёных.

Но в 1929 году американский астроном Эдвин Хаббл опубликовал результаты обработки снимков Вселенной, которые доказывали наличие так называемого «смещения спектров галактик к красному концу» (кратко — «красное смещение»). В соответствие с эффектом Доплера, это говорит об удалении периферийных галактик от центра Вселенной. Именно это, «на кончике пера», «открыл» А. А. Фридман (в качестве одной из возможных моделей). Но теперь к этому же выводу пришли и физики.

Физики-теоретики немедленно взялись объяснять Природу Эффекта «непрерывного расширения» Вселенной. ***Объяснили быстро и очень просто: «Нечто было в Центре будущей Вселенной, потом вдруг взорвалось и… полетело в разные стороны…».*** Теоретикам не важно — как именно… Есть гипотеза. Красиво-о-о! Физики-теоретики любят «сумасшедшие» теории, видя в «сумасшедшинке» особый «научный шик».

Физики-теоретики имеют в виду некую область Вселенной, которая возникла около 12—15 миллиардов лет назад в результате «Большого Взрыва». После этого Взрыва материя (которая там была ВСЕГДА, «как говорит материалистическая фракция в Науке») стала разбегаться во все стороны. Сначала возникли элементарные частицы, затем — атомы химических элементов. Из элементарных частиц и атомов сформировались звезды и галактики, которые «разбегаются» до сих пор. Дальше — возникновение биологической жизни.

Эта типовая схема научной сказки про «Большой Взрыв», породивший наш Мир. Не буду приводить текст этой сказки в развёрнутом виде, подобных «фэнтези» достаточно и в легкомысленном Интернете и в строгих научных журналах.

Посмотрим на эту «научную концепцию» со стороны.

Вначале — эмоции и вопросы дилетанта.

[1] Самый первый вопрос к «учёной братии»: «Модель изменения кривизны границы Вселенной, построенная А. А. Фридманом, допускает наличие «пульсирующей» Вселенной. Эта математическая модель никак не противоречит знаменитому эффекту «красного смещения спектров галактик». Сегодня Вселенная расширяется, завтра — сокращается в объёме. Очень красивая и правдоподобная версия трактовки модели А. А. Фридмана — ведь всё в Космосе, на всех уровнях, пульсирует. Везде, у всех объектов Вселенной есть свои Ритмы: у Солнца, у Земли, у Океана и даже у вулканов.

Почему наука столь категорично проигнорировала этот вариант модели Александра Фридмана? Только ли потому, что он противоречит теории «Большого Взрыва» и всей идеологии «Абсолютного Материализма»? Или же потому, что физические тела, обладающие внутренними Ритмами, слишком напоминают живые Объекты? ***Не хочется признавать, что Вселенная — живой организм?***

Ну, и где здесь «беспристрастная и безупречная» Наука? Кто дал Право Науке вольно прини-

мать на веру одни концепции и бездоказательно отвергать другие, вытекающие из одной и той же математической Модели?

СИДОРОВ И. П.: ***Согласен, это неприлично. Но… в нынешней Науке «так принято». Так им комфортней. Это уже почти норма.***

Не отвлекайтесь, уже даже и интересно — куда мы движемся..

***Т. БЕКЕТОВ*:** Да, к сожалению, это норма. Но идём дальше.

[2] Более сложный и развёрнутый вопрос, который возникает, если внимательно выслушать гипотезу физиков-теоретиков о «Большом Взрыве», благодаря которому из «концентрированной Материи, размещённой в некой, кем-то определённой точке Пустоты, образовалась материальная же Вселенная, то есть та же Материя, но распределённая по очень сложной схеме».

Итак: если по схеме: «Материя из Материи».

Это Значит, что кто-то предварительно собрал ВСЮ материю Вселенной в одну «Большую Кучу». Эдакий Мега-Кусок Материи, «висящей» в Пустоте, подвешенный на «Большой Крючок». Но не просто собранной, не просто в «Большую Кучу», а в Кучу, в середину которой Некто положил много-много взрывчатки. Учёные мужи заявляют, что знают полную массу тел в «расширяющейся» Вселенной. Тогда они могли бы посчитать сколько «гексогена» этот

«Некто» положил точно в середину Большой Кучи Материи, для того, чтобы после взрыва она началась разлетаться «со скоростью света» во все стороны. Интересно, что произошло при этом «Взрыве» со «стенками Вселенной»? Не потрескались ли от ударной волны?

Из всего этого следует забавный вопрос, даже два:

а) кто создал эту СТРУКТУРИРОВАННУЮ Кучу Материи, нарушив закон «Не-увеличения энтропии в замкнутой системе», который прописан и в термодинамике и в кибернетике?

б) Что или Кто, и как, сумел Инициировать Взрыв столь гигантского объёма таинственного «Взрывчатого Вещества» так, что оно «рвануло» ровно из центра своей Массы? Иначе ведь Большой Кусок Материи (или его большая часть) улетела бы единым Блоком в каком-то направлении от центра несостоявшейся Вселенной и… скрылась бы с глаз долой? Но на подобные вопросы Наука не отвечает.

Для того, чтобы как-то защититься от вопросов надоедливых дилетантов, классические физики-теоретики, выдвинули «гениальную» гипотезу от том, что **материя сама собралась в абсолютную точку**, названную «сингулярностью»[1], а вот эта «сингулярность», в которой плотность материи и температура

[1] Сингулярность (математическая) — «особая точка», в которой некоторые функции стремятся к бесконечности. Сингулярность (космогоническая) — «особая точка», в которой не действуют за-

одновременны равны бесконечности, и взорвалась… сама по себе (то есть — без гексогена). С сингулярности и спрашивайте, она это всё затеяла.

И вот, уже снят вопрос «о том, кто создал неоднородность материи и запихнул внутрь неё некую, космической силы, взрывчатку…». Точка же это… математическая… сказано же.

Вопрос о том, как при этом совмещаются максимальная плотность (требующая минимального хаоса) с максимальной же температурой (при которой хаос максимален) — физиков не интересует. Не любят они тех, кто разрушает их красивые «сумасшедшие» теории своей глупой дотошностью.

Но мы и не будем сильно надоедать учёным мэтрам: происходят ведь в Космосе самопроизвольные взрывы Сверхновых Звёзд. Вот и здесь, до Начала Времён (поэтому и неизвестно — как?), собралось ВСЁ Вещество предыдущей Вселенной в Одной Большой Точке… образовалась «сингулярность» и… бабахнула. С математическими точками и не такое бывает… у академических физиков-теоретиков.

Правда, серьёзные физики говорят, что «Сверхновые» взрываются при гораздо меньших плотностях Вещества (при достижении так называемого «квантового предела» при котором электроны придавливаются гравитацией к яд-

коны физики; атом вещества с бесконечной плотностью и температурой, из которого родилась вся Вселенная. Позволю себе заметить, что чем меньше человек знает о предмете своего исследования, том более заумные термины он придумывает для изложения своих умозаключений.

рам атомов ближе радиуса минимально допустимой орбиты). Если не полениться, взять в руки калькулятор и немного посчитать, то в момент такого «термоядерного» взрыва расстояние от этой, самой нижней разрешённой Законами Природы, орбиты электрона и до ядра атома в десятки тысяч раз больше диаметра ядра атома. Это всё ещё **гигантский шар, заполненный Пустотой. Это отнюдь не «точка сингулярности».**

Да, диаметр атома к моменту взрыва уменьшился в десять раз, а плотность вещества увеличится в тысячу раз, но это во многие тысячи раз меньшая плотность, чем это получилось бы при объединении всего объёма материи в одной Большой Куче или, по «научному» — в математической точке. **Ну, никак «теория сингулярности» не вяжется с Законами Природы!**

Но ладно, не будем слишком придираться… Физики-теоретики тоже люди, и имеют право пофантазировать… Собралась Материя в Космосе, дотерпела, не взирая на законы физики и самой Природы, и… рванула Большая Термоядерная Бомба, точно в тот момент, когда последняя пылинка от прошлой Вселенной всосалась в Большую-Большую «Сингулярность». Прости, Господи, за слова неприличные!

Скверно то, что эти антинаучные бредни, в которых «учёные мужи» позволяют себе отменять действие физических законов «в отдельных зонах Вселенной», обсуждаются всерьёз, и не где-то в закрытом «физическом» клубе, а на страницах публичных изданий.

При этом эти ненаучные байки подаются как «новейшие открытия непогрешимой Науки», которые нужно изучать, запоминать и повторять как истину в последней инстанции.

Ладно, простим шалой Науке и этот малый грех.

Но вот есть вопросы, на которые академическая Наука ответить обязана, поскольку настаивает на «научности» теории Большого Взрыва:

[3] Каким образом из раскалённой до гигантских температур плазмы образовались новые планеты и звёзды. Как это вяжется с Законами Термодинамики?

По моим, дилетантским, разумениям — никак не вяжется! Термодинамика против такого поведения горячих газов — не хотят они, горячие и активные, объединяться в новые «кучки» материи. Горячие газы будет стремится занять максимально возможное пространство, то есть — расширяться. Но не уплотняться. В вихрях горячих газов возникнут центробежные силы. Какая неведомая физике сила, преодолев силы центробежные, могла стянуть мириады атомов в один раскалённый Шар, состоящий из жидкой, а затем тёплой материи, чтобы образовалось, например, наше Солнце, или Планета Земля?

Может быть я мало читаю «специальной» литературы… но не встречалось мне внятное объяснение такого феномена Глобального Нарушения Законов Термодинамики… без Участия Творца, то есть Всевышнего Бога.

Учитывая все эти несуразности, и сами, наиболее здравомыслящие, Учёные начинают говорить о том, что сама «Теория Большого Взрыва» — есть косвенное доказательство наличия Всевышнего, без Воли и Могущества которого не состоялся бы ни сам «Взрыв», ни материальная Вселенная.

Ладно, закроем глаза и допустим такое безобразие: Начало Времён… Законы термодинамики ещё не работают, поскольку не открыты современными Учёными. Ну, не успели, бывает…

Бабахнуло и… создались звёздные системы, галактики, метагалактики. Ну, а создавшись за счёт Большого Взрыва, «разбегаются» до сих пор… «Строгим доказательством» такого «разбегания материи» Науке служит так называемый эффект «красного смещения спектра галактик…».

Но вот физики, не присягавшие на верность Академиям, смеют утверждать, что нет никакого разбегания, а знаменитое «красное смещение спектра», объясняется совершенно другими физическими явлениями.

[4] Давайте послушаем, **как появление «красного смещения спектра…»,** которое якобы доказывает движение «ещё не долетевшей до своего места» материи на границах Вселенной, **объясняют «несистемные» физики.**

Версия 1: За «смещение спектра» принято изменение скорости света от объекта из-за гравитационных неоднородностей пространства Вселен-

ной. Если в моделях учитывать наличие таких неоднородностей на пути прохождения света от материи периферийных звёздных образований, то ***«красное смещение спектра» появляется и без эффекта «Разбегания Галактик»***. Эффект изменения скорости движения света в зависимости от плотности среды ДОКАЗАН строгих научных экспериментах.

Версия 2. Спектр свечения вещества атомов материи зависит от плотности этой материи. При проведении измерений для анализа спектров различных (близких и периферийных) галактик **за опорное значение принимают спектры земного вещества в нормальных (комнатных) условиях**. С этим свечением сопоставляют спектры свечения изучаемых галактик. На самой периферии Вселенной процесс уплотнения (материализации) исходной Субстанции Вселенской ещё не завершён, материя там «рыхлая», и её спектры свечения сдвинуты в сторону красного края спектра. В старых галактиках, находящихся ближе к Центру Вселенной, чем наша галактика, и состоящих из более плотной материи, спектр свечения атомов имеет «фиолетовое смещение» по отношению к свечению земной материи.

Если верить «однофакторным физикам-взрывникам», то каждая из этих старых звёздных систем (с фиолетовым смещением) несутся к нашей солнечной системе со скоростью 100 000 км секунду, а некоторые квазары со сверхплотной упаковкой вещества, — со скоростями до 280 000 км/сек,, что совсем немного медленнее скорости света. При этом расстояние между нашим «Млечным Путём» и, на-

пример, старой «Туманностью Андромеды» остаётся неизменным, что подтверждают учёные-астрономы. Одно с другим не стыкуется. Типичный псевдо-научный «кривотык».

Таким образом, и первая и вторая версия увязывает появление «красного смещения спектра свечения» вовсе не скоростями «разлетания» объектов, а либо с плотностями вещества самого изучаемого объекта, либо с плотностями вещества Вселенной, через которую к наблюдателю движется свет от этого объекта.

А если нет «Разбегания материи Вселенной», то как быть с Большим Взрывом? Ведь постоянное расширение Вселенной — это единственное доказательство такого Мега-События!

Тогда как возникли звёздные системы и галактики? Кто растащил массу материи по всей Вселенной? Кто её упорядочил? И как-то вылепил «шарики» Звёзд и Планет? И… простите, товарищи учёные, так был ли «Большой Взрыв»?

СИДОРОВ И. П.: ***Ладно, тут — без комментариев. Защищать Науку в вопросе о «Большом Взрыве» сложно, слишком мутная у неё позиция. Бить-ругать слабых — не интересно. Вашего скепсиса со вполне логичными доводами различных учёных более, чем достаточно.***

Т. БЕКЕТОВ: Да эту Науку — хоть ругай, хоть защищай, реакции никакой.

Молчит гордая Наука… у неё есть Более Важные и Срочные Дела, нежели поиск ответов на глу-

пые вопросы, которые задают профессиональные, но «несистемные» физики. Несистемные, они не имеют права голоса. Не назначены они чиновниками «Голос подавать»!

Но нет, современная Наука не так проста, чтобы легко подставляться под удар критики. Не стала она долго отмалчиваться. Понимая, что «Теория Большого Взрыва» будет закрывать людям глаза только при тотальном контроле над мыслями и, всё равно, не долго, в начале XX века некие анонимные авторы ввели в оборот поистине Гениальную Гипотезу: **«Бога Нет. Всё было Всегда»!**

СИДОРОВ И. П.: Вы, как всегда, ёрничаете. Например, в моей персональной философии это звучит менее категорично и гораздо изящнее: «Разум и Материя возникли бесконечно давно и обусловливают вечное существование друг друга. С начала Времён Эволюция материальных объектов и живых организмов обусловлена Триадой: Эфир, Материя и Разум».

Т. БЕКЕТОВ: Да, изящно молвлено! В переводе с «научно-философского» на обиходный русский язык это звучит примерно так: «Мебель была расставлена во Вселенной до Начала Времён. И разумный человек издревле сидел у телевизора. Так что: Живите, Радуйтесь и не копошите Прошлое!».

Если, бы я не знал, Иван Петрович, что Вы родились в середине, а не в начале XX века, посчитал бы, что эта «Теория» — Ваших рук дело!

Молчит Иван Петрович, всем своим видом показывая, что ему данный разговор неинтересен. Но… по нашей с ним молчаливой договорённости, он имеет право не отвечать на мои вопросы и реплики, если считает, что моё ехидство перешло некоторый, им установленный, предел; либо разговор вышел за пределы установленных границ. «Договорённость» — это значит, что Иван Петрович замолкает, когда считает нужным, а я не настаиваю на ответе.

Я и без того весьма и весьма благодарен Ивану Петровичу за то, что он, всё же, нашёл, при всей своей загруженности делами, достаточно времени и помог найти и выправить множество сырых, не дожёванных мест в книге. И не бурчит при этом по поводу того, что я отвлекаюсь на «полу-посторонние дела» в ситуации жёсткого цейтнота.

Не бурчит, поскольку до сих пор мне удавалось совмещать порученные им «реальные, земные» дела с «философскими» изысками, не нарушая заданных сроков и без халтуры.

Если же серьёзнее, то поскольку Постулат «Всё было Всегда» назвать «наукой» уже никак было нельзя, какая-то «над-научная» Бестия придумала ему подходящее название: **«Русский Космизм»**. Это не Наука — это национальная философская мысль. Науку не трогайте. Ну, какой же учёный-патриот пойдёт против «Русского Космизма»?! Да и до Колымы-то совсем ведь недалеко. Даже от Москвы, а есть города и восточнее. На этом «научные» дискуссии и закончились. Ещё в 20-х годах прошлого века. Через одно-два поколения «учёных» этот Постулат стал

уже «Незыблемой Истиной». А раз Истиной, то уже «научной». **В современной Науке много таких «Истин-Постулатов».**

Самые стыдливые учёные называют эту «ненаучную» дичь про «Всё было Всегда» хорошим «Компромиссом» (?!). Это в Науке-то — компромиссы? **Компромисс, то есть Полу-Ложь, с Истиной не дружит**. Честнее сказать: «Мы этого не знаем, не Ведаем. Так почитайте, что говорили „древние“, может быть они знали…».

[5] Для любителей «Русского Космизма» есть специальный, развёрнутый **вопрос:** ***«Откуда, уважаемые, у космических объектов, таких как наше Солнце, вдруг появились собственные ритмы активности»?***

Количество вспышек на нашем Светиле может падать в 1000 (тысячу) раз — с 50 тысяч в год до 50 вспышек, когда поток тепла, падающий на Землю резко сокращается и она погружается в «малые» и «большие» ледниковые периоды.

Если Солнце — живая Сущность Космоса — МахАтма[1], одетая в пылающее физическое тело, тогда всё понятно.

А если, как утверждает официальная Наука, Солнце — всего лишь кусок материи, в котором непрерывно происходят процессы термоядерного синтеза, то откуда, вдруг, такие «засыпания» — периоды отдыха? Кто выключает «термоядерный движок» нашего Солнца? И кто

[1] Махатма (санскрит) — Великая Душа.

регулирует его «гомеостаз», удерживая от взрыва «реактор-генератор тепла»?

Наука лишь созерцает? А попробовать объяснить этот феномен? Может быть, именно поэтому ритмы жизни Солнца так мало интересуют Науку… ***Начнёшь исследовать и, по неволе, придёшь к выводу, что имеешь дело с живой Сущностью. А тогда придётся отвечать на вопрос: «А кто же её породил?».***

[6] Можно задать ещё множество вопросов поборникам Теории «Всё всегда было». Например***: «Откуда и Солнце и наша Земля черпают энергию для своего существования в бездне холодного Космоса? Почему не остыли за миллиарды лет? Или — за триллионы? Они ведь были „всегда“, так ведь?!».***

Землю греет Солнышко? Этого слишком мало для удержания ядра Земли в расплавленном состоянии! Только-только бока погреть! А в период «спокойного Солнца» откуда энергия у Земли? А в период «Глобального оледенения», когда в течение 25.920 лет Земля укутана в ледниковый панцирь? Кто, или Что не позволяет Земле «простыть» до самой сердцевины?

Молчит Наука…

Можно упомянуть разве что «головастиков» из знаменитого германского исследовательского центра «Аненербе», которые в конце 30-х — начале 40-х годов прошлого века высказали потешную гипотезу о том, что когда в ядре Земли заканчивается

Энергия, Планета схлопывается, «взрывается» и в пламени термоядерного взрыва… нарождается «Новая Земля»… с «Новой Батарейкой» внутри. И так — многие тысячи раз за свою «вечную» историю. Здорово! Но настолько глупо и противу научным Законам, что можно и не комментировать, невзирая на авторитет «Аненербе».

Будем считать эту гипотезу шуткой немецких «головастиков», поскольку в коллекции исследовательского центра хранились артефакты, возраст которых был отнесён к «каменно-угольному» периоду образования мантии Земли, а это более 300 млн. лет тому назад. Как эти артефакты выжили в термоядерном пламени очередного взрыва Планеты? И каменный уголь не пострадал. Не серьёзно.

Так что, остаётся только Солнышко — в качестве кандидата на «грелку» для Земли. Но… Солнышко — слабая и ненадёжная «грелка (см. выше). Если, конечно, учитывать только физическую часть энергии, поступающей на Землю от «Светила», и не учитывать воздействия «тонких планов» Вселенной).

А кто греет само Солнце? Откуда берётся вся эта бесконечная Энергия? Кто её дарит Звёздам и Планетам?

Что за вечные «батарейки» в основе их жизни?

Почему, в конце-то концов, безгрешная и непредвзятая Наука позволяет Солнцу и Планетам «работать» в режиме «вечного двигателя», а на Земле, нам, здесь живущим, не позволяет такие вот, вечные двигатели создавать?!!

СИДОРОВ И. П.: ***Да, да, меня это тоже интересует. Но академикам этот вопрос задавать бесполезно. Времени на препирательства с людьми ангажированными жалко. И Вам посоветую нервы поберечь. И время…***

Т. БЕКЕТОВ: Хорошо, совет принял.

[7] Кстати, Иван Петрович, есть ещё вопрос для «продвинутых» учёных: ***«Откуда взялись-появились во Вселенной Тонкий Мир и Пустота (Шунья) со своими специфическим Законами и Свойствами? Откуда там „тёмная Энергия“ и „Пра-Материя“ и ещё много чего?».***

О наличии этих миров говорит славная Наука «Квантовая Механика», имея в виду «спутанные состояния объектов (систем)» и «чисто квантовое состояние объектов (систем)», соответственно.

Классическая физика подобные вопросы гордо игнорирует, считая, что нет во Вселенной иных миров, помимо «физически-материального».

Оставим её в покое.

Просто тихо уясним, что у официальной Науки нет строго научного ответа на вопрос о том, как образовалась материальная Вселенная… и наша материальная Земля. «Всегда так было…» — тоже не ответ.

СИДОРОВ И. П.: ***Да, интересный вопрос, но я пока не готов на него ответить. Попозже, когда будет время спокойно с этим разобраться. До сих пор меня этот вопрос не сильно интересовал,***

не смотрел даже в эту сторону. Подумаю.

4.2.2. Квантовая физика о структуре Вселенной

Давайте, Иван Петрович, попробуем поискать ответы на вопросы о происхождении Вселенной в иных науках, помимо теоретической физики. Вспомним о том, что чем более общими закономерностями оперирует та или иная научная дисциплина, тем в большей мере на её инструментарий можно опереться.

Чем локальней достижения конкретной научной дисциплины — тем опаснее использовать её при рассмотрении мировоззренческих вопросов. Очень часто мировоззренческие вопросы уходят в область квантовых состояний Вселенной. Сам Всевышний и существует только в квантовом состоянии, он Вездесущий. Редко-редко в материальном Мире локализуется малая часть Его Сущности — в виде Аватаров — Вселенских Учителей. Так что, без квантовой физики (механики) нам не обойтись. Ещё раз напомню, чем она отличается от физики традиционной.

Итак: состояния объектов квантовой физики:

Объекты квантовой физики могут находиться в трёх возможных состояниях:

а) **в локальном (сепарабельном) состоянии**. Если электрон или фотон находится в состоянии, при котором его степень «сепарабельности», то есть отделённости от других частей системы, максимальна (то есть вероятность такого события близка к «1»), то они обнаруживается приборами (детекторами) как физические объекты, то есть как дискретные частицы. Это классическое состояние физических объектов, совпадающее с состояниями «нормальной» физики.

б) **в квантовом (спутанном) состоянии** объект приобретает волновые (полевые) свойства. Полевой объект связан (спутан) со всеми объектами выделенной системы. При этом электроны и фотоны (как и иные частицы) исчезают как локальные физические объекты. То есть, когда за электроном или фотоном «не наблюдают» с помощью приборов (детекторов), он приобретает свойства полевой структуры и способен быть «одновременно везде».

Обратите внимание на один занятный и строго научный момент: частицы, из которых состоит наш «материальный» мир, ведут себя как джины из сказки. Когда про них забывают, они тихо растворяются в Пространстве (в Эфире). Когда они кому-то, вдруг, становятся нужны, и их «зовут», эти частицы мгновенно возвращаются на своё место и «делают вид, что никуда и не исчезали — всегда были на службе». И весь мир Земли построен из таких «исчезающих» частиц.

Даже крупные химические молекулы способны вести себя подобным образом — в строгих экспериментах квантовых физиков. Проверено многократно, в разных лабораториях мира.

Более крупные объекты (системы) в квантовое состояния переходят с большим трудом, поскольку внутри них существуют активные взаимодействия различной природы, и сами эти объекты связаны, тем или иным образом, с внешними системами. «Большим» трудно погасить деятельность внутри себя, «абстрагироваться» от иных материальных объектов, слиться с Космическим Сознанием и… исчезнуть. Но теоретически это возможно, а Маха-Йогам доступно практически. На этой способности основано искусство транспортации.

Мы не способны осознавать физически объекты, переходящие в квантовое состояние — они для нас исчезают. Это некоторое предельное состояние.

Человек, чьё Сознание достигнет такого уровня (состояния), достигает Освобождения или Просветления Сознания и, после смерти физического тела, покидает наш материальный Мир;

в) **в смешанном состоянии**. В этом состоянии коэффициент (вероятность) связи (спутанности) объекта находится в диапазоне между «0» и «1». **Именно в этом, неабсолютном состоянии «запутанности» со всем Миром и происходят различные чудеса в нашем феноменальном виде.**

Заслуга Квантовой Механики в том, что:

а) она дала нам строго научное описание тонкого Мира (смешанного состояния объектов Вселенной) и мира Пустоты (квантового состояния объектов);

б) Квантовая механика строго описала переходы материи в смешанное (тонкое) состояние и в состояние квантовое — «совершенно не материальное», то

есть дала законы взаимодействия трёх созданных Миров с точки зрения физики. Это только часть всех, безграничных, форм взаимодействия, но нам, в данном случае, и этого описания достаточно.

Эти достижения Квантовой Механики признаны официальной Наукой.

Из достижений Квантовой Механики следуют важные Следствия:

[СЛЕДСТВИЕ 1]:

«Физический мир НЕ ЗАМКНУТ! Он связан и с Тонким Миром и с Миром Пустоты». **Это, «не замеченное» официальной Наукой, «Следствие» от основных открытий Квантовой Механики ставит Жирный Крест на множестве запретов классической физики**.

Теперь можно забыть про табу на «Вечные двигатели», на процессы «Трансмутации химических элементов», на «Левитацию физических объектов» и на многое иное, за что ещё недавно официальная Наука накладывала своё «проклятие» на несистемных учёных и «неучёных» изобретателей.

Этот прорыв Квантовой Механики очень важен для понимания Механики Вселенной, но классическая Наука его старается не замечать, делая вид, что ничего такого и не произошло.

СИДОРОВ И. П.: ***Да, подтверждаю, в научных кругах открытия Квантовой Механики не увязывают с проблемами и задачами обычной Механики, Термодинамики, а тем более — с Алхимией, к которой можно отнести процессы трансмутации химических элементов.***

Причин здесь две: во-первых, Наука до сих пор раздроблена на крошечные «полянки по интересам», а во-вторых, тема, которую вы обозначили, до сих пор запретная, почти «расстрельная». Кому хочется нарываться на проблемы?

Вот и молчат лояльные Академии учёные. Чего вы от них хотите: самопожертвования?! Ну, вы ведь не наивный человек?

Т. Бекетов: Нет, нет, давно уже повзрослел. Лишнего от людей не требую.

[СЛЕДСТВИЕ 2]:

«Объекты Вселенной, находящиеся в квантовом состоянии, могут передвигаться из одной точки в другую мгновенно, то есть с бесконечно большими скоростями».

Откуда это следует? Если вероятности нахождения элементарной частицы (или большего по размеру объекта) в различных точках Вселенной равны, это и значит, что в любой произвольный момент

времени она может локализоваться, то есть перейти в материальное состояние, в ЛЮБОЙ точке Вселенной. **Это равнозначно мгновенному, скачкообразному перемещению в Пространстве.**

[СЛЕДСТВИЕ 3]:

Материя — отнюдь не единственное, из чего состоит наша Вселенная. Есть ещё, как минимум, два Мира, две части Вселенной, состоящих, как доказала Квантовая Механика, соответственно, из «Пра-материи» (тонкой, не физической, материи) и некоей Субстанции, обладающей свойствами, ни в коей мере не свойственной материи.

Более того, материя — отнюдь не основная составляющая Вселенной. Как считают классические физики, физическая материя составляет всего 5% от всей материи Вселенной, а 95% — это материя в «смешанном» состоянии (пра-материя или «протокисель).

Академическая Наука считает, что Пра-материя — это «просто иные агрегатные состояния вечной физической Материи», что Пра-материя и ещё «более тонкая, исчезающая из под инструментального наблюдения» субстанция образуются из материи земной — физической. **Но эта «гипотеза» Науки легко опровергается тем, что:**

а) во-первых, по крайней мере в материальном Мире Земли, постоянно происходит процесс образования материи: газообразной, жидкой и твёрдой из потока Пра-материи, постоянно идущего из Центра нашей Галактики в Центр Планеты. Этот процесс дано уже замечен и активно исследуется несистемными учёными. Геологи потихоньку начинают приходить к выводу, что именно этот процесс определил формирование мантии нашей Планеты. Академическим учёным, полей-неволей, приходится учитывать наличие такого потока в окрестностях земли, например, при расчёте орбит искусственных спутников Земли. Это естественный процесс, не требующий согласования с Академий Наук.

б) **для образования физической материи из Пра-материи нужно затратить определённую Энергию**. Для образования физической материи из Пра-материи может использоваться Энергия, образующаяся при резком торможении космического потока Пра-материи в расплавленной магме ядра Земли.

При разрушении физической материи (**по цепочке**: трансурановые элементы –> металлы –> минералы –> водород –> Пра-материя) выделяется Энергия, затраченная ранее (кем-то) на её образование (переплетение и сжатие).

То, что существует без применение Силы (Энергии) — первично. Если господам «учёным» нужно пояснять подобные аксиомы, мне их жаль.

Можно привести примеры таких «алхимических» превращений из области Трансмутации или расщеп-

ления трансурановых элементов, но это и сложно и не очень научно, поскольку данные процессы получения тяжёлых элементов Природы из более лёгких и простых, Наукой толком не изучены и не описаны.

Можно взять более простой пример: превращение газообразного водорода, путём сжатия, вначале в водород жидкий, а затем и в металлический. Это гораздо понятнее. Сдавили — получили металл (рис. 4.1). Ослабили давление — водород вернулся в жидкое, а затем — в привычное газообразное, исходное состояние — с выделением весьма значительной энергии.

Рисунок 4.1 — Металлический водород, переходящий в жидкое состояние на ладони при комнатное температуре

СИДОРОВ И. П.: ***Да, процессы преобразования физической материи в пра-материю и обратно в действительности существуют и используются в практике — там, где это можно осуществить без согласования с академической Наукой. Если нужно согласование Академией — его, с гарантией, получить будет невозможно.***

Про два ваших тонких мира: тонкий, где пра-материя есть, и «мир пустоты», в котором даже пра-матери ещё нет, — не знаю, есть ли они на самом деле, и как между собой со-относятся.

Вам виднее — вы у нас «Странник-путешественник по мирам Вселенной».

Но то, что, помимо мира материального, есть и мир «тонко-материальный, в котором законы земной физики не работают, можно считать научным фактом.

[СЛЕДСТВИЕ 4]:

Наконец, самое важное, физическая материя — вторична по отношению к Пра-материи, а Пра-материя — по отношению к «тёмной Энергии». Из чего возникает «тёмная энергия» Наука не знает. Веды отвечают — из Космического Сознания.

Про возникновение физической материи из Пра-материи сказано выше, в этом вопросе сопротивление официальной Науки слабеет достаточно быстро — слишком много накопилось инструментально проверяемых данных.

То, что Пра-материя создаётся из скрученных потоков Энергии, известно уже и учёным-физикам. Те, кому эти Знания действительно интересны, могут найти их не только в Ведах, но и в более доступных источниках, например, в статьях, изданных «Русским Научно-техническим Обществом» (РНТО)[1], в трудах российских физиков, например, в публикациях М. В. Смелова[2].

Эти выводы — уже не совсем чистая Квантовая Механика, это плоды совместной работы «квантовых механиков» и не-системных, «нео-классических» физиков. Но об этом говорят серьёзные современные учёные, а уже не только древние Веды.

С точки зрения современной Науки открытым остался вопрос о том, из чего «соткана» сама «Тёмная Энергия». К этому вопросу мы ещё вернёмся. На всякий случай напомню, что в Ведах дана полная цепочка возникновения физической материи из первичной Субстанции Вселенной:

Сознание -> Мысль -> «Тёмная Энергия» -> Протокисель (Пра-материя) -> физическая Материя.

Современная Наука всё ещё осваивает самую грубую часть этой цепочки:

«Тёмная Энергия» -> протокисель (Пра-материя) -> физическая Материя.

Пока в Науке почти ничего не сказано о механизмах превращения в этой укороченной алхимической цепочке. Доступные исключения — работы А. Е. Акимова[3] и уже упомянутого М. В. Смелова.

Для того, чтобы более популярно пояснить механизмы взаимоотношений между различными состо-

[1] РНТО — Сайт: http.//rnto.clab

[2] М. В. Смелов. Электромагнитные солитоны вакуума // «Академия Тринитаризма», М., Эл №77—6567, публ.11660, 22.11.2004

[3] А. Е. Акимов — академик РАЕН. «Горизонты науки и технологий XXI века. Теория физического вакуума, торсионные поля. торсионные технологии», Труды Том 1 под редакцией А. Е. Акимова., 192 стр., изд. «Фолиум», Москва, 2000.

яниями Материи и Энергии, придётся вернуться к трём Мирам Квантовой Механики и к понятию «Шлюз», которое введено в оборот «нео-классическими» физиками. На рис. 4.2 показана простенькая модель из трёх множеств (матриц) присущих им свойств. Эти три матрицы соответствуют (снизу-вверх и справа-налево) материальному Миру, Тонкому Миру и Пустоте (соответственно: локальному, смешанному и квантовому состоянию систем Вселенной).

Матрицы соприкасаются между собой только в одной математической точке, соответственно в точке «А» и «Б». Таким образом, они и не пересекаются, но и не отделены друг от друга.

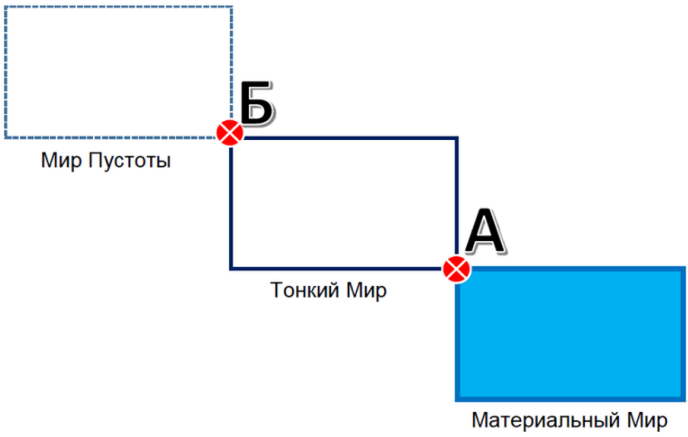

Рисунок 4.2 — Модель взаимодействия трёх Миров в трактовке квантовой механики

В качестве первого Множества можно взять «Периодическую систему химических элементов (Таблицу Менделеева)» (рис. 4.3).

Подлинная, нефальсифицированная Таблица Д. И. Менделеева
«Периодическая система элементов по группам и рядам»
(Д. И. Менделеев. Основы химии. VIII издание, СПб., 1906 г.)

	г р у п п ы э л е м е н т о в								
Ряды	0	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
0	Ньютоний								
1	Короний	Водород **H** 1,008	—	—	—	—	—	—	
2	Гелий **He** 4,0	Литий **Li** 7,03	Бериллий **Be** 9,1	Бор **B** 11,0	Углерод **C** 12,0	Азот **N** 14,01	Кислород **O** 16,00	Фтор **F** 19,0	
3	Неон **Ne** 19,9	Натрий **Na** 23,05	Магний **Mg** 24,36	Алюминий **Al** 27,1	Кремний **Si** 28,2	Фосфор **P** 31,0	Сера **S** 32,06	Хлор **Cl** 35,45	
4	Аргон **Ar** 38	Калий **K** 39,15	Кальций **Ca** 40,1	Скандий **Sc** 44,1	Титан **Ti** 48,1	Ванадий **V** 51,2	Хром **Cr** 52,1	Марганец **Mn** 55,1	Железо **Fe** 55,9 Кобальт **Co** 59 Никель **Ni** 59
5		Медь **Cu** 63,6	Цинк **Zn** 65,4	Галлий **Ga** 70,0	Германий **Ge** 72,5	Мышьяк **As** 75	Селен **Se** 79,2	Бром **Br** 79,95	
6	Криптон **Kr** 81,8	Рубидий **Rb** 85,5	Стронций **Sr** 87,6	Иттрий **Y** 89,0	Цирконий **Zr** 90,6	Ниобий **Nb** 94,0	Молибден **Mo** 96,0	—	Рутений **Ru** 101,7 Родий **Rh** 103,0 Палладий **Pd** 106,5
7		Серебро **Ag** 107,93	Кадмий **Cd** 112,4	Индий **In** 115,0	Олово **Sn** 119,0	Сурьма **Sb** 120,2	Теллур **Te** 127	Иод **I** 127	
8	Ксенон **Xe** 128	Цезий **Cs** 132,9	Барий **Ba** 137,4	Лантан **La** 138,9	Церий **Ce** 140,2	—	—	—	— — —
9		—	—	—	—	—	—	—	
10	—	—	—	Иттербий **Yb** 173	—	Тантал **Ta** 183	Вольфрам **W** 184	—	Осмий **Os** 191 Иридий **Ir** 193 Платина **Pt** 194,8
11									
12	—	—	Радий **Ra** 225	—	Торий **Th** 232,5	—	Уран **U** 238,5		

Рисунок 4.3 — Исходная периодическая система элементов
Д. И. Менделеева

В верхнем левому углу этой Таблицы (выше 1-го периода и левее 1-й группы химических элементов)

её автор поставил элемент «Эфир» («Ньютоний»), который, после его ухода, «учёные мужи» тихо изъяли — без комментариев.

Посмотрите ещё раз на рис. 4.3. В том месте, где Менделеев разместил элемент «Эфир», находится **Шлюз между материальным Миром и Миром Тонким** (Миром «Пра-Материи» и Миром тонких Энергий). ***Это та точка*** (точка «А» на рис. 4.2), ***в которой происходит волшебство двух процессов:***

а) преобразование Пра-материи и тонкой Энергии в классическую материю земного Мира и в привычные нам, и измеряемые инструментально, виды Энергий;

б) дематериализации вещества с превращением его в потоки Пра-материи.

Такая точка (или область нашего трёхмерного пространства — Шлюз) может возникнуть, в результате искривления Пространства, в произвольном месте: как по Воле Природы, так и в результате случайных или целенаправленных действий человека. **Таким воздействием может быть, например, сильное вихревое магнитное поле или поле электростатическое**.

В квантовой физике пока не хватает ещё одного уровня Мира — Мира Всевышнего, который находится за Пределом созданной (сотворённой) Вселенной.

Физиков можно, с одной стороны, простить за такое упущение, поскольку они изучают то, что «Создано». Но, с другой стороны, **не учитывая воздействие Всевышнего на Вселенную, состоящую**

из трёх уровней-миров, невозможно понять Законы и механизмы её функционирования.

В Ведах описаны все четыре уровня Вселенной, и мы будем в своём анализе также рассматривать четыре уровня нашего Мира, так как это показано на рис. 4.4.

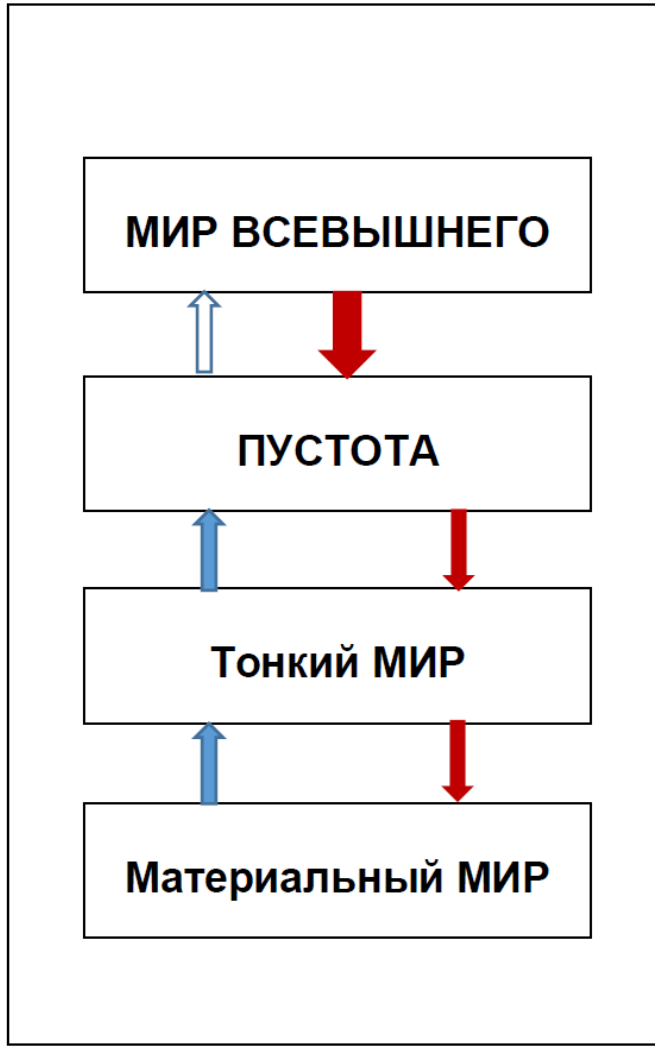

Рисунок 4.4 — Четыре уровня Вселенной

СИДОРОВ И. П.: ***Я внимательно Вас слушал, не перебивал. Логика в этом есть, безусловно. Но как-то это…, скажем так, не совсем строго.***

Есть достаточно оснований считать, что Эфир, или по вашему — пра-материя, первичен по отношению к материи физической и её, эту материю создаёт. Да, физическая материя может снова превращаться в эфир и «исчезать». В этом сомнений у меня уже нет. У Науки — есть.

Однако, если же дело обстоит так, как следует из Вашей концепции, то это немного другая «физика». Разбираться с этим нужно. Но пусть этой работой займутся профессионалы.

Не боитесь, что разнесут Вас на косточки с этими вот идеями?!

Т. БЕКЕТОВ: Во-первых, на строгой логике всё и построено. Что касается Вашего «Не строго»… Да, всё написано совершенно простым языком, поскольку далеко не все в молодости увлекались булевой алгеброй или формальной логикой. Поэтому формулировки и кажутся «не совсем строгими». Однако их, без особого труда, можно записать и математическим языком. Только кто соизволит прочитать? Большинство пролистнёт страницы с формулами.

Ну, а сами логические выводы базируются на строгих законах Квантовой Механики и Кибернетики. Так что, простота формулировок предложенных выводов не должна Вас особенно смущать. Текст этой книги изначально был заявлен как «научно-популярный». По-другому он будет бесполе-

зен для тех, ради кого мы с Вами делаем вот эту работу.

Во-вторых, если «всё обстоит так», как сказано в этом разделе, то **физика, и в самом деле, должна радикально поменяться. Это является одной из вспомогательных целей данной книги.**

В-третьих, насчёт «разнесут Вас на косточки». Не уверен, что у физиков и у прочего научного люда это легко получится.

Но главное: **пусть вначале внимательно прочитают исходные данные и логические заключения**. Для того, чтобы «разносить», нужно вначале «въехать» в логику того, кто посмел написать крамольный текст. Может быть, после этого у них самих мозги включатся на правильную волну. Вдруг да начнут, наконец-то, думать самостоятельно, а не оперировать официальными шаблонами?

СИДОРОВ И. П.: ***Элемент «провокации» и научного вызова в вашем тексте есть. И он полезен. Когда-то физика должна изменить свой взгляд на мир… и сама измениться. Заплесневела и начала загнивать.***

Не боитесь гнева «научной братии» — флаг вам в руки. О смелых слагают песни. Те, кто остаётся жить под Солнцем.

Шучу, конечно, Академической Науке сегодня не до гонений на инакомыслящих. Её, Академию, саму скоро разберут по винтикам — в силу полного вырождения. Не злорадствую, но надеюсь, что

после этого практическим учёным работать станет гораздо легче.

4.2.3. Кибернетика о взаимодействии Миров Вселенной

Кибернетика, как интегральная Наука, совместно с «Квантовой механикой», создают лаконичный и, в то же время, строгий путь к осознанию факта Божественного происхождения нашего мира.

Поэтому мы так долго разбирались, с помощью Квантовой Механики, со структурой Вселенной. Почему это столь важно? Кибернетика — строгая научная дисциплина и вправе оперировать только теми объектами и связями, которые описаны с использованием математического аппарата.

Теперь, благодаря Квантовой Механике, формальности соблюдены: тонкий Мир, и Мир Пустоты, и их связи между собой, и с материальным Миром — законные Объекты исследования Кибернетики.

Не материальные (не физические) объекты находятся в квантовом состоянии. Учёные не способны оценить «Вес» этого Мира (Мира Пустоты) — он не оценивается «тоннами» и «кубометрами» — поэтому классическая физика его полностью игнорирует. **Игнорирует ошибочно и НЕ ЗАКОННО**.

Пустота (Шунья)* — самая сложная и важная часть «кибернетической системы» под названием «Вселенная».** Можно допустить, что, если материальный Мир составляет около 5% от Мира тонкого, созданного из Пра-материи и Тёмной Энергии, то и сам ***Мир тонкий — также всего лишь крошечная часть Вселенной, по отношению к Пустоте*, состоящей из объектов (систем) в квантовом состоянии.*

Упуская Мир Пустоты из внимания, Учёные теряют возможность видеть и понимать Вселенную, сосредотачиваясь на её совершенно мизерном, фрагменте — на материальном Мире.

Учёные до сих пор, несмотря на открытия Квантовой Механики, не хотят понять, что наш материальный Мир — крошечное локальное исключение, в котором Субстанция Вселенной пребывает в скрученном, сжатом и не стабильном состоянии, которое названо «материей».

Ну, а смешная академическая Наука тщетно пытается распространить локальные земные физические Законы на всё Вселенную, каждый из Миров которой построен по своим Законам, над которыми стоит Вселенский Закон.

Наша родная Планета — пылинка, даже в масштабах Галактики, и указывать Всевышнему, как должна работать созданная им Вселенная, сидя верхом на этой пылинке — есть Спесь Не-Разумных Неучей.

Посмотри на этот материальный микро-Мир сверху — глазами Создателя. Посмотри так, как

смотрят на свои системы Конструкторы сложных кибернетических систем — и… может быть, всё (или многое) поймёшь.

СИДОРОВ И. П.: ***Вам, как кибернетику, всё это понятно и «совершенно очевидно», но как мне — гуманитарию — понять, а что я теряю, не принимая во внимание Тонкий Мир и Вашу Пустоту? Как законы Вашей кибернетики соотносятся с Законами нашего, привычного Мира?***

Т. БЕКЕТОВ: Хорошо, попробую ответить. Только вот изображать из себя «гуманитария-ботаника» не стоит. Может быть, полвека назад и существовал на Земле эдакий субъект: «гуманитарий — Сидоров», да давно уже трансформировался в «учёного широкого профиля» — инженера — универсала. Поэтому и объяснять буду с учётом Вашего кругозора. Остальные — напрягутся и подтянутся.

Итак, как выглядит наша Вселенная с точки зрения Кибернетики? Попробую пояснить. То, что получилось, показано на рис. 4.5. Это модель несколько сложнее, чем используемая в Квантовой Механике, но, по сути, упрощена до минимума.

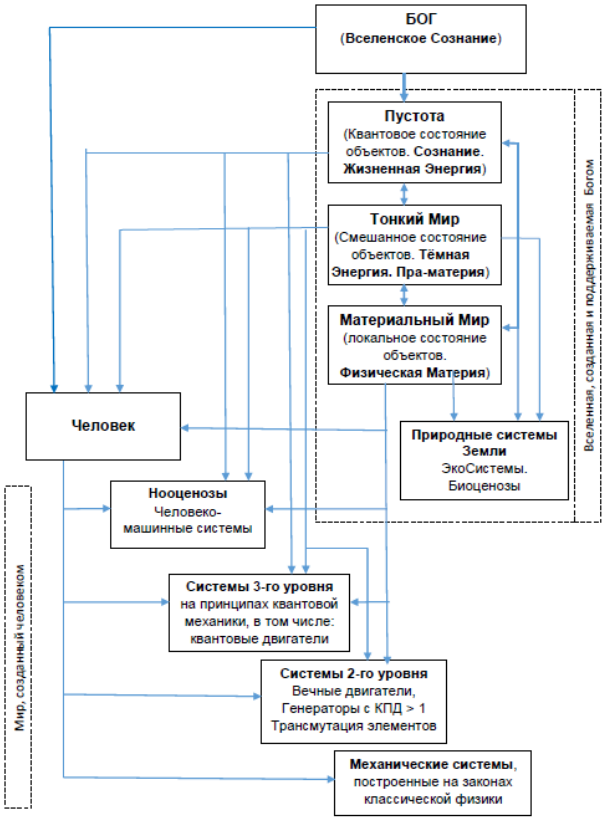

Рисунок 4.5 — Упрощённая модель Мира глазами кибернетика

Любая модель какого-либо процесса или объекта позволяет скрыть лишнее, сжать неважное и высветить нужное. Данная, совершенно простенькая модель соответствует теме книги и показывает самые важные Уровни Вселенной, место человека во Все-

ленной и воздействие уровней Вселенной на цивилизацию.

Кибернетика описывает Мир как сложную систему со множеством связей. «Сложной» называется система, элементы которой также могут быть раскрыты как системы объектов со своими взаимосвязями. Например, каждый из Миров Вселенной, показанный на рисунке в качестве единичного объекта, на самом деле есть сложнейшая система, для которой иные Миры — внешняя среда.

Кибернетика даёт человеку «системное» восприятие объектов, связей и процессов взаимодействия между ними. Всё, от единичного фотона, и до гигантских Галактик входит и описывается кибернетикой как элементы системы. Каждый объект мы можем видеть со всех сторон, под всеми углами зрения, и во всём многообразии связей и взаимодействий. И с нужной нам степенью детализации.

СИДОРОВ И. П.: ***Я Кибернетикой я никогда не занимался, но могу от себя заявить или подтвердить, что без системного взгляда на мир понять в нём что-либо сложно. Изучение божественного по своему происхождения и по сложности материального мира вне системного подхода — пустое занятие. Называется ли это «кибернетикой» или «системным анализом» — не суть как важно. Важен сам математический аппарат и методология. Главное — не впасть в избыточные детали.***

Т. БЕКЕТОВ: Не беспокойтесь, Иван Петрович, мы не будем раскрывать и как-то анализировать

внутренний состав элементов системы, изображённой на рис. 4.5. Рассмотрим только сами элементы, их связи и определим разновидность такой системы.

Структура кибернетической системы определяется организацией связей между элементами системы и является функцией состояний самих элементов и внешних воздействий. Нас, в данном случае, в большей степени интересует ***деление систем на Замкнутые и не Незамкнутые.***

Система называется замкнутой, если её элементы обмениваются сигналами, информационными, энергетическими и материальными потоками только между собой (внутри системы). ***Незамкнутые, или открытые, системы обязательно обмениваются сигналами, информационными, энергетическими и материальными потоками с внешней средой***.

Нет особого смысла пояснять модель на рис. 4.5 — её нужно самостоятельно внимательно анализировать. При этом важно понять: какие уровни Вселенной участвуют в создании той или иной подсистемы Мира (одного из прямоугольников на рисунке модели).

Нам потребуются только несколько важных уточнений, без учёта которых анализ модели может привести к ошибкам.

Во-первых, это только в подобных моделях, для наглядности, четыре уровня Вселенной отделены друг от друга и находятся «один над другим». В реальности, три нижних уровня Вселенной (Пустота, тонкий Мир и Мир материальный) «занимают» одно

и то же Пространство. При этом более высокие уровни Мира (Вселенной) пронизывают более низкие (и грубые) уровни.

То есть, например, Пустота пронизывает и тонкий Мир и Мир материальный.

Высший, божественный Мир, больше созданной Всевышним Вселенной, состоящей из трёх уровней (материального, тонкого Миров и Мира Пустоты), и пронизывает их, являясь их общей Основой.

Во-вторых, все четыре уровня Вселенной взаимосвязаны и могут «перетекать» один в другой — за исключением, Высшего, божественного Мира, который является Истоком и постоянно действующей Основой трёх нижних уровней, но сам не зависит от них. Об этом говорят Веды, это же, в некоторой части, подтверждает квантовая механика.

В-третьих, нужно понимать и помнить, что все связи-воздействия, которые идут на рисунке от элемента под названием «Человек» к элементам **«Мира, созданного Человеком»**, являются продолжением связи-воздействия Бога (Вселенского Сознания) на Человека. **Человек, в высшей своей ипостаси, — представитель, воплощение Бога на Земле, Творец.**

В-четвёртых, любые элементы физического Мира сотканы из Вселенского Сознания, прошедшего этапы локализации и «уплотнения» по мере движения из мира Пустоты, через тонкий Мир в Мира материальный. Нет на Земле ничего, изначально материального. **То есть, все компоненты Вселенной родственны и взаимосвязаны.**

Глядя на рис. 4.5, важно понять, что уровни Вселенной взаимосвязаны и ранжированы. Для того, чтобы проверить это, рассмотрим их взаимодействия:

[1] Взаимодействие в паре: Материальный Мир-Тонкий Мир:

а) материальный Мир создаётся на основе потоков «тёмной энергии» и пра-материи (Эфира, как их, вместе взятых, принято называть в среде научного люда). Тёмную энергию используют создатели реально работающих и всё явственнее входящих в нашу жизнь «вечных двигателей». И тут уже даже официальная Наука устала сопротивляться. Без подпитки Земли «Тёмной энергией» Планета давно бы уже остыла — у неё внутри нет «вечной печки».

Пра-материя (также элемент тонкого Мира, как и «тёмная энергия), проходя в центр Земли — в плотное и вязкое ядро, создаёт первый и самый лёгкий химический элемент — водород. Водород, поднимаясь свозь мантию Планеты к её поверхности, создаёт более тяжёлые химические элементы. На самой поверхности Земли избытки водорода, вступая в алхимическую[1] реакцию с кислородом, образуют воду. Очень часто этот процесс происходит высоко в горах или на вершинах холмов, образуя непонятно откуда берущиеся поверхностные потоки воды или подземные источники.

[1] В алхимическую (реакцию) — потому, что без некоего «тонкого» воздействия, самопроизвольно, кислород с водородом, находясь в одном объёме, не вступают в реакцию, не образуют воду.

Наличие этих процессов подтверждают геологи, опровергающие, с фактами в руках, официальную теорию образования литосферы. Один из таких, смущавших официальную Науку феноменов — так называемые «столовые горы», возникшие непонятно как посреди равнин.

Пример таких гор — на рис. 4.6. На самом деле, ничего сверх естественного в таких явлениях нет — подобные, как будто выдавленные из глубины, горы возникают в месте длительного и мощного выхода потоков водорода из недр Земли. Всё это — результат последовательного преобразования «тонкой» Пра-материи в водород, а уже материального водорода — в различные минералы и металлы.

Без наличия такого взаимодействия тонкого и материального Миров, невозможна трансмутация элементов — эффект, который признала в 2019 году даже косная Российская Академия Наук. Признали и зарубежные Патентные Бюро, начав выдавать Патенты на открытия и изобретения в данном сегменте науки и технологий.

Рисунок 4.6 — «Выдавленные» из недр Земли столовые горы

С другой стороны, часть газообразной земной материи отрывается от атмосферы Земли и теряется в Космосе. Частички земной материи аннигилируют с частицами, «прилетающими» из Космоса, и становятся элементами тонкого Мира.

Это непрерывный круговорот между тонким Миром Космоса и материальным Миром Земли. ***Эти два Мира взаимодействуют между собой, а значит — справедливо Следствие №1-К*** (индекс «К» — значит «кибернетическое»):

[СЛЕДСТВИЕ 1-К]:

Каждый из пары Миров (материальный и тонкий) является Не-замкнутым, поскольку есть внешняя система (Мир) с которой он взаимодействует.

Тонкий Мир является материнским по отношению к Миру материальному, поскольку Мир тонкий даёт Миру материальному то, что не является материей, но является основой для её формирования.

Мир материальный не содержит того, чего изначально нет в Мире тонком, и являлось бы основой для его формирования.

Аналогия 1: *Цемент — Субстанция бетона. В бетоне есть Цемент.*

В цементе нет бетона. Цемент состоит из более «тонких» элементов.

Цемент является материнским элементом для бетона.

Дефект примера: в бетоне есть дополнительные примеси (субстанции). В материальном Мире нет ничего, чего бы не было в Мире тонком.

Что это значит для Науки? Признание наличия подобных явлений — очередное фиаско для Академии.

Вспомните злосчастную историю с первым и вторым Началами Термодинамики. Это про закон «Не увеличения Энтропии в замкнутой системе»,

на основании которого официальная Наука «запретила» существование в *природе «вечных двигателей»*. ***Учёные корректно сформулировали открытые ими Законы, ограничив пределы их правомочности замкнутыми системами***.

Академическая наука проявила своё невежество (или злую корысть?), объявив материальный Мир Земли замкнутой системой и, тем самым, распространив локальные законы Термодинамики на весь этот Мир.

СИДОРОВ И. П.: Хорошо, в таком виде ваша «кибернетика» — не такая уж страшная и непонятная зверушка. Всё вполне на уровне здравого смысла, и понятно для более-менее технически образованных людей. Если сложное можно пояснить на популярном уровне — это один из признаков правильности теории. «Научная заумь» — верный признак того, что говорящий сам не очень ясно понимает то, что декларирует.

К вашим словам многое можно добавить, особенно в области процессов образования мантии Земли, включая столовые горы, из космического Эфира. Или из «пра-материи», если по-вашему.

Процессы трансмутации химических элементов также подтверждает то, вы заявляете, основываясь на канонах кибернетики. Не знаю, какое отношение ваша кибернетика имеет к Алхимии, но друг с другом они дружат… и это также неплохо.

[2] Взаимодействие в паре: Тонкий Мир — Мир Пустоты (Шуньи):

Энергии тонкого Мира образуются как результат вибраций Пустоты (Шуньи) во всём Спектре: от инфразвукового до жёсткого рентгеновского.

Классическая Наука об этом НИЧЕГО не говорит, и на её открытия тут опереться невозможно.

Но есть квантовая механика, которая описывает процессы преобразования элементов Мира из смешанного состояния (тонкоматериального) в квантовое состояние (математически точно соответствующее Миру Пустоты) и обратно. Вихри тонкой (тёмной) Энергии создают Пра-материю. Эти процессы уже начали описывать и использовать «альтернативные» физики.

Важно заметить, что именно влияние, воздействие Пустоты создают элементы Тонкого Мира, то есть **Пустота управляет жизнью Тонкого Мира**. Пустота — «тоньше» и она «властвует», она — материнская подсистема по отношению к Тонкому Миру.

Значит и эти два Мира взаимодействуют между собой, а значит — каждый из них не является замкнутым!

[СЛЕДСТВИЕ 2-К]:

Мир Пустоты, также как и два «нижних» Мира Вселенной, является Не-замкнутым, поскольку есть внешняя система (Мир) с которой он взаимодействует.

Мир Пустоты является материнским по отношению к тонкому Миру, поскольку Мир Пустоты создаёт элементы Тонкого Мира и им управляет.

Мир тонкий не содержит того, чего изначально нет в Мире Пустоты, и являлось бы основой для его формирования.

Аналогия 2 *(длинная): ЛЕС (множество деревьев) — материнская структура по отношению к брёвнам (множеству брёвен). Бревна — материнская структура по отношению к домам.*

Множество брёвен не порождает деревья (даже одного дерева).

Дома не порождают брёвна. Они разваливаются на свои составляющие (в том числе — на обрезки брёвен).

Дефект примера*: Аналогия иллюстрирует взаимоотношение двух нематериальных Миров: (Мира Пустоты и тонкого Мира) с Миром материальным. В приведённой Аналогии все объекты материальны.*

Добавим, что квантовая механика описывает и обратные процессы «дематериализации» тонкой материи и «тёмной» энергии назад, в квантовое (полевое) состояние.

Даже наш, земной (материальный) Мир, в какой-то степени, воздействует на Мир Пустоты:

— сильные вихревые магнитные поля искривляют Пространство (Пустоту) и Пустота «откликается» потоками «тёмное» Энергии;

— наши действия (жизни) на Земле непрерывно отражаются в Хрониках Акаши, хранящихся в Шунье (Пустоте). И эти Хроники доступны Мудрым.

Я осмысленно не ссылаюсь в данном разделе

книги на Знание Вед. Этот раздел для учёных-материалистов… или полу-материалистов. Таких, как, например, Иван Петрович.

СИДОРОВ И. П.: Если я и говорю, что «Материя была всегда и будет существовать вечно, а тонкий мир меня не интересует», то, в большей степени, это желание отгородиться от вопросов, заниматься которыми у меня совершенно нет времени. Будет время — разберусь с Вашими мировоззренческими вопросами. Сейчас — некогда! Сами знаете.

Т. БЕКЕТОВ: Не принимайте близко к сердцу, Иван Петрович, это я так, полу-шутя, чтобы Вы не засыпали под моё монотонное повествование и были на чеку — в полной готовности разнести «источник информации» в пух и прах, если он посмеет сказать какую-то, не подтверждённую фактами, либо логикой, ересь.

Ваши утверждения о «твёрдых» материалистических позициях уже давно вызывают у меня тихое внутриутробное ржание — я ведь сужу больше по делам, по конкретным Вашим научным и инженерным идеям, которые с материалистической философией совсем не совмещаются. **Но определённая насторожённость от каждого такого заявления у меня возникает**. Холодок по спине пробегает.

Я знаю «установку» своего Учителя в данном вопросе: **«Махровым материалистам» в наступающей Эпохи разгуляться уже не дадут»**. Времена

«материализма» и прочего мракобесия ЗАКАНЧИВАЮТСЯ сейчас, сегодня. **Даже самые блестящие инженерные разработки не будут реализованы, если их авторы будут идти против Знаний Вед и Воли Учителей**.

Талантливые, даже гениальные, но они попытаются создать очередную техногенную цивилизацию. **Этого не позволят Высшие Силы**. Учителя остановят их любыми, самыми затейливыми способами. **Следующая цивилизация, точнее — следующий Этап Развития нашей цивилизации — будет ВЕДИЧЕСКИМ**.

[3] Взаимодействие в паре: Мир Пустоты-Мир Божественный:

Взаимодействия в данной паре, в большей мере, имеют ментальную природу. Это взаимодействие Сознания, пребывающего в различных «агрегатных» состояниях. **Мир Пустоты — хранилище Космических Законов. Мир Божественный — Исток этих Законов**.

Для материалистов можно пояснить отдельно: ***Пустота — это голографический банк Знаний, это «Мега-Флэшка». Ментальный Мир функционирует внутри этой информационной Голограммы.***

Космические сущности «живут внутри» этого Океана Знаний. Они им пронизаны. **Человек (Джива), попадающий в этот Мир, пропитывается этим Знанием безусильно, как губка.**

Мир Пустоты — зависит от Мира Божественного. Мир Божественный — Абсолютен и самодостаточен.

Это как человек-оператор в человеко-машинной системе. Например, как пилот современного самолёта, который в любой момент может отключить Автопилот (аналог Пустоты с её Знаниями и Законами) и повести самолёт в ручном режиме, взяв ответственность на себя. Человек может изменить настройки Автопилота.

Мы все — искорки Божьи, божественные Воплощения. Мы все когда-то появились в Мире Пустоты из Мира Божественного и начали своё бесконечное путешествие по созданным Мирам. Мир Божественный порождает мириады Душ, наполняя ими Вселенную. Это поток животворящего Сознания «Сверху-Вниз».

Но даже здесь есть элементы воздействия «Снизу-Вверх»: Души (Дживы), завершившие своё обучение в созданных Мирах, возвращаются «Домой», к Богу. То есть, есть поток индивидуального Сознания из Пустоты к Абсолюту.

Пройдя через Предел (границу между Миром созданным и Миром Истинным), Души расстаются со своей временной Индивидуальностью и сливаются с Богом.

СИДОРОВ И. П.: Замечательно и познавательно! То, что наш земной материальный Мир не является «замкнутым», действительно важно для развития технологий и самой Науки. И это уже понятно всем разумным учёным, кроме самых закостенелых Академиков. Но… спасибо, за то, что напомнили. Кому-то будет интересно.

Но вот ЧТО ИМЕННО в Ваших рассуждения доказывает наличие, или, хотя бы, необходимость присутствия во Вселенной Божественного уровня??? Может быть и Вашей «Пустоты», то есть, по моему, «Космического Разума», вполне достаточно?!… Зачем усложнять Мир?

Т. БЕКЕТОВ: В Ваших вопросах, Иван Петрович, есть логика и вполне здравый смысл. Совсем не пустой и очень интересный вопрос Вы задали, хотя и с каверзным подтекстом. Но для рецензента-оппонента это вполне естественно. Рад за Вас, на такой «наезд» однозначно не ответишь.

Давайте по порядку:

[ПОЯСНЕНИЕ 1] Согласен с Вами, что Пустота, или Космический Разум, и в самом деле является Творцом нашего Мира. **Точнее, Со-Творцом**.

Всевышний Бог проявляет свою Волю и Энергию (Шакти) и порождает то, что называют Матрицей (Лингамом) Создаваемой Вселенной или «Единым Космическим Сознанием». Космическое Сознание — это малая часть Сознания Божественного. В книге «Жизнь человеческая» от этом сказано подробно, здесь повторю сжато. **Без повторов, даже в тексте одной книги, донести что-то неординарное до сознания скептиков крайне сложно**.

Лингам (Единое Космическое Сознанием содержит в себе:

— пять Стихий (Первоэлементов): Акашу (Эфир-Пространство) и ещё четыре стихии: Вайю (Воздух), Агни (Огонь), Джала (Вода) и Притхви (Земля);

— пять органов чувств и Разум (Вселенной);

— Эго (в самом тонком проявлении — как ощущение Индивидуальности);

— все Знания и Законы Вселенной;

— принцип «Существования-с-Несуществованием».

***Стихии* — это не земное пространство и не те физические элементы, с которыми мы имеем дело в материальном Мире. Это Принципы — тончайшая форма существования будущей Ткани и Сил Мира, это Идеи и Законы Творения**. ***Стихии* — Божественные Сущности, отвечающие за правильное исполнение этих Законов. Они — глаза и руки Бога.**

Взаимодействие Божественных Сил в процессе Рождения, Развития и Растворения элементов Вселенной создаёт **Космический Волчок — Метроном**, который задаёт ритм Жизни Вселенной и наполняет её Энергией. **Эта Энергия непрерывно возобновляется**. Она есть истинный Источник Жизни во Вселенной, а не физическое тепло, возникшее во время мифического «Взрыва...», изобретённого невежественными и безответственными «учёными».

Одновременно с Индивидуальным Единым Сознанием в Мире рождаются три Гуны (букв. «волокно, нити»; «то, что связывает»).

Гуны — это не отдельные Космические Сущности, это три Аспекта Всевышнего Бога, это проявление Его Воли в создаваемой Вселенной. Через них мы воспринимаем Бога.

Гуны — это три Нити и три краски (три спектра) Мира.

Именно Гуны придают всему живому свойства и качества: Раджаса, Саттвы и Тамаса. Перевод смысла этих понятий с санскрита очень сложен, так как спектр свойств Гун меняется в зависимости от типа объекта, на который Гуны воздействуют: тонкий он или материальный; инертный или живой.

Если очень коротко, то:

• «Раджас-Гуна» даёт возможность Первоэлементам воздействовать на внешнюю среду.

• «Саттва-Гуна» определяет способность Первоэлементов к восприятию внешних воздействий.

• «Тамас-Гуна» — это то, что уплотняет и соединяет Первоэлементы.

Гуны — это те ключики, которые отрывают доступ к тайнам преобразования материи. Это ключики к многогранным тайнам человеческой жизни. Тайна Гун — это двери в новую физику, химию и биологию:

• эти три Гуны окрашивают в определённые цвета-качества все 5 Первоэлементов — Стихий, порождая ткань тонкой и плотной физической материи Вселенной, создавая фантастически красивую феерию земной жизни;

• не бозон Хиггса «присваивает» элементарным частицам физические свойства, а Божественные Гуны, которые не имеют массы, скорости и спиновых характеристик — они не проявлены в физическом Мире, они властвуют над ним.

После Рождения Единого Космического Сознания и трёх Гун, начинается процесс Создания новой Вселенной. **Вот эта часть таинства рождения Вселенной происходит уже за Пределом Мира Божественного — в Пустоте.**

И, если рассматривать ТОЛЬКО этот, второй этап Создания Вселенной, то Вы, Иван Петрович, отчасти правы. Совокупность Космического Сознания, со всем его содержимым, и трёх Гун можно обозначить термином «Космический Разум», который так любят использовать Интеллектуалы — безбожники. ***Вот в таком понимании именно «Космический Разум» создаёт, разворачивает Вселенную во всех её деталях, во всей её мощи и красе***.

По аналогии с упомянутой ранее парой: высоко интеллектуальным Автопилотом и Пилотом Реальным, живым. То, что перечислено только что, можно принять в качестве электронной и программной начинки Автопилота. Пилот может на время отключиться от Управления — Автопилот будет «рулить» самостоятельно, в соответствии с Инструкциями, в него заложенными при «рождении».

При этом не упускайте из внимания один маленький факт: **в термине «Космический Разум» имени Бога нет, но сам «Космический Разум» — проявление Его Воли и часть его Всемогущества. Это глаза и руки Всевышнего** (Как Автопилот для Пилота Реального, живого)**. И тут уже Ваша позиция становится весьма шаткой: одного Космического Разума для Сотворения Вселен-**

ной недостаточно. Космический Разум — только Со-Исполнитель Творения.

Не упускайте из внимания: то, что существует и действует в Пустоте — множественно, а для проявления Воли и «эффективного» руководства любым процессом нужен «Единый Властелин».

Это Вам скажет любой «эффективный менеджер» и это же утверждает серьёзная Наука «Кибернетика». Там, где штурвалов много, порядка нет.

Проект создаёт, подписывает, реализует и сопровождает Главный Конструктор. Остальные — исполнители. Гениальные, одарённые или бездарные. Мир За-Предельный, Мир Божественный — это Мир Главного Конструктора Вселенной.

Но, для того, чтобы это стало понятным и не требующим дополнительных доказательств, нужен практический опыт создания сложных кибернетических систем. Не обязательно технических, например, нооценозы — тоже забавное создание рук человеческих. В них также важен Единый Замысел и Твёрдое Рука при реализации проекта.

[ПОЯСНЕНИЕ 2] ***В Мире Пустоты нет того Источника Бесконечной Энергии, которая порождает и поддерживает Жизнь во Вселенной. Пустота — Мир Ментальности. Этот Мир — транслятор Энергии, поступающий из Высшего Мира в тонкий Мир и в Мир физической материи.***

В Пустоту Энергию из Мира За-Предельного приносят три Гуны — три Аспекта Всевышнего Бога.

Притормозим здесь и проясним несколько важных моментов.

Понятие Гун важно для любого грамотного человека, а для Учёного — осознание этой Основы Вселенной — принципиально важно. Это — фундамент.

Как бы ни дивились и не обижались на меня коллеги, включая уважаемого Ивана Петровича, но уже в недалёком времени знание этой «Тонкости» устройства материального и тонкого Миров будет той разграничительной линией, которая отделит невежд от учёных.

С точки зрения Кибернетики, три Гуны — это три функции, обязательные для любой сложной, но устойчивой кибернетической системы:

а) **Изначальное Создание** (проектирование и практическая реализация);

в) **Стабилизация** (удержание гомеостаза, обеспечение надёжности и устойчивости).

б) **Преобразование** (**развитие**: отладка, настройка, модернизация; и **ликвидация** — с переходом к следующей модели);

Гуны, как Создатели, Хранители и Преобразователи нашего Мира, были уже описаны в книге «Жизнь человеческая». Но, поскольку это важно, опишу ещё раз и под углом зрения учёного и инженерного люда.

Здесь мне придётся, всё же, на время отойти от «опоры на чистую Науку» и обратиться к Ведам. Наука в данном вопросе — не помощник.

В Ведах говорится, что ещё до того, как в Мире проявляется Троица личностных Богов (Брама, Вишну и Рудра), имеющих определённые свойства, НЕ ИМЕЮЩИЙ каких-либо отличительных признаков и свойств Шива — Всевышний Бог — порождает три Гуны. Эти Гуны придают всему живому, и людям в том числе, определённые свойства и качества. И только затем появляются Брама, Вишну и Рудра, **которые являются персонализацией, проявлением этих Гун**: соответственно: Раджас-гуны, Саттва-гуны и Тамо-гуны.

Здесь не лишним будет ещё раз подчеркнуть, что три Бога Верховной Троицы и все более «младшие» Божества, включая Стихии — есть проявление Всемогущества и Любви Одного — Единого Бога, который вне форм и качеств. Весь сонм Богов Ведической культуры — это лишь Инструмент описания Сотворённой Вселенной и Жизни Человеческой в этом Мире. **Единый Бог порождает этот Мир из себя и наслаждается возникшей Жизнью.**

Описание некоторых элементов Вселенной не удалось найти ни в древних, ни в Новых Ведах, и эти элементы описаны здесь так, как мне это было дано Учителем:

«*Брахма (**Раджас-Гуна**) — Создатель Мира. Брахма определяет для вас новое рождение в соответствии с вашими деяниями в этой жизни.*

*Вишну (**Саттва-Гуна**) — Хранитель Мира. Вишну обеспечивает существование всего, созданного Брахмой. Вишну — это и «Бог Ра — Бог Солнца». Его Аватар — Рама, приходивший на Землю около 25 тыс.*

лет назад, положил на Земле начало «солнечной династии» в четырёх частях света. Культ Бога Ра, откуда наша «Культ-УРа», берёт начала от Аватара Рамы.

*Ишвара (**Рудра — Тамо-гуна**) отвечает за преобразование и разрушение Мира. Ишвара осуществляет растворение Души в конце её Путешествия и её слияние с Верховным Началом.*

Триада Брахма — Вишну — Рудра (Ишвара) включает не трёх Богов, а относится к одному и тому же Существу — Всевышнему Богу (Шиве), действующему по трём разным направлениям в трёх различных периодах времени».

Гуны (троица Высших Богов — Аспекты Всевышнего Бога) не проявлены во Вселенной. Это Космические Законы, это Качества, Свойства и Тенденции. И это — Двигатель Мира, Исток его Энергии.

Гуны или Троицу Высших Богов нужно воспринимать как «Создателей Вселенной» именно в таких Аспектах, как: Законы, Качества, Свойства и Тенденции.

СИДОРОВ И. П.: ***Долго и сложно… Даже не знаю, кто воспримет от вас такие Знания, кроме таких же «искателей Истины», как и вы. Но, раз считаете необходимым об этот раза за разом говорить, значит эти моменты действительно важны.***

Интуиция мне подсказывает, что ведические Знания имеют под собой фундаментальную основу, но высказываться в качестве эксперта-рецензента именно в этих вопросах я не готов. Неси-

те ответственность за сказанное самостоятельно.

Т. БЕКЕТОВ: Не беспокойтесь, Иван Петрович, ничего с больной головы на здоровую я не перекладываю. За любое сказанное в данной книге слово, в особенности касающееся Знаний Вед, готов нести полную ответственность.

Ваше дело, в таких случаях, отсеять явные глупости, не пропустить то, что противоречит теории и практике реальной Науки.

Продолжим…

В процессах Рождения и Развития Вселенной, в более привычном для нас понимании, — как «Конструкторы», участвуют и Космические Сущности более низкого уровня — это человеческие Души, завершившие обучение во всех трёх Мирах Вселенной ещё в предыдущей Кальпе[1].

Именно они, на основе и в рамках Законов, данных Троицей, творят Галактики, Звёздные Системы и создают «живность», заселяющую Планеты, пригодные для той, или иной формы жизни.

К этим, изначальным, «древним», Космическим Сущностям, по мере Развития Вселенной, подключаются новые Творцы, завершившие обучение уже «в наши Времена» — после Рождения нашей Вселенной. Это «Юные Созидатели»,

[1] Кальпа — отрезок времени; мировой космический период — время существования созданной Вселенной.

которым тысячи, миллионы, или миллиарды лет.

Вот эти «юные созидатели Мира» время от времени проявляются на Плане Земли и вступают в контакт с теми Личностями, которые способны помогать им сохранять или преобразовывать земную Цивилизацию на изгибах её сложной Судьбы. ***И нам, каждому из нас, дорога в этот приятный творческий Союз не заказана. Дорога эта лежит через постижение Троицы и её Законов.***

СИДОРОВ И. П.: Да, приходилось с такими Сущностями сталкиваться. Интересные Создания, светлые, серые… и даже чёрные-агрессивные. Так что в Ваших словах есть доля истины. Доказывает ли это наличие Высшего Мира? Не уверен!…

А вот то, что наличие «серых» и «чёрненьких» «Посланников» впрямую противоречит Вашим словам о «добром и справедливом» Всевышнем Боге — это факт! Если его представители — чёрненькие и агрессивные, то что там — «выше» их уровня? Если Бог есть, то почему мы видим столь неприличных его посланников здесь, в земном Мире?

Т. БЕКЕТОВ: Иван Петрович, **те, кого Вы называете «Представителями Всевышнего», таковыми не являются**.

Но, поскольку такой вопрос возник, придётся этот момент пояснить подробнее, хотя мы и уходим в сторону от основной темы нашего с Вами разговора.

В книгах «Записки Странника» и «Жизнь Человеческая» приводились слова моего Учителя о том, что после успешного завершения обучения на Планете Земля, Джива (Душа) уходит на «надчеловеческий уровень обучения». Этот этап обучения Джива проходит в тонком Мире, но имеет возможность, для решения каких-то задач, воплощаться в мирах материальных, в том числе и на Земле.

Важно не путать вот этих Учеников, только что перешедших на новую ступеньку Развития, с Сущностями Божественными, приходящими в материальные Миры либо из мира Пустоты, либо из Мира За-Предельного — в Роли Аватаров Высшей Троицы Богов. Только Аватаров можно называть Представителями Всевышнего Бога.

Остальные — Ученики разного уровня Развития — «Юные Созидатели», о которых говорилось ранее. Если обычные «земляне» — рядовые ученики, то Ваши «серенькие» и «чёрненькие» — сержанты и младшие офицеры. Но есть среди «Юных Созидателей» и «Светлые Сущности». Они также появляются на Земле и помогают нам в меру своих полномочий.

Ученики «в высших чинах» на Земле появляются редко. Это Проектировщики различных Объектов и всевозможной «живности». Для своей квалифицированной работы им уже не обязательно появляться на Планетах-полигонах.

Почему среди тех, кто поднялся в своём Развитии над уровнем человеческим, вдруг возникают те, чьё поведение мы оцениваем, как «серое» или «чёрное»? Это вполне естественный процесс. Любое обу-

чение может быть успешным, а может быть провальным.

Уровень Школы тонкого Мира намного выше земного. Новые задачи, новые испытания, новые искушения. Кто-то справляется, кому-то новые уроки оказываются не по силам.

Это с нашего, земного уровня «Юные Созидатели» воспринимаются как «Небожители», как «Посланцы Высших Цивилизаций» …. Нет, это ещё студенты Высшей Школы.

Когда-то, через тысячи или миллионы лет они станут «Вознесёнными Учителями», безупречными в своих действиях. Пока им позволено ошибаться.

Тех, кто ошибается, останавливают и поправляют, снижают уровень их полномочий. Но делается это не мгновенно, дают возможность осознать ошибку и исправиться самостоятельно. Ошибочные действия таких вот «Юных Созидателей» вносят в наш земной Мир дополнительные проблемы, создаёт элемент нестабильности и… это Учителя допускают сознательно. Если всё стабильно, если нет проблем — нет и испытаний и эффективного обучения.

Земля — это Школа. Самый сложный её класс во Вселенной. Здесь всё очень разнообразно и сложно, здесь всё нестабильно и неустойчиво.

Относительно спокойно здесь живётся только в Золотой Век, в Сатья-Югу (в Югу Истины и Праведной Жизни). В это замечательное и спокойное время люди больше времени могут посвятить своему духовному Развитию, а не борьбе за физическое выживание. Сейчас ещё Кали-Юга — самое тёмное и тя-

жёлое время цивилизационного цикла. Так уж нам всем «повезло». Бывает… **Это всё не так уж и сложно. Это нужно осознать и учитывать в своей жизни.**

СИДОРОВ И. П.: ***Ладно, ладно, сильно не наезжайте, это я уже не совсем всерьёз, просто интересно было проверить Вашу реакцию на моё приписывание «серых» и «чёрненьких» к Миру Божественному. Интересно было Ваше мнение на этот счёт.***

Так сложилось, что я с детства считал, что ВСЕ, вместе взятые, Верховные Космические Сущности (ВКС) применительно к Земле очень сильно прохватились и допустили её тотальное порабощение тёмными силами и скверной. Русские Люди на своей земле на многие века оказались рабами Мирового (Финансового) Фашизма.

И все вместе взятые ВКС этому не смогли или не захотели воспрепятствовать. В итоге, у меня есть уважение к их познаниям, есть готовность с ними советоваться, есть благодарность за содействие, но у меня до сих пор нет доверия ни к ним, ни к их моральным канонам.

Не считаю, что у них осталось моральное право нами руководить.

Когда-то, некоторое время назад, был такой грех: путал таких вот «юных» Созидателей, способных сильно ошибаться и даже паскудничать, с Всевышним Богом, и из-за этого возникало недоверие и даже неприятие всего, что обозначается словом «Божественный», но… это уже пройдённый этап.

Не скажу, что «божественное» — это «уже моё», нет ещё. Будет побольше свободного времени, вернусь к этому вопросу и проанализирую досконально. Может быть, и займу более чёткую позицию. Пока — слушаю Вас внимательно, запоминаю, и… откладываю в свой «ментальный архив». Не время ещё. Персонально для меня — не время.

Т. БЕКЕТОВ: Хорошо, Иван Петрович, Ваша позиция понятна, и во многом оправдана. Каких-то неустранимых противоречий в нашем понимании роли и целей «Космических Сущностей» — «Юных Созидателей», вмешивающихся в земные дела, у нас с Вами нет.

Идём дальше.

Мы сильно и слишком надолго отклонились от начатого разговора о Троице и её месте и роли в Высшем Мире. Понимаю, что для Вас это гораздо более абстрактное понятие, чем «ВКС», но этот момент гораздо важнее для понимания Законов нашего земного Мира.

С другой стороны, для большинства живущих на Земле и наши разговоры о «ВКС» — полнейшая абстракция или последствие запойной горячки, «галлюцинаций в состоянии интоксикации мозга».

Итак:

Взаимоотношения Шивы и Троицы (трёх Гун) можно выразить в виде Кристалла Мира, показанного на **рис. 4.7.** Три нижние вершины пирамиды:

Брама, Вишну и Рудра — равнозначны, никто их них не «выше» и не «ниже». У каждого их этих Богов Троицы — своя Роль во Вселенском Театре. Они не существуют без Шивы, Они — Его Аспекты, проявления Воли Всевышнего Бога.

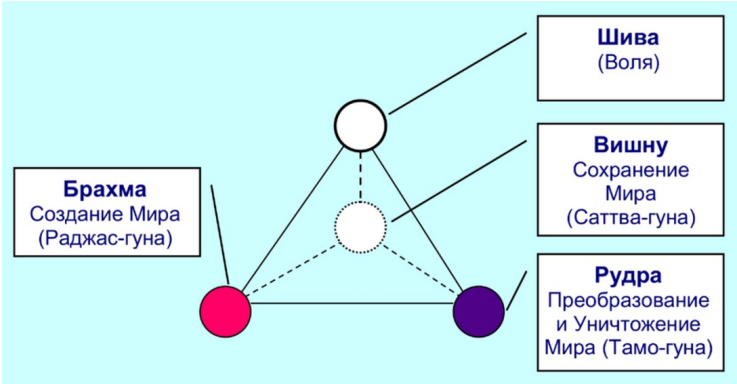

Рисунок 4.7 — Кристалл Мира

Понятие Триединство можно проиллюстрировать и другой фигурой (рис. 4.8) — руной «S — Soulu» — нисхождение Божественной Силы: Шива (Шива-Шакти) — Брахма — Вишну — Рудра (Ишвара). Этот знак отображает последовательность фаз создания, поддержания и преобразования Мира. Эту Руну — молнию — можно замкнуть линией связи Рудры и Шивы, символизирующей процесс растворения Мира после «завершения Времён» (рис. 4.9).

Символ «Триединства» в виде руны «S», символизирующий процесс возникновения, развития и разрушения, можно соотнести с любым объектом Все-

ленной: от элементарной частицы до Галактики. Разница только в том, что для Галактики этот процесс занимает миллиарды лет, а микрочастица может завершить его за доли секунды. За эти доли секунды Сознание превращается в Энергию, а затем — в Материю, которая вновь растворяется в Сознании. Этот затейливый вальс — под управлением трёх Гун — танцуют во Вселенной Галактики, Звёзды, Планеты, молекулы, атомы и элементарные частицы материи.

Рисунок 4.8.а — Руна «S» (Соулу) — Солнце, Власть, жизненная Сила, молния. (Нисхождение Божественной Силы)

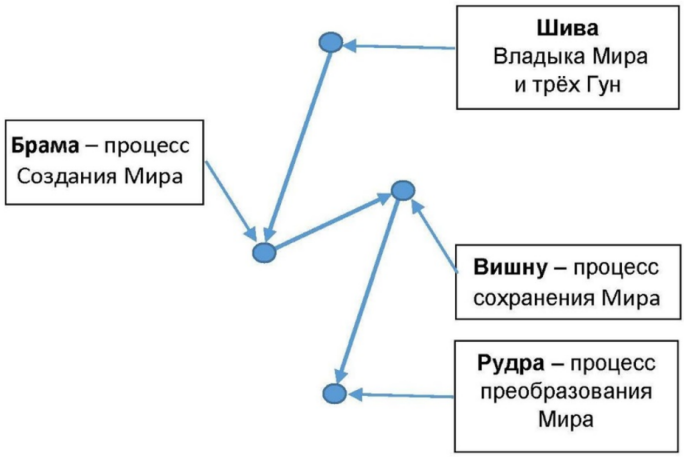

Рисунок 4.8.б — Расшифровка первозданного смысла руны «S»

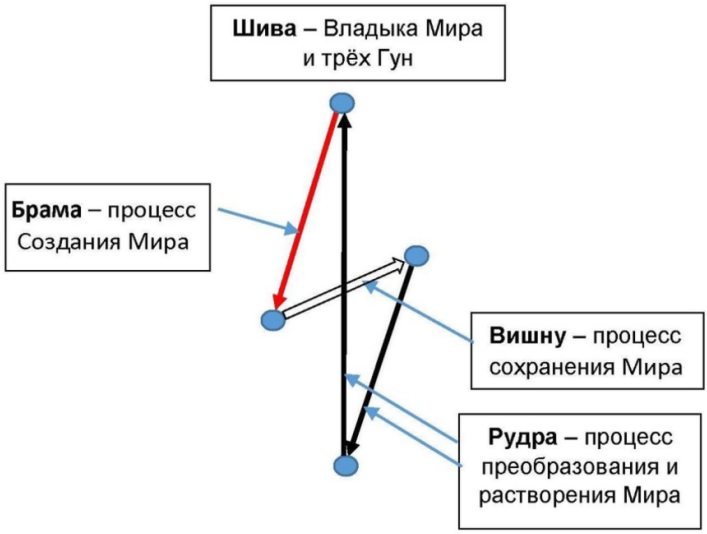

Рисунок 4.9 — Замкнутая Руна «S»

Если «Кристалл Мира» — это статическая модель Вселенной, то замкнутая Руна «S» ($) — динамическая модель, описывающая взаимодействие Космических Сил в процессе «Рождения, Развития и Растворения Вселенной».

Кристалл Мира — это Космический Пульсар — Источник многообразия Жизни Вселенной.

Пространство и Материя — антагонисты: даже с учётом того, что Пространство тоньше, а потому пронизывает Материю, при рождении каждого материального объекта Пространство, сокращаясь, чуть-чуть вздрагивает, генерируя то, что учёные называют «гравитационными волнами». При раство-

рении материального объекта также возникают возмущения в Пространстве, которые нарушают его Мерность в некоторой локальной зоне.

Важно уточнить, что в данном случае под термином «Мерность» понимается не привычные три ортогональных вектора земного пространства, а набор свойств Пространства Космического (мульти-мерного или «безмерного»).

Наш Мир — троичен, так как всё в нём определяется тремя Гунами. Но… с учётом влияния на Гуны Божественного Сознания, мерность Мира колеблется около цифры «3» в некотором диапазоне. Вот это «колебание» (или вибрация) трёхмерного Пространства и порождает ВСЮ Энергию Космоса. В круговороте Космической Жизни «танцуют» не только Сознание, Энергии и Материя. Танцует и Мерность Мира, обеспечивая его «нестабильность», разнообразие и способность к развитию (или к деградации и к разрушению).

Чем-то это напоминает погружной миксер, которым хозяйки перемешивают, гомогенизируют тесто для блинов и прочие жидкие компоненты различных блюд. Непосредственно перемешивают тесто (Космическое Сознание) «венчики» (Гуны), но приводит их в движение Двигатель (Энергия Шивы-Шакти). Гуны действуют не сами по себе.

Бог — «Двигатель» — невидим, поэтому всю работу приписывают Гунам. Хотя мы, земные люди, и Гуны видеть не способны, пока не достигаем уровня Мудрости.

Если бы во Вселенной не было Всевышнего, как Высшей системы в иерархии, вся Вселенная должна была бы быстро прийти к хаосу, или к «тепловой смерти». Однако… хаос НЕ нарастает, Солнце не гаснет, человеческие цивилизации на Земле и биоценозы раз за разом восстанавливаются после катаклизмов. Быстро, и явно по какому-то Плану, по кальке с исходного Проекта.

Итого, Иван Петрович, если опираться на Знания Вед, то уровня Космического Разума для сотворения Вселенной явно недостаточно.

СИДОРОВ И. П.: ***Как это ловко у Вас получается: договорились проанализировать проблему с позиций строгой Науки, а меня пытаются прижать к стенке «Знаниями Вед». Это не в подобных ли случаях в старину использовали канделябры?***

Т. БЕКЕТОВ: Вы, Иван Петрович, не торопитесь за канделябры-то хвататься. Помимо Знаний Вед, в том, что я Вам говорил, присутствует и вполне себе строгая Логика. Знания Вед, которые есть не что иное как «Наука древних и не очень давних локальных цивилизаций», вполне себе соответствуют Знаниям современной физики, например, в части «механики и алхимии» работы «вечных» двигателей.

Именно на вышеописанных закономерностях в наш земной Мир, вкачивается «тёмная» Энергия, превращаясь в «вечном» двигателе в энергию «физическую».

Если в двух словах, то всё очень просто:

Двигатель, изначально, на старте, затрачивает энергию для выхода на определённые параметры движения. Достигнув этих параметров, Двигатель обретает возможность воздействовать на Стихию «Пространство (Эфир)». Возмущение Эфира приводит к появлению в Двигателе избыточной энергии, в объёме, превышающем изначально затраченную энергию и энергию, необходимую в дальнейшем для поддержания параметров вращения. По созданному таким образом каналу, «тёмная» энергия из тонкого Мира «перекачивается» в Мир материальный, в точку, в которой возникает возмущение Пространства (Эфира).

Не обязательно это должны быть поля вращений (торсионные поля) или вибрации полей определённой частоты (набора частот). Для работы с энергиями тонкого Мира путём взаимодействия с Эфиром, например, можно использовать мантры. Здесь «Энергия воздействия» может быть совсем ничтожной по уровню, но правильное произношение древних мантр — это сложное искусство.

Это «технология многочастотного и многофакторного Резонанса». Можно называть это «шаманскими ритуалами», а можно воспринимать как элемент прикладной Науки.

Эффект мультипликации Энергии в данном случае возникает за счёт того, что чем «тоньше» Мир, на который мы воздействуем, тем меньшие (более тонкие и высокочастотные) воздействия нужны для того, чтобы получить нужный нам результат.

Например, если для получения мощной энергии из тонкого Мира ещё нужна какая-то исходная вращающаяся или вибрирующая физическая энергия, то **для получения энергии из Пустоты достаточно ментальных усилий. И самые интересные результаты достигаются, если вместо резонансных воздействий используются Мыслеобразы. Мыслеобразы — гораздо более «высокочастотный и многофакторные» образования, и в этом Исток их мощи.**

Кроме того, **с помощью мыслеформ нужный канал можно создать в произвольной точке Пространства**, например, там, где находится твой «пациент». Именно за счёт этого можно проводить достаточно сложные и энергозатратные воздействии дистанционно — за многие сотни километров.

Можно вылечить повреждённую мышцу или сузившийся сосуд. Можно удалить гнойник или заставить энергично работать толстый кишечник у ребёнка, замученного запором. Энергия для таких воздействий нужна большая, и она возникает... исполняя твой приказ. ***Возникает «ниоткуда», то есть — из Пустоты***.

Этот эффект мной исследован за многие-многие годы целительской Практики. Целью такой «практики» было исследование Мира и его Феноменов, а излечение конкретных людей — «полезным побочным эффектом». Иногда приоритеты менялись, но это не отменяло основную задачу — исследование Феноменов Вселенной.

Как-то в моей жизни всё складывалось так, что в начале была Практика, а уже потом, иногда многие годы спустя, приходило время теоретического уяснения уже освоенного на Практике. Практическим обучением руководил мой Учитель, а Теория — это Веды, которые стали доступны и понятны со сдвижкой на 15—20 лет. **Но никогда и ни в чём Знание Вед не противоречило Знаниям практическим, обретённым в реальной работе**.

Поэтому, если для кого-то Веды — забавный исторический артефакт, то для меня — это уникальный источник Знаний, требующий определённой квалификации для продуктивной работы с ним.

Если же Вам, Иван Петрович, Веды «не указ» и не авторитетный источник Знаний, а мой опыт — интересен, но совершенно «не научен», поскольку строго не задокументирован, то прошу прощения за зря потраченное время.

Но, поскольку на Ваш вопрос пока не дан ответ, устраивающий Вас по критерию «научности», предлагаю Вам ещё раз рассмотреть версию «самодостаточности» Космического Разума для Сотворения и Развития Вселенной, но уже опираясь на знания и законы вполне себе современной Науки — Кибернетики.

[3] ***И тогда уже «в-третьих»:***

Сотворённая человеком (Конструктором) Кибернетическая система самодостаточна и устойчива в двух случаях:

а) если она являет собой «полный автомат», то есть содержит в себе полный набор математически точных инструкций, описывающих все возможные ситуации воздействия внешней среды и внутренних состояний самой системы.

Это возможно только для достаточно простых систем, взаимодействующих с внешней средой с жёстко детерминированным поведением. В реальности — это исключение из правил. Как только во внешней среде случается событие, для которого нет соответствующей инструкции, либо в системе происходят внутренние изменения, не предусмотренные в библиотеке инструкций, система выходит из равновесия и начинает выдавать ложные управляющие команды… или «зависает» (погибает).

б) если она создана как «человеко-машинная система» контроля и управления. В этом случае человек-оператор имеет право в неопределённых ситуациях, когда «автомат» бессилен, принять решение на основе одному ему известных Законов и имеющихся у него Полномочий.

Во Вселенной Роль такого «Самодостаточного и Полномочного Оператора» играет Всевышний, проявляя свою Волю в созданную им же Вселенную через Гуны (более понятные для нашей ментальности в виде Троицы Богов: Брамы, Вишну и Рудры-Махешвары).

Теперь остаётся вспомнить, что и Всевышний Бог (Шива) и его Аспекты — Гуны — «родом» из Мира «За-Предельного», Божественного. Гуны действуют в созданной Вселенной, но их «корни» — «За-Пределом».

Без этого «За-Предельного», Божественного Мира, Создание, Существование и Преобразование (Развитие) созданной Вселенной невозможно.

Итого: либо лгут Науки: Квантовая Механика с Кибернетикой, «нечаянно» предоставившие доводы о существовании некоей Высшей, Над-Вселенской Силы, либо… Бог, всё же, есть, и учёным придётся смирится с этим фактом. Учёным придётся разбираться либо с науками, которые они же и «сотворили», либо с собственным мировоззрением, которое явно требует капитального ремонта.

Таким образом, у нас есть достаточные основания считать, что во Вселенной есть четвёртый Мир — Мир Всевышнего, который взаимодействуют с Пустотой, и Пустотой управляет.

Здесь можно было бы зафиксировать самое важное Следствие анализа устройства Вселенной с точки зрения Кибернетики:

[СЛЕДСТВИЕ 3-К]:

Мир Всевышнего, также как и три «нижних, созданных» Мира Вселенной, является Не-замкнутым, поскольку есть внешняя система (Мир) с которой он взаимодействует.

Мир Всевышнего является материнским по отношению к Пустоте, поскольку Мир Всевышнего

порождает Энергии Мира Пустоты и этим Миром управляет.

Пустота не содержит того, чего изначально нет в Мире Всевышнего, и являлось бы основой для его формирования.

Однако, учитывая великий скепсис моего Оппонента к Знаниям древних Вед, не утверждённым официальной Наукой, и «не научность, то есть отсутствие документарного подтверждения» того персонального Опыта, о котором я Ивану Петровичу очень кратко рассказывал, постараюсь усилить доказательную базу этого, третьего, Следствия.

Обопрёмся на то, что нам всем гораздо ближе. Надеюсь, на этом этапе Иван Петрович к нам уже подключится.

[4] Кибернетика про «Мир, созданный человеком».

Взгляды Кибернетики на Вселенную — достаточно доказательны с точки зрения анализа её конструкции. Но это где-то очень далеко и не всем «землянам» интересно. Но нам никто не запрещает посмотреть этими же глазами на наш родной, земной Мир.

В этом Мире человек пытается играть Властелина, почти Бога, хотя и с очень большими ограничениями. Не человек сотворил этот Мир, не по его Законам он функционирует, но так хочется человеку быть в нём Покорителем Природы, Творцом техно-

генной надстройки Планеты, а со временем и Законодателем.

Вот на этот, пока ещё не до конца «покорённый» земной Мир мы и посмотрим глазами Кибернетики. Это ближе для нас — земных людей.

Придётся вернуться к **рисунку 4.4.** и внимательно посмотреть элементы земного Мира, созданные человеком.

То, что сделано на Земле человеком, условно разделено на четыре подсистемы: от грубых и инертных механических механизмов и до наполненных жизнью Нооценозов, созданных человеком образований, близких к природным Биоценозам[1].

В данном случае нас интересуют связи этих рукотворных подсистем с Мирами, сотворёнными Всевышним.

Итак:

[А] Механические системы, построенные на законах классической физики.

Они связаны лишь с другими элементами материального Мира и со своим создателем — Человеком. Но, при этом всегда нужно помнить, что:

— тонкий Мир и Мир Пустоты не отнесены куда-то «в даль небесную», к ним не нужно лететь на Звездолётах. Они рядом, они пронизывают ВСЕ

[1] Биоценоз — исторически сложившаяся, устойчивая совокупностью животных, растений, грибов и микроорганизмов, населяющих относительно однородное жизненное пространство, связанных между собой, а также с окружающей их средой

элементы мира материального, в том числе и «механические системы, созданные человеком».

— «Механические системы» также взаимодействуют с тонким Миром и с Миром Пустоты, но… сконструированы без их учёта, поэтому не способны эффективно воздействовать на эти Миры и, тем более, воспринимать тонкие Энергии, протекающие сквозь эти механизмы. Они «купаются» в этих тонких (или «тёмных») энергиях, но их не замечают.

Дальше — уже лучше, «тонкие взаимодействия» начинают включаться одно за другим — по мере движения от «механики» к «живым» Нооценозам.

[Б] «Системы 2-го уровня», построенные на законах нео-классической физики.

Здесь к связам с физическим Миром добавилось **изначально спроектированное** и **управляемое** взаимодействие с Миром тонким. Именно это управляемое взаимодействие даёт возможность создавать генераторы энергии с К. П. Д., многим большее, чем «1». Осознанная и рассчитанная Связь с тонким Миром обеспечивает управляемые процессы трансмутации химических элементов.

[В] «Системы 3-го уровня», построенные на принципах квантовой механики.

Добавились двухсторонние связи с Миром Пустоты, полностью находящимся в «квантовом состоянии». Всё, что Наука говорит о квантовом состоянии объектов (систем) Мира, относится к Пустоте.

Именно использование фундаментальных свойств Пустоты обеспечивает поразительные воз-

можности квантовых компьютеров (их микро-прообразов) в части фантастической скорости обработки данных и объёмов хранимой информации, а также квантовых ракетных двигателей, использующих «безопорные» и «безынерционные» принципы движения в пространстве.

С момента начала использования поразительных свойств этого Мира возникают «фантастические», недостижимые ранее технологии.

[Г] Нооценозы и «человеко-машинные» системы.

И то и другое можно отнести к самым сложным творениям рук человеческих. И они уже, как и сам Человек, не могут существовать и развиваться без прямого воздействия Мира Божественного. Эта маленькие, обучающие модели Вселенной.

К осознанию присутствия Бога в нашем земном Мире люди приходят, получая допуск к проектированию и сопровождения систем подобного уровня сложности.

Где-то, на некой граничной черте сложности объекта, ты начинаешь понимать, что в работу созданной системы вмешиваются некие Высшие силы и без опоры на них ты свою задачу не решишь. Если просишь помощи, тебе помогают найти правильное решение, тебя учат.

Только создавая самостоятельно сверхсложные системы, творческий человек потихоньку начинает осознавать всю Гиперсложность и Многосвязанность элементов Вселенной. По-

сле этого отшелушивается дурь привычных «научных» догм, всевозможные гипотезы «о случайном возникновении жизни», о таком же «случайном» построении Галактик после «Большого Взрыва».

Создав нечто своё, собственными руками и мозгами, в какой-то момент вдруг начинаешь понимать, насколько тобой созданное примитивно по сравнению с Рождённым Высшим Разумом, то есть — Всемогущим Богом. Преклонение по отношению к «Конструктору» Вселенскому возникает естественным образом.

СИДОРОВ И. П.: ***Часто с вами не согласен, но в части влияния работы по созданию нооценозов на мировоззрение твоё мироощущение не могу не согласиться: осознание божественности земного мира приходит само собой. Начинаешь заниматься «сотворением» малого, локального мира — и начинаешь невольно почитать Того, кто создал непостижимо огромную Вселенную.***

Т. БЕКЕТОВ: Это замечательно, что в этом принципиальном моменте, у нас с Вами схожие позиции. Для тех, кто не получил подобный жизненный опыт, важно Ваше подтверждение о том, что путь к Богу через Кибернетику (либо через сотворение Нооценозов — что, практически, одно и тоже) — очень своеобразная и трудная, но эффективная технология Духовного Развития.

Главное, что нужно нам всем понимать, анализируя микро-модель Мира на рис. 4.5, это факт воздействия на любой Объект физического Мира всех трёх более «тонких», Высших Миров на мир Материальный, в том числе — на мир Земной.

Если «Механические системы» ещё способны работать без оглядки на тонкие Миры, то все, более высокие, уровни технологий Мира, созданного Человеком, работают на Законах тонкого Мира и Мира Пустоты. А Нооценозы — не могут существовать без помощи Мира Божественного. Жизнь субъектов Нооценоза порождается там — За-Пределом Созданной Вселенной.

[СЛЕДСТВИЕ 4-К] (не строго научное, но важное):

Человек — маленькое подобие Бога на Земле.

Он — Творец своего маленького, или не очень, Мира.

Творец — только в том случае, если осознанно, или интуитивно, или на основе опыта, следует Законам Божественным.

Пока «следующих Законам» — не много, поэтому «механики» в нашем земном Мире много, а «Систем 3-го уровня» и «Нооценозов» — мало. Механику можно создавать, не принимая Бога, а вот Нооценозы — уже гораздо сложнее.

Даже самый махровый от рождения материалист, посвятив свою научную жизнь изучению, а тем более — созданию Нооценозов, неизбежно придёт к осознанию Божественности происхождения Мира.

4.2.4. О Кибернетике для гуманитариев

Мы долго разбирались с Терминами, муторно долго выбирали подходящую Методологию. Но, выполнив эту подготовительную работу, мы очень быстро дошли до Цели: лучшего понимания устройства Мира и большего Осознания его Божественности.

Кибернетика (и Квантовая Механика) в этом плане — поразительно эффективные Науки. Они, в той или иной мере, Науки Целостные. Они ведут людей к Прозрению.

СИДОРОВ И. П.: ***Мне понятно, что Вы, как профессиональный кибернетик, восхваляете свою профессию. Кибернетика — действительно интересная наука и практика. Но не перехватываете ли Вы через край, говоря о её супер-универсальности и о её возможностях в части познания Мира и решения реальных проблем? Может быть, как-то поскромнее?***

Т. БЕКЕТОВ: Отнюдь, Иван Петрович! Я чувство реальности не теряю и от земли не отрываюсь,

не улетаю в фантазийные дали. Могу пояснить ещё раз, если что-то недосказал.

Кибернетика — одна из немногих научных дисциплин, которая учитывает и позволяет проектировать и строго математически рассчитывать обратные связи, без которых не может нормально функционировать ни одна, хоть сколько-нибудь, сложная система, будь то система управления технологическим процессом, или человеческий организм, или природный биоценоз, или государство — хоть тоталитарное, хоть самое демократичное.

Отдельные элементы достаточно простых обратных связей есть в радиотехнических системах. Есть обратные связи, например, в обвязке двигателей внутреннего сгорания, но, извините, это уже элементы автоматики, то есть — технической Кибернетики.

Инженер или учёный, осмелившийся назвать себя «Кибернетиком» или скромнее — «специалистом в области технической Кибернетики» (в области создания систем автоматического управления — «САУ» или автоматизированных систем — «АСУ), обязан был достаточно глубоко освоить несколько смежных инженерных специальностей и целый ряд научных дисциплин, включая: «Физику», «Теоретическую механику», «Биологию», «Инженерную психологию» и «Эргономику», «Математическую логику», «Системотехнику», «Теорию конечных автоматов», «Теорию надёжности систем», «Теорию устойчивости систем», «Методы математического моделирования сложных систем», «Исследование операций», «Многофактор-

ный анализ», «Математическое программирование» и «Логическое программирование» — как способ задания Инструкций для процессоров АСУ ил САУ.

Кибернетика — это сложная Наука. Это не та специальность, которой учат в институте (в университете) — это сложная Профессия, которую нужно осваивать всю жизнь. Но она того стоит…

Являясь достаточно универсальной научной дисциплиной, Кибернетика позволяет создавать и/или анализировать многоуровневые, вложенные системы с множеством обратных связей. Эти системы могут быть техническими (электронными), биологическими, социальными, а могут описывать и звёздно-планетарные образования. Любая часть Природы может быть описана в терминах Кибернетики и промоделирована на базе её методов.

Кибернетика формирует особый, системный, взгляд на Мир. На природу, на общество, на технику. На человека — тоже. В книге «Записки Странника» уже говорилось, что:

«***Если бы наши медики получали вначале знания о законах кибернетики, а потом уже — знания по физиологии и психологии человека — у нас была бы эффективная медицина***. *Лучше, чем на Востоке.*

Если бы наши политики, государственные деятели и прочий «управляющий» нами чиновничий люд имели хотя бы минимальное представление об этих законах и руководствовался ими — мы бы с вами жили в процветающем государстве. ***Но наши «государственные мужи», прости Господи, имеют дипломы по каким-то очень узким и специфическим клочкам***

знаний о Мире, обществе, технике. Управляют всем, не зная фундаментальных законов управления и контроля динамикой, устойчивостью и надёжностью сложных систем. А государство как таковое, и экономика, в частности, — это сложнейшие и, по самой своей природе, нестабильные кибернетические системы, целевая функция развития которых не может возникнуть «сама по себе» — без стабильного, единовластного Центра Управления.

Без такого Центра управления экономикой и государством, построенного на Законах Кибернетики, они быстро вырождаются до совершенно примитивного уровня. Начинается «управление по зафиксированным отклонениям» от нормы». Такое государство, с такой вот «экономикой», — «беззащитный ресурс» для более разумных соседей.

Мне жалко их: и медиков, и чиновников. А психиатров и психологов — особенно. Их объект исследования — человек — это гениально созданная и умопомрачительно сложная система. Изучать её без специального инструментария — авантюра. Это гадание на кофейной гуще…».

Поэтому, например, врач, который называет себя «глазником», для меня, по определению — дилетант, который даже не понимает, что минимальным объектом его «врачевания» может быть одна из подсистем человеческого организма под названием «Зрение». А глаз — всего лишь сложно устроенный датчик информации. Вырвав его из системы, невозможно понять его предназначение, функцио-

нирование и, тем более, методы лечения. Поэтому наши врачи и не знают, как лечить, например, астигматизм, близорукость, дальнозоркость или «внезапную» потерю зрения (без видимых повреждений самого глаза). Только хирургическое вмешательство или очки на нос. При этом, понимая, как глаз встроен в систему «Зрение», вылечить первые три болезни можно достаточно быстро.

СИДОРОВ И. П.: ***Не слишком ли самоуверенно: инженеру «аттестовать» профессиональных медиков?***

Т. БЕКЕТОВ: Считаю, что нет, вполне допустимо инженеру оценивать уровень методологии в смежных и непрофильных специальностях.

Во-первых, методология, уровень понимания объекта исследования как технической, биологической, бионической или социальной системы — эти понятия едины для всех наук и прикладных специальностей.

Во-вторых, Вы ведь помните, что «практика есть критерий истины»? Если профессиональные окулисты не способны, без скальпеля, толком вылечить целый ряд «глазных» болезней, а Ваш покорный слуга — инженер, это считает рутинной работой, которую с успехов выполнял неоднократно, то за кем истина?

К 2000 году, после перенапряжений бурных 90-х, у меня подсело зрение — немного, до «+1». Но неудобно, пришлось купить очки. Правда через месяц опомнился, стыдно стало — целитель, назы-

вается. За месяц убрал дальнозоркость с астигматизмом, и уже 20 лет не имею проблем с глазами. Как видите, обхожусь без очков и не щурюсь.

В-третьих, доберётесь до Главы **«Зрение — секрет фокусника»** в книге «Жизнь Человеческая» — вернитесь ещё раз к этой беседе. Может быть, после её внимательного прочтения, Вы измените свою позицию.

Сейчас же для нас главное — понять то, что сегодня, когда в мире Науки царствуют узкоспециальные, искусственно раздробленные дисциплины, только Кибернетика имеет достаточный инструментарий, пригодный для описания Вселенной, включая и наш земной Мир.

Кибернетика — это инструмент для восстановления целостного восприятия Вселенной. Кибернетика — это один из Путей к Осознанию Божественности Мира.

Вспомним ещё раз слова Норберта Винера — человека, «легализовавшего» эту древнюю Науку уже в наши времена:

— глобальная связь между всеми объектами изучения кибернетики — это Создатель. Бог не создаёт технические системы управления, но он создал человеческий Разум, который и позволяет человеку творить на Земле;

— его основная Цель состоит в том, чтобы дать людям инструмент для изучения себя и животных, для того, чтобы уподобиться Богу и создать своё, хоть и примитивное, но аналогичное творение, по своему «образу и подо-

бию», использовав Божественное в качестве образца.

СИДОРОВ И. П.: ***Ну и как, Вам лично кибернетика предоставила «инструмент для изучения себя и животных»? Помогла осознать Мир, «для того, чтобы уподобиться Богу»?***

Т. БЕКЕТОВ: Вот слушаю я Вас, Иван Петрович, и сразу как-то чувствуется, что Вы — человек из «советского прошлого», в котором Кибернетику изначально и официально называли «реакционной лженаукой», а особо дурные гуманитарии в Политбюро твердили об «антисоветской и идеалистической направленности» кибернетики и квантовой механики.

Хотя это ещё и не самое худшее отношение.

В СССР вовремя опомнились и Кибернетику использовали и в «военке» и в космической отрасли, и для построения систем управления сложнейшими технологическими комплексами, и при построении «Общегосударственной автоматизированной системы учёта и обработки информации (ОГАС)», предназначенной для автоматизированного управления всей экономикой СССР в целом.

Создание такой суперсистемы управления потребовало разработки нового раздела математики: «Системы алгоритмических алгебр», а также Теории для управления распределёнными базами данных (СУБД). В 80-х годах успели начать отладку ОГАС, переучив сотрудников Госплана СССР. Я это достаточно хорошо знаю, поскольку в начале 80-х два года обучался в Уральском Политехническом Институте

(УПИ) в «параллельной» группе с сотрудниками Госплана и у одних и тех же разработчиков «Методов математического моделирования экономики» для ОГАС.

Но шли этим путём недолго — в «новой России» про все эти достижения забыли напрочь. Без системы управления и учёта так удобно воровать и грабить. Экономика, как организованная система, прекратила своё существование.

Из цельного механизма «Кибернетики» вырезали крохотный кусочек под названием «Информатика» и только ему оставили право на существование. Для новых Хозяев страны «Информатика» стала ключиками к мозгам «граждан»: «покупателей» и «избирателей».

Позже добавили ещё один кусочек старой Кибернетики, обозвав его «Искусственным Интеллектом (ИИ)». Это ещё более удобный инструмент для манипулирования людьми. Хотя в нём, также, как и в Информатике, заложены и полезные функции.

Ещё раз подчеркну: «Искусственный Интеллект — ИИ» есть искусственное образование с размытым названием и неопределённым предназначением, созданное после того, как на Кибернетику начались гонения во всём мире.

Напомню, что и сам термин «Искусственный интеллект» введен в обращение узкопрофильным «информатиком» — американцем Джоном Маккарти в 1956 г., когда Кибернетика уже была на взлёте. Робототехника развивалась, АСУ и САУ становились обыденностью. И шахматная

программа, созданная М. М. Ботвинником — 6-и кратным чемпионом мира и доктором технических наук — на обычных алгоритмических языках программирования, играла весьма неплохо, и как-то без помощи «ИИ».

Очень скоро «Кибернетика», как явление, практически исчезла из «информационного поля». Опасная это Наука, она делает людей зрячими.

Теперь бал правит «осколочная» наука «ИИ». Если Кибернетика помогала человеку, то «ИИ» сплошь и рядом противопоставляется человеку — он, якобы, может существовать и без участия человека. С перспективой его вытеснить из многих сфер жизни.

Вы ведь, Иван Петрович, всё это хорошо знаете, своими внимательными глазами видели. Как бы Вы скептически не относились к Кибернетике, нечто подобное «ОГАС» нам придётся создавать, а «Искусственному Интеллекту» возвращать исходный, созидательный, вектор развития. В очень ограниченной части Кибернетики.

Что же касается «меня лично»: да, профессиональное занятие Кибернетикой для меня не прошло даром — мировоззрение изменилось. Может быть и не быстро, но кардинально. Возникает привычка видеть Мир во всех его взаимосвязях и ты, буквально, просыпаешься. Ну, не может такой архисложный «механизм», как земной Мир, возникнуть сам по себе.

Ты можешь ещё некоторое время не понимать: «Кто его создал»? Но то, что ***«проектировал и созда-***

вал» его Великий Мастер, это становится понятным после первых же сданных в эксплуатацию собственных «КиберСистем».

Когда есть что с чем сравнивать, прозреваешь мно-о-ого быстрее. Практика — она куда как эффективнее абстрактного знания.

В качестве иллюстрации — очень короткий рассказ «Про кибернетика и Мир Божественный».

4.2.5. О Боге — от первого лица

Моё персональное «пробуждение» произошло в начале лета 1988 года. Большой промышленный объект на окраине одного из Уральских городов. Мы завершали подготовку к сдаче государственной комиссии сложной, многомашинной автоматизированной системы управления технологическим процессом. Кроме нашей команды такие системы делали тогда только военные и «атомщики». Работали мы на очень приличном профессиональном уровне, чем вполне заслуженно гордились: как-никак, а «на острие прогресса»!

В машинном зале холодно: наши управляющие ЭВМ могли работать при температуре не выше 18 C^0 — элементная база примитивная. Окна закрыты от солнышка — чтобы не грело, поэтому ещё и неба не видно. От кондиционеров — сильные сквозняки и шум. На объект приезжали в команди-

ровку, поэтому рабочий день — 14 часов, чтобы быстрее завершить очередной этап работ. Мёрзли, уставали, болели.

В один из коротких перерывов вышел на улицу погреть кости, посмотреть на голубое небо. Полдень, на улице жарко и относительно тихо. Солнышко припекает, птички щебечут, бабочки порхают. Сиди, расслабляйся, радуйся жизни — пока можно. Но проклятый Ум отключаться не захотел, тут же поймал в «прицел» одну из бабочек, порхающую в метре от моего носа, и начал по стандартной схеме проводить декомпозицию этого неуклюжего крылатого создания.

Профессионал есть профессионал: быстро выстроилась функциональная схема системы управления этим порхающим чудом природы.

Получилось как-то уж очень много всего, включая элементы стабилизации полётов, и автоматическую систему уклонения от атак пернатого отродья, и всевозможные сенсоры с химическими лабораториями для анализа запахов.

Математика с программным управлением в этой неуклюжей бабочке — уникальные по сложности. Любое отклонение в такой многофункциональной системе, любая неувязка между работой подсистем — и вся эта «летающая киберсистема» свалится на землю, либо запутается в своих крыльях — как нынешние, сырые квадрокоптеры — в своих винтах.

И что — вот это «чудо техники» — возникло само по себе, методом «случайного отбора лучших вариантов». Бред это! Не может многофункциональная и жёстко связанная система возник-

нуть эволюционным путём. Только полнейший дилетант в системах управления может ляпнуть такую благоглупость.

Без чётко проработанных проектов: эскизного, технического и рабочего такую суперсистему не сотворить. Для сложных систем работает только одна технология: «проектирование сверху-вниз». Попытки идти «от простому к сложному» обречены на провал: система управления разбухает, неувязок становится всё больше. Приходится останавливать и перепроектировать целые блоки — полностью, разом. И заново собирать систему, прыгая через многие ступени «эволюции».

Но лучше бросить всё, «чего достиг» и сделать так, как положено: идя от полноценной функциональной структуры с чётко описанными интерфейсами к моделированию подсистем и, только в самом конце, — к разработке электронной начинки и эскизному программированию. Затем — испытание, «работа над ошибками» (корректировка функциональных задач) и рабочее программирование.

Перевёл это математическое, программистское «бабочкино» великолепие на наши технические, вычислительные средства — получилась громоздкая, мульти-машинная система. В здание нашего 4-х этажного Центра управления, которое у меня за спиной, такая система явно не влезет — таких зданий нужен десяток. Да и система энергообеспечения потребуется очень серьёзная.

Головка у бабочки 6—7 кубических миллиметра. Мозг — 1 мм^3. И то, что в этом «микрокубике» —

работает и без сбоев. И питается не понятно от чего.

И мой Ум затих, умолк. Шок! И вот эта бабочка уже вовсе не неказистая живность, а божественно прекрасное изделие Природы. Ощущение красоты и изящества целого набора Гениальных Решений.

И куда-то закатилась гордость от «научно-технических» свершений» собственной команды классных профессионалов. Сравнение созданного Богом и «творения рук человеческих» оказалось сильно-сильно не в пользу «человеков»: электронщиков и программистов.

То, что вот эта порхающая живность сотворена Богом, уже и не вызывала сомнений. Профессия формирует способность к взвешенным и не лукавым оценкам. Не может человек такую систему создать: ни сейчас, ни в ближайшие десятилетия «грандиозного технического прогресса».

Про «само народилось и усовершенствовалось» я уже сказал. Бред дилетантов обсуждать не хочется. Эволюция и системное проектирование — принципиально разные процессы, и они лежат в разных, не совместимых плоскостях.

В системном проектировании всегда есть разрывы между версиями или вариантами технических решений. Это скачкообразный процесс. Очень часто — с парадоксальными переходами и с заменой практически всего, что было

до этой вот «ступеньки развития» технической или бионической системы.

При разработке систем управления, например, самолётами или сложными наземными комплексами, такие «скачки» происходили при переходе от релейной техники к ламповой, а затем — к полупроводниковым логическим элементам и компьютерным вычислительным комплексам. От предыдущей ступени развития оставались только самые общие идеи, а часто и они менялись радикально, и вся разработка начиналась с «чистого листа». Какая тут может быть «Эволюция»?!

Бабочка — это сложная био-кибернетическая система. Эволюция в таких системах возможна, но в ограниченных рамках. За этими рамками — скачок, смена функциональных блоков.

Ну, а гусеница, в которую «кто-то» заблаговременно заложил роскошную систему управления для махокрылой бабочки — просто биотехнический (бионический) шедевр. В этом чуде Природы часть функций поначалу не активирована, сконструирована «про запас», «на вырост»! И это — «перебор вариантов», «игра случая»? Это что — «система стратегического планирования» в «Эволюции видов»?

Или, всё же, это талантливая разработка одного из «Юных Творцов материального Мира», выросшего из штанишек «человеческого уровня Развития» и ставшего «богоподобным Учеником»?

Или же гусеница, по мнению «биологов-материалистов», «сама-по-себе» решила усовершенствоваться до уровня бабочки, «прикупив» себе у Природы

крылышки с автоматизированной системой управления полётом, с «подсистемой противовоздушной обороны от воробьёв и синичек», и ещё много чего, помимо крылышек?

И это называется «Эволюцией»? И это нужно комментировать?

Споткнувшись об эти вопросы, моё увлечение технической кибернетикой достаточно быстро сошло на нет. Систему мы достроили, комиссии сдали. Но программист, электронщик на этом и закончился.

Нужно было искать ответы на вопросы: «Кто этот Мир, со всей этой живностью, создал?»; «Как это Великолепие создано, во всём его разнообразии и фантастической сложности и совокупности живого и неживого?»; «Что, вообще, есть Жизнь, что есть Человек и зачем Живёт?

Дальше — восемь лет поисков и... вызов в Индию — к Учителю, которого я не знал и не видел воочию, но который с детства вёл меня по жизни. Вот тогда-то многие «чудеса» и зигзаги в моей жизни нашли своё объяснение. Это была первая ступень Посвящения.

Ещё через 10 лет — второй вызов к Учителю и Окончательное Посвящение в Истину.

Часть Знаний, переданных мне при этом Посвящении, изложены в книге «Жизнь человеческая». Часть — не потому, что я что-то сокрыл, утаил. Нет, это та часть, которую мне

удалось перевести на формальный, человеческий язык.

Учителя ведут по жизни многих из нас. Ведут, часто незаметно для «подопечных». Для меня после первой же поездки к Учителю это руководство стало явным, а движение по Пути — более быстрым. Но первые шаги нужно было сделать самому. Найти время, и пойти в неизвестность. Без этого нет Пути к Истине, к Богу.

СИДОРОВ И. П.: ***Ладно, про «бабочку» и про осознание божественности Мира — это интересно. Что-то в этом есть, хотя и не так всё однозначно. По крайней мере, мне, как профессиональному биологу, не всё в Ваших рассуждениях понятно. Это ничего, поговорим, обсудим — когда появится свободное время.***

Но вот скажите про другое: а что даёт Этот Путь? Ну вот зачем нормальному, земному человеку Посвящение? Мне, например? Знаний и так хватает — могу поделиться. Земных дел — на тысячелетнюю жизнь. Какие тут духоискательские странствия!

Т. БЕКЕТОВ: Да, про Творчество Всевышнего и «Юных Творцов-Учеников» поговорим обязательно, Ваше мнение, как профессионального биолога, мне чрезвычайно интересно.

А вот о том, зачем человеку «духоискательство» — можно прояснить, не откладывая в долгий ящик.

Итак, для чего?

[1] Во-первых, для того, чтобы обрести изначальную Цельность самого себя — как Человека Вселенского.

Благодаря трудам Западной Церкви, а затем «европейской» версии Науки, которая господствует и у нас, в России, наше мировоззрение разделили на две части:

а) на материалистическое восприятие мира, в котором есть только материя, которую можно изучать, что и делают наши «академики»;

б) мир тонкий (духовный), который обозвали «мистическим», непостижимым (как Бог, например), а затем и попросту высмеяли, представив его обиталищем для людей «ментально недоразвитых». Теперь это «мир идеалистов — фантазёров», людей несостоявшихся, не сумевших проявить себя в мире «реальном», в котором живут «люди дела» и «люди науки».

Первый мир — это наша шумная и грязная, механическая, железная, технократическая цивилизация.

Второй мир — он двоякий.

С одной стороны, в нём пытаются найти смысл жизни «духоискатели» (в Вашей терминологии, Иван Петрович).

Но, с другой стороны, это Мир, в котором действуют всевозможные Ордена Ватикана, масоны и прочие тайные общества, незримо управляющие земным Миром через наше Сознание.

Доступ к Сознанию людей и обеспечивает вот этот, не существующий для простых смертных,

духовный Мир с его тонкими, квантовыми, полями.

Наш с вами Мир, Иван Петрович, искусственно обеднили, урезали, предоставив нам право существовать далеко не в лучшей части Мира. Нас с вами, и нам подобных, принудительно отключили от тонкого поля Вселенной, от Знаний, которые сосредоточены в этих полях, в этой Вселенской Голографической Флэшке.

Поэтому, самая Главная Цель духовного Поиска человека — это восстановление собственной Целостности, это доступ к Знаниям и к Духовной Силе. Не к материальной силе, не к «неисчерпаемой физической энергии», а к Силе Духа, которая намного мощнее энергии материальной.

Материалистическая, или технократическая цивилизация — это путь «в никуда», если эта цивилизация не обретёт свою Духовную Составляющую.

Однако, помимо «принудительного отключения» от Мира Духовного, от Бога, есть и ещё один, естественный, механизм, приводящий к деградации людей, живущих на Земле.

Наша Земля — очень тяжёлое место для жизни. Но при этом, Души человеческие тянет сюда как магнитом. Зачем и почему? У нас ведь есть право выбора места рождения, можно выбрать более комфортную Планету для очередного воплощения. Что заставляет Души конкурировать за право рождения

в этой жутковатой школе с неблагоприятным климатом, да ещё находящимся под Властью тёмных Сил?

Одни Души приходят сюда для того, чтобы просто научиться выживать в таких неблагоприятных условиях, а затем уже приступить к обучению в школе Духа очень высокого уровня, которым и является наша Земля.

Другие же приходят, чтобы пройти через тяжелейшие испытания, через ПРОБЛЕМУ ВЫБОРА МЕЖДУ ДОБРОМ И ЗЛОМ. И выдержав, получить право на переход в следующий уровень Развития.

В этом плане, Земля — своего рода испытательный полигон для такого вот «Спецназа». Это Экзаменационная Планета.

Почему полигон? А давайте посмотрим:

Сама планета не очень приспособлена для Жизни. Вращается она вокруг Солнца, которое нестабильно в своей активности: то жарко, то холодно.

Климат слишком суров, большая часть суши не пригодна для жизни. В таких «нежилых» зонах можно только «выживать». «Россияне» большей частью и выживают.

Природные и планетарный катаклизмы повторяются с пугающим постоянством и с печальными последствиями для землян. Иногда эти последствия фатальны и планета на многие тысячи лет становится безлюдной.

СИДОРОВ И. П.: ***Не имею точных данных про иные обжитые Планеты, но климатическая и ци-***

вилизационная история Земля изучена вполне прилично. По крайней мере, на периоде 2 миллиона лет. Этого вполне достаточно для строгих заключений.

С точки зрения человеческой жизни, Планета, и в самом деле, — «не сахар». То Глобальные и локальные Потопы, то короткие и длинные Ледниковые Периоды — вплоть до 26 тыс. лет, когда жизнь цивилизаций стирается почти бесследно.

Т. БЕКЕТОВ: Да, поэтому-то, далеко не все, сюда приходящие, здесь воплощающиеся, выдерживают испытания земной жизнью. Попробуй не превратиться в животное, если постоянно приходится бороться за своё физическое выживание.

Как только потерял Знание о том, кто ты есть Истинный, как только утратил связь с Богом — своим Отцом, ты — становишься Зверем. Или беспомощной, вечно ноющей жертвой.

Но это ещё далеко не все проблемы.

Самая сложная проблема, с которой мы живём и боремся, заложена в самом человеке, точнее — в конструкции его земного биоробота. Эта проблема называется «астральным телом», состоящим из Эмоций, Желаний и земного (полу-материального) Ума, привязывающего человека к материи, делающего его Потребителем.

О тяжести Испытаний, которые мы получаем благодаря вот этой троице (Уму, Желаниям и Эмоциям) подробно сказано в книге «Жизнь человеческая».

Эти тела — как тяжёлое пушечное ядро на ноге у пирата, приговорённого к казни. Далеко не все «земляне» способны «плыть по жизни» с таким ядром на ноге. Именно бурные эмоции, гипертрофированные желания, твой же Ум, делающий тебя заложником материальных благ, превращают человека в животное, в потребителя материальных благ, в зверя, стремящегося к Власти в человеческой Стае. Ближе к Власти — значит ближе к Кормушке, около которой легче Выжить и наплодить потомство.

Победа над этим коллективным Врагом — одна из основных Задач человека на Земле. **Это то ключевое испытание, которое невозможно пройти в тех Мирах, которые мы считаем более Разумными.**

Они, эти миры-цивилизации, и в самом деле, более разумны и развиты. Не только с научно-технической точки зрения, но и в духовном плане. Жить там легче, нет прессинга под названием «Выживание», больше времени и возможности для дел Духовных.

Однако, воплощаясь на Земле естественным образом, или «прилетая на зведолётах» (не могу об этом способе «заземления» сказать ничего конкретного — нет личной информации), эти развитые Личности попадают в непривычные, крайне тяжёлые ситуации, и… **многие из них ломаются, деградируют**.

Так на Земле появляются «серые», «чёрненькие». Сущности с совершенно непостижимыми для нас способностями. Кто-то из «иноплане-

тян» выдерживает испытание и остаётся Светлой Сущностью, помогая обычным землянам.

В чём-то им легче, чем «старым» землянам — они ментально гораздо более развиты и знают больше нас. В чём-то им сложнее — они попадают «с корабля на бал», минуя стадию предварительной подготовки к выживанию в условиях, мало пригодных для жизни. А, попав на Землю, воплощаться придётся множество раз, каждый из них подвергаясь опасности деградации: ментальной и духовной.

Возможно, что именно вот такие «инопланетяне» создают различные «Ордена» и «Ложи», пытаясь с их помощью управлять жизнью земной цивилизации в тёмные времена Кали-Юги. Но это не та тема, которую мне хотелось бы обсуждать.

Главное, что нам всем нужно осознать — так это огромную опасность, которой человек подвергается, как только обретает материальное земное тело с оболочками Ума, Эмоций и Желаний. Это те ещё «зверушки», хитрые и опасные. И они — всегда с тобой, пока ты их не придушил, либо не выдрессировал, как служебных собак. Именно они приводят человека к деградации.

[2] Во-первых, про «духоискательство», по Вашей терминологии. Оно, Иван Петрович, необходимо для обретения Бессмертия.

Не в смысле «бессмертия физического, телесного», хотя и в этом плане снимаются очень многие ограничения на срок твоей земной жизни. Речь идёт об осознании своей Сути, о Знании о себе как

о Бессмертной Космической Душе. **Это даёт возможность последующих воплощений без утраты Памяти о себе — это начало единой Жизни, перемежающейся краткими передышками в Тонком Мире, в Мире Душ.**

Это Жизнь Свободного Человека, осознавшего свой Божественный Статус. Это жизнь человека, понявшего, что все нынешние «Властители» Земли (финансовые и правящие) — это достаточно ограниченные люди, «успешно» продвигающиеся вниз по крутой горке — к деградации ментальной, духовной и телесной. И этим людям когда-то предстоит развернуться и... начать карабкаться во крутому склону Вверх, к своему утраченному нынешнему уровняю развития. А дальше — ещё далеко-далеко до Заветной Цели — до встречи с Всевышним.

Осознав всё это, понимаешь, что в твоей нынешней жизни самое ценное, связано вот с этой Дорогой к Знаниям, а через них — к Богу.

Всё остальное... может быть значащим, а может быть и совершенно пустым — с точки зрения твоего Обретённого Понимания Мира и своей Жизни. Происходит радикальное переосмысление и Переоценка ВСЕГО в твоей жизни. **Это момент, когда человек благодарит сам себя за смелость и настойчивость, позволившие изменить Траекторию Жизни, и обрести её Смысл.**

В чём-то пункты **[1] и [2]** пересекаются, поскольку дорога к Бессмертию лежит через восстановление своей исходной Целостности как человека Космического.

В любом случае, Цель Человека — решить обе эти Задачи полностью. Решить на Земле, а не на Планетах с благостными физическими, ментальными и духовными условиями жизни.

К сожалению, и западная Наука, к которой я отношу и нашу официальную Академию, и западная Церковь этому активно противодействуют, пытаясь запереть Сознание человека в материальном мирке, в бытовых проблемах, и будут определять его развитие (или деградацию). **Вот тогда «Бытие определит Сознание».**

Свободный Человек, осознавший свою Истинную, Космическую Суть, для Владельцев Церкви и официальной Науки — опасен.

СИДОРОВ И. П.: ***Однако! Чем же Вам так насолила «бедная» Наука, чего же Вы так взъелись на своих коллег по цеху — на учёный люд? Трудятся они честно, в поте лица. Многие — с вполне приличными результатами!***

Про церковь — комментировать не буду — далеко это от моих интересов и познаний.

Т. БЕКЕТОВ: Про Церковь я тоже не склонен много говорить.

Что касается «коллег по цеху, то есть Учёных» — то, **во-первых**, для меня это большой комплимент. Я давно уже перешёл в более приземлённую инженерию, так как в этой роли могу принести больше пользы. И это ближе мне по духу. Исследованиями я занимаюсь только в той части Вселенной, которая касается земного Человека и Миров, с которыми он

соприкасается. Но эта работа в официальные классификаторы Академии не входит. Это — «частная инициатива» — и не более того.

Во-вторых, к большинству представителей «Учёного люда» я отношусь с уважением и почтением. Иначе бы не ссылался на них как на авторитетных представителей рода человеческого. К Вашим коллегам, к серьёзным и честным Учёным, моё отношение не изменилось из-за странноватой и продажной Академии. Сделано и делается сегодня учёными очень много полезного для людей.

Если в тексте книги попадается слово «Наука», то имеется именно официальные институты, находящиеся на кормлении у Государства, и от него полностью зависимые. Вот эти государевы «институты», включая и надстройку в виде Академии, занимаются делами непотребными.

Разницу между Учёными и Академией можно проиллюстрировать на примере всем известной коллизии с «вечными двигателями». Официально их нет, и быть не может. Не официально — **Perpetuum mobile** давно уже работают. Работают на практике, а не в научных лабораториях.

Вот давайте-ка, Иван Петрович, внимательно посмотрим на это псевдо-научное «Быть не может!». Откуда оно появилось?

4.2.6. Реабилитация классической физики

Утверждение «О невозможности построения «вечных двигателей» основывается на Первом и Втором **Началах** (Законах) Термодинамики, которые официальная Наука заставляет считать фундаментальными Законами Вселенной.

Давайте посмотрим: **о чём, на самом деле, говорили авторы этих Законов, и те учёные, которые их правили и «доводили до ума»**.

Откуда взялись эти странные Законы Физики, противоречащие тому, что мы видим в Природе и, в частности, уже и в созданной людьми технике? На основании чего официальная «Академия» утверждает о «Невозможности построения вечных двигателей».

Мы пройдём этот путь от локальной Истины к «Глобальной Лжи» за несколько Шагов:

[1] Вспомним исходные формулировки этих Законов Термодинамики:

Формулировка первого Закона.

В общем виде формулировка первого закона термодинамики будет звучать примерно так: «**Изменение внутренней энергии системы при переходе из одного состояния в другое равно сумме количества теплоты, подведённой к системе извне, и работы действующих на неё внешних сил**».

Первое начало термодинамики часто формулируют как невозможность существования вечного двигателя (Perpetuum mobile) первого рода, кото-

рый совершал бы работу (бесконечно долго), не черпая энергию из какого-либо источника, то есть — без затрат топлива или других энергоресурсов.

То есть Первое Начало Термодинамики напрямую связано с Законом сохранения энергии.

Формулировка второго Закона.

Второе Начало представляет собой «Закон об энтропии» и её свойствах. Он утверждает, что в изолированной системе энтропия либо остаётся неизменной, либо возрастает (в неравновесных процессах), достигая максимума при установлении термодинамического равновесия (Закон возрастания энтропии).

В виде одного из постулата этого Закона является вывод о невозможности появления вечного двигателя второго рода.

Вечный двигатель второго рода теоретически представляет собой неограниченно долго действующую машину, которая, будучи на ходу, оказывалась бы способной превращать в работу абсолютно все тепло, которое извлекалось бы из окружающих тел.

[2] Откуда появились эти Законы и на чём основаны. На какие области техники распространялись изначально.

Первое Начало термодинамики было сформулировано в середине XIX века:

— немецким учёным Ю. Р. Майером, распространившим Закон сохранения механической энергии

сначала на термические, а затем и на все немеханические явления;

— английским физиком Дж. П. Джоулем, экспериментально обосновавшим новый Закон;

— немецким физиком Г. Гельмгольцем, который распространил Закон сохранения энергии на все её виды и сделав этот Закон общепризнанным.

Таким образом, изначально Первое Начало Термодинамики распространялось на механические и тепловые (термические) машины, то есть — на инженерные системы, и было обобщением «общечеловеческого» опыта в данных направлениях.

Второе Начало термодинамики сформулировали:

— французский инженер Сади Карно;

— британский физик Уильям Томсон (барон Кельвин);

— немецкий физик Рудольф Клаузиус;

— австрийский физик Людвиг Больцман;

— русский и немецкий физико-химик Вильгельм Оствальд, **который первым заявил о невозможности создания** вечного двигателя 2-го рода **(Тепло не может быть полностью превращено в работу);**

Второе Начало термодинамики возникло как рабочая теория тепловых двигателей (включая двигатели внутреннего сгорания — ДВС), которая устанавливает условия, при которых превращение тепла

в работу достигает максимального эффекта. **То есть, это закон, который ограничивает КПД тепловых двигателей значением «1».**

Теоретические исследования работы тепловых двигателей, впервые проведённые французским инженером Сади Карно, показали, что малая величина этого эффекта —коэффициента полезного действия (КПД) — обуславливается особенностью теплоты как способа передачи энергии, которая накладывает ограничения на его величину.

То есть, Второе Начало Термодинамики также было обобщением инженерного опыта в частных направлениях развития техники. И именно оно «доказывало», что КПД любого двигателя будет меньше «1».

[3] Вывод: Первый и второй Законы Термодинамики изначально сформулированы в результате экспериментов с достаточно примитивными инженерными системами: паровыми машинами и двигателями внутреннего сгорания. **То есть, это — локальные Законы для замкнутых (изолированных) систем, которые не способны, по своей природе и техническим параметрам, взаимодействовать с тонким Миром, с его бесконечной «тёмной» (для классической физики) Энергией**.

[4] Что произошло затем? Как локальные Законы стали Глобальными?

Только в конце XIX века — начале века XX появились идеи (и их теоретические обоснования) Рудольфа Клаузиуса и его последователей: Уильяма

Томсона-Кельвина, Макса Планка и др.), о принципе возрастания энтропии. И вот этот Принцип «Возрастания Энтропии» был возведён в ранг «Универсального Закона Природы», равного по фундаментальности «Закону Сохранения Энергии».

Одни термины по шулерски лихо заменили другими, менее понятными инженерам, и… частные Законы для локальных (замкнутых) инженерных систем вдруг стали Глобальными и Универсальными Законами Науки.

Следствием этих идей и теорий стала, например, антинаучная концепция «тепловой смерти Вселенной».

Теперь, с начала XX века и до сих пор, такому пониманию законов физики учат студентов в институтах и нынешних «университетах».

Но мы, для своего анализа, зафиксируем этот факт мошенничества, проделанного официальной Наукой:

[СЛЕДСТВИЕ 1-Т] (от славной науки Термодинамики):

Первый и второй Законы Термодинамики сформулированы в результате экспериментов с достаточно примитивными инженерными системами: паровыми машинами и двигателями внутреннего сгорания.

То есть, это — локальные Законы для замкнутых (изолированных) систем, которые не способны, по своей природе и техническим параметрам,

взаимодействовать с тонким Миром, с его бесконечной «тёмной» (для классической физики) Энергией.

И только затем эти Начала были возведены официальной Наукой в ранг «Универсального Закона Природы», равного «Закону Сохранения Энергии». Частные Законы для локальных (замкнутых) инженерных систем вдруг стали Глобальными и Универсальными.

---

[5] Посмотрим на причины такой Метаморфозы.

В основе такого недоразумения лежат:

а) классическая методологическая ошибка академической Науки: «Познание материального мира по принципу: от конкретных (экспериментальных) фактов к всеобъемлющим обобщениям».

Вот такое «натягивание» малого лоскутка знаний на Большой Мир, раз за разом приводит академическую науку к конфузным ситуациям, когда «глобальные» Законы оказываются всего лишь описанием сугубо частных случаев, и приводят к ложным выводам за пределами определённых условий.

б) ангажированность академической Науки, обслуживающей интересы своих Хозяев, оплачивающих её управляемое любопытство.

Именно поэтому эти «глобальные» Законы разрешают жить «паровым машинам» разного вида и «двигателям внутреннего сгорания» (ДВС), кото-

рые работают на сжигании углеводородного топлива.

Всё остальное, что не относится к этому классу двигателей или генераторов, всё, что не является «пожирателем» нефти и природного газа — под запретом.

[6] За что «пострадала» Термодинамика?

В данном случае первые два Начала Термодинамики, имеющие локальное применение и справедливые лишь для замкнутых систем, но распространённые Академиками на всю Вселенную, — всего лишь идеальное обоснование такого Запрета. Бестопливные двигатели и генераторы, работающие с использованием Энергии тонкого Мира, имеют К. П. Д. значительно больше «1», и поэтому попадают под ограничение «Начал Термодинамики».

Сами учёные и инженеры, авторы этих «Начал», тут совершенно ни при чём. Они честно сделали свою работу.

Мошенничество, в виде распространения частного случая на весь Мир, — дело рук «Академиков», тех из них, которые служат «на побегушках» у «сильных мира сего».

[7] Что пытаются сделать не ангажированные учёные.

Учёные, ещё в прошлом веке, пытались провести «ревизию» Законов Термодинамики. В качестве примеров можно привести имена российских учёных, выступавших против классических формулировок законов:

— **Т. Афанасьева–Эренфест**, говорившая (1928 г.) о том, что ***«принцип возрастания энтропии изолированных систем является принципом локальным, статистическим»;***

— Н. И. Белоконь, который пришёл к выводу (1952 г.), что «***формулировки второго начала классической термодинамики на основе постулатов необратимости ошибочны и содержат ряд неявных и совершенно нестрогих допущений».***

Но… кто их услышал?

[8] Последствия внедрения официальной Академией в научную и инженерную практику «не дожёванных», локальных законов теплотехники.

На основании этих «всеобъемлющих» Законов Термодинамики всем «штатным» учёным, а также «неучёным» инженерам поныне ЗАПРЕЩЕНО заниматься разработкой механизмов, имеющих коэффициент полезного действия большим, чем «1». За исполнением этого Запрета надзирают всевозможные «Комитеты по Лженауке», имеющие разные названия, но единую суть.

За соблюдением этих ограничений, помимо Академии, строго надзирают Госкорпорации, добывающие углеводороды, а также всесильный РосАтом. Они и есть истинные «заинтересанты» этой псевдонаучной вакханалии в России.

Такие же «заинтересованные» корпорации есть во всех развитых странах. А вы говорите: «Наука!». Да не она определяет, что есть Истина, а что — Бред. **Академики Бред «обнаучивают», придают ему солидность, статусность.**

[9] Что нужно знать и помнить всем нам:

а) Закон «Не-уменьшения Энтропии» справедлив для замкнутых систем. Отсюда следует, что, если в нашей Вселенной и на Земле идёт Развитие, а оно идёт, то все её системы, «живые» и «не живые» — Не замкнутые. То есть, они являются частью чего-то большего, на них влияющего (ими управляющего).

Но далеко не все системы способны улавливать воздействия тонкого Мира. В этом и состоит отличие того, что называют «вечными двигателями» или «бестопливными генераторами энергии» от грубых механических систем, например — обычных ДВС. «Грубые» — не настроены в резонанс с вибрациями тонкого Мира и потому его не замечают.

б) То, что наш материальный Мир Земли является Не-Замкнутой системой, подтверждает факт существования генераторов энергии с К. П. Д. выше «1». В Замкнутой системе это невозможно — в соответствии со вторым Законом термодинамики, который для замкнутых систем и сформулирован.

в) Академия, как один из «исполнительных» органов Власти (включая госкорпорации и частных олигархов), стала прямым врагом простых людей, лишая их доступа к практически неограниченной энергии, которой наполнен наш Земной Мир. Человек, лишённый пищи, воды и энергии (тепловой и электрической) — заложник Власти, безмолвный раб.

Это и есть истинная цель нашей (и не только нашей) Академии Наук с её «Комитетом по Лженауке», блокирующим любые работы в области

безтопливной энергетики, кроме неконкурентоспособной «солнечной» и тупиковой версии ветроэнергетики — с гигантскими лопастями-пропеллерами. Какие комментарии тут ещё нужны?

СИДОРОВ И. П.: ***Про безтопливную энергетику и страстное желание наших и не-наших «Властителей» превратить всех в рабов, лишив доступа к жизненно важным ресурсам — сказано совершенно справедливо.***

Но… так до чего же мы договорились в итоге, к чему пришли? Или — поговорили и разбежались, каждый со своим мнением?

Т. БЕКЕТОВ: С Вашим «но…», Иван Петрович, давайте разберёмся основательнее, не на бегу.

Глава 5. Так из чего, как и кем была создана Вселенная?

5.1. О научной Гипотезе материальности Вселенной

5.1.1. Резюме дискуссии об Основе Вселенной

В Главе 1 «Современные и древние учёные об устройстве Вселенной» была приведена общедоступная информация о субстанции Вселенной и о её Мирах.

В разделе 4.2. «О создании Вселенной. Наука: Догмы и… Законы» достижения современной Науки и Знания Вед были проанализированы с использованием достаточно строгой научной методологии.

Что мы «услышали» в итоге:

[1] Наука классическая утверждает, что есть только материальный Мир, и всё создано из материи. А энергия — лишь результат движения или преобразования материи.

Но даже эта часть Науки признаёт, что «физический» атом — это практически пустая сфера. Если говорить о некоем элементе из середины периодической таблицы, то диаметр его атома составляет 10^{-9} метра. При этом ядро атома не превышает 10^{-14} — 10^{-15} м., то есть в 100 тысяч раз (или в миллион раз) меньше самого атома, но в нём сосредоточенна практически вся масса атома.

Если для удобства восприятия условно увеличить ядро атома до размеров теннисного шарика, то диаметр атома будет равен 5000 метров. Внутри этой сферы с гигантскими скоростями вращаются несколько электронов, размером с обычную песчинку. Несмотря на мизерные размеры, эти «песчинки», за счёт смещения орбит и сумасшедших скоростей, образуют вокруг ядра сплошное «электронное облако».

Если мы имеем дело с твёрдыми (плотными) материалами, то соседние атомы располагаются рядом, но и они — такие же пустые сферы.

Самый плотный металл и кристалл алмаза также состоят из таких «полых» шариков, то есть из «пустоты». **Из чего состоит эта «пустота» академическая Наука не знает.**

Однако, даже это Знание — уже есть, хоть и маленький, но шаг в правильном направлении.

[2] «Нео-классическая» физика утверждает, что материя состоит из высокочастотных стоящих волн энергии, то есть — из энергии. **А вот это уже постепенно формируемое движение альтернативной Науки к Истине**.

[3] Квантовая Механика с «классиками» и «неоклассиками» наполовину не согласно, поскольку материя может переходить не только в «смешанное» состояние, похожее и на «тёмную энергию, и на «пра-материю», но и в квантовое, совсем уже не материальное и даже в «не энергетическое» состояние.

При этом Квантовая Механика чисто научными методами: на базе повторяемых экспериментов и математически корректно, описала переходы материи в смешанное (тонкое) состояние и в состояние квантовое — «совершенно не материальное», **то есть дала законы взаимодействия трёх созданных Миров с точки зрения физики.** Это только часть всех, безграничных, форм взаимодействия, но нам, в данном случае, и этого описания достаточно.

Эти достижения Квантовой Механики признаны официальной Наукой.

Из достижений Квантовой Механики следуют важные Следствия:

СЛЕДСТВИЕ 1: «Физический мир НЕ ЗАМКНУТ! Он связан и с Тонким Миром и с Миром Пустоты». **Это, «не замеченное» официальной Наукой, Следствие от основных открытий Квантовой Ме-**

ханики ставит Жирный Крест на множестве запретов классической физики.

СЛЕДСТВИЕ 2: «Объекты Вселенной, находящиеся в квантовом состоянии, могут передвигаться из одной точки в другую мгновенно, то есть с бесконечно большими скоростями».

СЛЕДСТВИЕ 3: Материя — отнюдь не единственное, из чего состоит наша Вселенная. Есть ещё, как минимум два Мира, две части Вселенной, состоящих, как доказала Квантовая Механика, соответственно, из «Пра-материи» (тонкой, не физической, материи) и некоей Субстанции, обладающей свойствами, ни в коей мере не свойственными материи.

Более того, материя — отнюдь не основная составляющая Вселенной. Как считают «нео-классические» физики, физическая материя составляет всего 5% от всей материи Вселенной, а 95% — это материя в «смешанном» состоянии (пра-материя или «протокисель).

СЛЕДСТВИЕ 4 ***(самое важное):*** **физическая материя — вторична по отношению к Пра-материи, а Пра-материя — по отношению к «тёмной Энергии».** Из чего возникает «тёмная энергия» Наука не знает. Веды отвечают — из Космического Сознания.

В Ведах дана полная цепочка возникновения физической материи из первичной Субстанции Вселенной:

Сознание -> Мысль -> «Тёмная Энергия» -> протокисель (Пра-материя) -> физическая Материя.

Современная Наука пока осваивает самую грубую часть этой цепочки:

«Тёмная Энергия» -> протокисель (Пра-материя) -> физическая Материя.

[4] О наличии иных Миров, помимо нашего материального, говорят Законы и экспериментальные данные термодинамики. Об этом сказано ранее — в разделе 4.2.6. «Реабилитация классической физики».

Логика здесь элементарная, но абсолютно доказательная: если в нашем материальном Мире работают «вечные двигатели», то значит, что этот материальный Мир НЕ ЗАМКНУТ, стало быть есть ещё и тонкие Миры, из которых они и получают дополнительную, тонкую Энергию, преобразовывают её в Энергию «физическую» и начинают работать как мультипликаторы первоначально переданной им физической Энергии. Здесь-то с чем можно спорить? Не забывайте только, что тонкая Энергия имеет не материальную природу. Это Космическое Сознание, скрученное в переплетённые между собой жгуты.

[5] *Кибернетика,* как интегральная Наука, совместно с «Квантовой механикой», создают лаконичный и, в то же время, строгий путь к осознанию факта Божественного происхождения нашего мира.

Благодаря Квантовой Механике тонкий Мир, и Мир Пустоты, и их связи между собой, и с материальным Миром стали законными Объектами исследований Кибернетики.

Из анализа устройства Мира на основе законов Кибернетики вытекают следующие Следствия:

СЛЕДСТВИЕ 1-К:

Каждый из пары Миров (материальный и тонкий) является Не-замкнутым, поскольку есть внешняя система (Мир) с которой он взаимодействует.

Тонкий Мир является материнским по отношению к Миру материальному, поскольку Мир тонкий даёт Миру материальному то, что не является материей, но является основой для её формирования.

Мир материальный не содержит того, чего изначально нет в Мире тонком, и являлось бы основой для его формирования.

Аналогия 1: Цемент — Субстанция бетона. В бетоне есть Цемент.

В цементе нет бетона. Цемент состоит из более «тонких» элементов.

Цемент является материнским элементом для бетона.

СЛЕДСТВИЕ 2-К:

Мир Пустоты, также как и два «нижних» Мира Вселенной, является Не-замкнутым, поскольку есть внешняя система (Мир) с которой он взаимодействует.

Мир Пустоты является материнским по отно-

шению к тонкому Миру, поскольку Мир Пустоты создаёт элементы Тонкого Мира и им управляет.

Мир тонкий не содержит того, чего изначально нет в Мире Пустоты, и являлось бы основой для его формирования.

Аналогия 2 (длинная): ЛЕС (множество деревьев) — материнская структура по отношению к брёвнам (множеству брёвен). Брёвна — материнская структура по отношению к домам.

Множество брёвен не порождает деревья (даже одного дерева).

Дома не порождают брёвна. Они разваливаются на свои составляющие (в том числе — на обрезки брёвен).

СЛЕДСТВИЕ 3-К:

Мир Всевышнего, также как и три «нижних, созданных» Мира Вселенной, является Не-замкнутым, поскольку есть внешняя система (Мир) с которой он взаимодействует.

Мир Всевышнего является материнским по отношению к Миру Пустоты, поскольку Мир Всевышнего порождает Энергии Мира Пустоты и этим Миром управляет.

Пустота не содержит того, чего изначально нет в Мире Всевышнего, и являлось бы основой для его формирования.

СЛЕДСТВИЕ 4-К (не строго научное, но важное):

Человек — маленькое подобие Бога на Земле.

Он — Творец своего маленького, или не очень, Мира.

Творец — только в том случае, если осознанно, или интуитивно, или на основе опыта, следует Законам Божественным.

РЕЗЮМЕ:

Итак, что можно сказать, опираясь на перечисленные Следствия, основанные на законах естественных Наук (с некоторой опорой на науку Ведическую):

Во-первых, наша Вселенная, не смотря на мнение официальной Науки, состоит не только из материи. Есть ещё три мира (тонкий Мир, Мир Пустоты и Мир Божественный), в которых материя отсутствует. Все четыре Мира Вселенной являются открытыми и тесно связаны между собой системами.

Во-вторых, эти четыре Мира образуют иерархическую систему, в которой:

— тонкий Мир является материнским по отношению к Миру материальному;

— Миру Пустоты является материнским по отношению к тонкому Миру;

— Мир Божественный является материнским по отношению к Пустоте.

В-третьих: высшие Миры пронизывают более грубые Миры. Соответственно, материальный Мир пронизан всеми тремя, более тонкими, Мирами.

В-четвёртых, материальный Мир (и материя, как таковая) не может быть первоосновой высших и более тонких Миров Вселенной, он сам создан из них.

Таким образом, Концепция создания Вселенной из физической материи ложна в самой своей основе.

Физическая Материя может превращаться в иную материю. Физическая Материя может распадаться и превращаться к элементы тонкого Мира (в пра-материю и в «тёмную энергию), но она не способна порождать что-то новое, не существовавшее во Вселенной до неё.

Строение Вселенной намного более сложное, чем это себе представляют махровые материалисты от академической Науки.

СИДОРОВ И. П.: ***Я надеюсь, что Вы уже уяснили, что выражение «махровый материалист» — это не про меня? Если я и отстаиваю первенство материи, то вовсе не отрицаю наличие и иных Миров и Субстанций Вселенной.***

Т. БЕКЕТОВ: Нет, Иван Петрович, это — точно не про Вас! Уже убедился.

Но даже Ваше «первенство материи» меня изумляет сильно. Но это — личная позиция учёного. Не буду «сотрясать» Ваши мировоззренческие устои.

5.1.2. Реплика о «не научности» древних и современных Вед

Иван Петрович, поскольку в Резюме есть отсылка на Опору в лице Науки Ведической, давайте, на десерт, ещё раз послушаем, что об Основе и Устройстве Вселенной говорят Веды:

а) помимо трёх Миров (Пустота, тонкий Мир и Мир материальный), наличие которых подтверждает Квантовая Механика, существует четвёртый Мир — Мир Всевышнего, который является материнским по отношению к трём «нижним». созданным, Мирам Вселенной и ими управляет.

б) созданная Вселенная и все её элементы состоят из различных агрегатных состояний Космического Сознания. Это то Знание, до которого пока не «докопалась» Квантовая Механика.

в) при этом, мир материальный пронизывают два «верхних» Мира, а Мир тонкий заполнен Пустотой. Четвёртый, «верхний» или «центральный» Мир Всевышнего является общей Основой всех трёх созданных Миров, которые, в совокупности, и образуют нашу Вселенную.

СИДОРОВ И. П.: ***Стоп, стоп! Это уже нарушение нашей договорённости о том, что в дискуссии опираемся только на данные и выводы Науки: официальной и «не-системной». Веды к категории «наук» не относятся. Это не официально признанный источник информации, это всё — не подтверждённые Наукой легенды.***

Т. БЕКЕТОВ: Уважаемый Иван Петрович, хочу напомнить лично Вам, разноплановому научному люду, а в особенности — Интеллектуалам-Прогрессистам, что Веды вовсе не «Хлам Древности». Вам-то мне даже и неудобно напоминать, поскольку наверняка и без меня знаете-понимаете, что древние, исконные Веды, тексты которых хранятся в сокровищницах Тибета и Гималаев, содержат:

а) Исходные (базовые) Знания о духовном и материальном Мире, переданные земным людям Создателями и Учителями нашей Цивилизации;

б) Знания, полученные уже вполне земными людьми: учёными и инженерами (если в нашем понимании). В начале — с помощью Наставников «неземного происхождения», а затем уже самостоятельно.

Следы этих уникальных разработок можно найти древних манускриптах, содержащих детальные описания различных классов летательных аппаратов (Виман), только самые примитивные из которых уже можно реализовать на базе доступных нам технологий и материалов. Часть более «продвинутых» Виман нам совершенно недоступны, поскольку управлялись и приводились в движение ментальной силой пилотов. Уровень развития этих «пилотов» таков, что по сравнению с возможностями современных людей они выглядят как полу-Боги.

Атомным оружием и ракетными технологиями люди владели ещё 25 тысяч лет назад. Последствия их применения в сражениях тех времён описаны в эпосе «Рамаяна». Мы вот тоже «достигли» высот науки и техники древних, только через тысячелетия. **За Знаниями, содержащимися в «ненаучных»**

Ведах уже два столетия гоняются военные и спецслужбы различных стран, в первую очередь: Англии, Германии, СССР, а теперь и Китая.

[1] Вспомните про покорителя Тибета англичанина Ф. Э. Янгхазбенда. Он первый, ещё в 1904 году, сумел прийти в Лхасу — столицу Тибета, вооружённый тяжёлыми пулемётами — новейшего, по тем временам, оружия убийства.

[2] Вспомните весьма успешную «тибетскую» экспедицию во главе с Я. Блюмкиным, организованную ОГПУ.

[3] В большей степени известны, почти легендарны, достижения в этом плане фашистской Германии, посылавшей в течение многих лет, вплоть до 1945 года, мощные экспедиции в Тибет. Эти экспедиции, а также постоянно действующие миссии, были организованы исследовательским центром СС «Аненербе» — ведущим научным центром Германии в области прорывных военных технологий.

Воюющей стране отвлекать ведущих учёных от критически важных дел, тратить огромные деньги на изучение «исторических артефактов» — не слишком ли странно будет?

[4] Подумайте, зачем понадобилось коммунистическому Китаю оккупировать Тибет в 1959 году, настроив против себя ведущие страны мира и рискуя ввязаться в войну с Индией и СССР? Это был ещё очень слабый Китай, но им срочно потребовались

Знания Тибета, чтобы подняться из нищеты и достичь военного паритета с ведущими Державами Земли. Китай пошёл на дикий риск. Ради чего?!

Сейчас в полностью закрытых для иностранцев районах Китая работают исследовательские центры, быстро-быстро осваивающие то, что Хранители не успели эвакуировать из Тибета в южные предгорья Гималаев. Над этими закрытыми районами Китая ныне летают обыденные для местных жителей аппараты, весьма похожие на таинственные НЛО, появляющиеся в разных районах мира. Что ещё китайцы сумели захватить в пещерах и Храмах Тибета? Какие «древние мифы и артефакты» им ещё достались?

За право владения этими Знания до сих пор тихо воюют Индия и Китай, балансируя последние десятилетия на грани атомной войны. Они за «древние мифы — сказки» воюют? Или за доступ к уникальным Знаниям и технологиям, которые всем позарез нужны для совершения технологического рывка в гражданской и военной сферах?

[5] ***Феномен Саи Бабы и исследования современных индийских учёных***

Гораздо менее известно в России, а среди учёного люда практически не замечено, про удивительные научные исследования, которые на протяжении нескольких десятилетий проводили учёные Индии и специалисты Министерства Обороны Индии (а это всегда и везде научно-техническая элита).

С милостиво разрешения Аватара Сатья Саи Бабы они досконально изучали его организм

и его уникальные способности в части материализации, дематериализации, трансмутации и телепортации объектов материального мира. Проверили и убедились в том, что материальные объекты образуются по Воле Аватара из «Ничего», из «Пустоты», то есть — из Космического Сознания. **Просто так, даже неофициально, титул «Самого изученного человека на Земле» не присваивают**.

Эти способности Аватара Сатья Саи детально описаны в книге «Чудесный Аватар в сумасшедшем Мире». Что-то я видел и собственными глазами. Но учёные имели доступ к этим уникальным феноменам многие-многие годы и они были вооружены научными приборами.

Инертные объекты, «материализованные» Саи, могут существовать столь же долго, как и те, что возникли в нашем мире естественным образом. Предметы, материализованные «обычными» Йогами, через какое-то время самопроизвольно дематериализуются — не хватает Силы фиксации созданной структуры.

В отличие от земных Йогов, Аватар создавал и живые объекты, наполняя их жизненной силой и даруя им ментальные способности, то есть повторяя Путь создания биологических существ на Земле. Реальный Путь, а не придуманный биологами-эволюционистами.

Я не знаю, в какой мере эта работа индийских учёных открыта, а какой — засекречена? Но ведь она проведена и, в принципе, доступна научному сооб-

ществу. Это много проще, чем добывать Знания у тибетских лам.

Исследователям из «Аненербе» такого и в самых сладких снах присниться не могло. Таких чудес они в Тибете не обнаружили. **Российские учёные смогли бы это сделать в период 1950 — 1990 годов, но не захотели. Или не проведали о такой фантастической возможности.**

Если «секретно» если «нельзя», если нужно «подползти и разведать» — то интересно, а если можно просто приехать и, с поклоном, попросить Аватара о «Милости Прикосновения к Знаниям».... как-то это «не научно». Учёный — он ведь «не должен просить Милости, он обязан «Покорять», «Добывать с боем.....».

Не интересно?! Тогда нужно понять и всегда помнить, что НЕЖЕЛАНИЕ ЗНАТЬ, то есть НЕВЕЖЕСТВО — не есть довод в научном споре.

На основании этого невежества НЕЛЬЗЯ НЕИЗВЕСНОЕ ЛИЧНО ТЕБЕ объявлять «не научным».

Дурь всё это несусветная или чья-то злая Воля. Жалко и учёных и упущенной возможности. Следующее подобное «Окно Возможностей» для прикосновения к Знаниям — только после 2035 года. А ещё ведь нужно уцелеть и не впасть в дикость за предстоящие «бурные годы».

Ну, да ладно, мы пока в году 2021, пока живы и не одичали.

Вернёмся к вопросу о «научности Ведических Знаний».

* * *

Иван Петрович, я хорошо знаю и безмерно уважаю Ваши энциклопедические Знания, поэтому подозреваю, что скептические высказывания по поводу Вед преследуют одну из следующих целей:

а) желание сэкономить своё время и побыстрее избавиться от бесед на хорошо знакомые, но не очень-то интересные в данный момент, темы;

б) в какой-то мере защитить сознание многих учёных от непосильных пока для них Знаний;

в) из чисто «корпоративных» соображений защитить современную, «прогрессивную» Науку от не в меру разошедшегося со-автора.

Что же касается фундаментальных исследований феномена «Сатья Саи Бабы», выполненных индийскими учёными и специалистами ВПК, то это могло попросту пройти мимо Вашего внимания.

Российская Наука, так же, как и официальная Русская Православная Церковь, попросту проигнорировали уникальные Знания, полученные зарубежными Учёными

Закрыла доступ к происходящему в Индии и католическая церковь. Священник Дон Марио Маццолени, высокопоставленный чиновник Ватикана, приехал в ашрам Саи Бабы для «разоблачения очередного шарлатана», и посвятил критическому анализу этого феномена несколько лет. Поразивший его результат собственной работы он описал в книге «Священник и Аватар».

Ватикан не только не принял полученную из рук Маццолени скрупулёзно просеянную информацию, но и отлучил «вольнодумного» священника от церкви, что является максимально возможным наказанием из доступных «Священному Престолу». Католическая Церковь не захотела знать о происходящем в Индии, поэтому расправой над Доном Марио предупредила своих служителей о последствиях инакомыслия.

Наши Академия и РПЦ используют такие же запретительно-карательные меры.

СИДОРОВ И. П.: ***Про экспедиции спецслужб в Тибет я наслышан. Тема знакомая. Спецы из «Аненербе» много чего полезного для себя оттуда вывезли. Разработчики многих стран сделали феноменальные скачки в уровне технологий на добытых, или друг у друга украденных древних материалах. Но ведь это — уровень инженерных разработок.***

В области Знаний научных у «Аненербе» масса спорных выводов. А ведь они опирались на ведические источники, вывезенные из Тибета.

Что же касается выводов индийских учёных по результатам исследований Вашего Учителя, то эта информация как-то проскочила мимо моего внимания.

Возможно, сами исследования носили закрытый характер? По этому поводу не смогу ничего сказать. Разумеется, всё это интересно, и, если будет такая возможность, то обязательно займёмся изучением данной темы. Но… после того,

как (и если…) сможем пережить катаклизмы, которые, с большой долей вероятности, будут сотрясать всю Планету в ближайшие 10—12 лет. А сейчас времени катастрофически не хватает для изучения Знаний предков и для ознакомления с работами индийский коллег.

Раньше нужно было этим заниматься, в прошлом веке. Сейчас нужно суметь многое сделать — на базе того, что нам всем дала Наука современная. Хотя бы эти Знания успеть бы воплотить в жизнь. Выживем, и не деградируем после грядущих Глобальных Катаклизмов — займёмся расшифровкой Знаний древних Вед. Сами ведь понимаете: это очень непростая и совсем не быстро решаемая задача.

Т. БЕКЕТОВ: В том, что «нужно было раньше….» Вы абсолютно правы, да вот не дали нам «Властвующие-Царствующие» такой возможности. Да и сейчас ещё с такими исследованиями много проблем. Даст Бог — займёмся в «Светлом Будущем».

Пока нам важно то, что скепсис по отношению к Ведам совершено не уместен ни для учёных, ни для инженеров.

Игнорировать Веды и сами научные и технологические достижения Предков, обзывая их «допотопными мифами», прячась за пеленой собственного дремучего НЕВЕЖЕСТВА — недостойная позиция для Учёных.

С этой позицией, с безосновательной СПЕСЬЮ «прогрессивных покорителей природы» нужно заканчивать.

По поводу «улова» специалистов «Аненербе».

Во-первых, а почему, собственно, высочайший уровень инженерных разработок наших Предков не является признаком столь же высокого уровня Знаний Науки той эпохи? Откуда бы взялись уникальные технологии без сакральных Знаний и светской Науки?

Во-вторых, каким образом тот факт, что в документах «Аненербе» содержится очень много сомнительных заключений, например, по структуре и энергетике Земли, порочит уровень Знаний Вед? Нигде в документах «Аненербе» не сказано: какая информация привезена из Тибета, а какая «изобретена» собственными специалистами. Там ведь сплошная информационная каша, устроенная не очень грамотными «специалистами» из «компетентных органов», добывших древние манускрипты. Нет элементарного разделения первоисточников от «размышлизмов» охотников за тайнами. Многие ромбы на петлицах, также как и большие звёзды на погонах — совсем даже не гарантия элементарной грамотности. Не было такой взаимосвязи в 30-40-е годы, как нет и сегодня.

Ну и напоследок, для усмирения возникших в пылу дискуссии страстей, скажу пару слов про оценку персонального опыта исследования свойств нашего земного Мира.

До этого, каждый раз, говоря о собственных открытиях, или, если точнее, о том что мне позволил осознать Учитель, я подчёркивал, что это всё не формализовано, а поэтому — не научно. Так,

«частное мнение».

Это, с одно стороны, правильно — не документировано ведь!

С другой стороны, те Знания, которые мне были даны во время Путешествия «За три Мира» в Мир Всевышнего, досконально перепроверялись с помощью подробного анализа строгих ведических источников.

Знания, принесённые из тонкого Мира, из Мира Пустоты и Мира «За-Предельного», не стоит считать легковесными. Это строгое исследование, подтверждённое многолетними дополнительными экспериментами уже здесь, на Земле. Это то, что подтверждено Знаниями Вед и Знаниями тех, кто прошёл по этому Пути многие тысячи лет тому назад, таких, например, как Йог Патанджали[1], и тех, кто изначально, от рождения Вселенной, был Вознесённым Учителем, например, Васиштха[2].

Каждому из «учёных-скептиков» дорога к таким «экспериментам» открыта. Сложно? Да, очень сложно!

Так ведь и оригинальные и элегантные эксперименты, реализованные специалистами в области Квантовой Механики, безумно сложны, как с точки зрения разработки их идеи, так и их технической реализации. Не зря ведь каждый из таких экспериментов смогли повторить единицы научных коллек-

[1] См. книгу Свами Вивекананды «Раджа-Йога и афоризмы йога Патанджали», Сосница, 1906

[2] Васиштха

тивов в мире. Но ведь их результаты признаны официальной Наукой!

Опыты Йогов также сложны, но ведь они повторяемы и ПОДТВЕРЖДАЕМЫ! Это Знания о тех областях и механизмах Вселенной, до которых классическая Наука не сможет дотянуться ещё многие столетия. Так почему не использовать то, что добыто и передано людям Йогами в разные времена.

Но ведь нынешний директор «Института мозга человека РАН» — сын уважаемой Н. П. Бехтеревой — на голубом глазу, но совершенно честно, сообщает, что он не смог освоить искусство медитации, то есть пребывания в «изменённом состоянии сознания». И это говорит человек, профессионально занимающийся исследованиями этого самого сознания, руководящий ведущим НИИ в этой области знаний! Лень, непрофессионализм, которые должно было бы стать непреодолимыми барьерами для занятия должности такого уровня. Но ведь нет — можно дилетанту руководить исследованием того, к чему он не захотел даже прикоснуться. Как такой «специалист» сможет проверить то, что ему рассказывают Йоги во время его «визитов вежливости» в Тибет и Гималаи?

5.1.3. Заключение о структуре земного Мира

Проведённая дискуссия об Основе Вселенной косвенно подтверждает, что истинными являются Знания Вед, иначе не работали бы законы Квантовой Механики и «вечные двигатели» не крутились бы, вырабатывая непонятно откуда взявшуюся «энергию». Да и феномена трансмутации в нашем Земном Мире не существовало бы.

Этого уже вполне достаточно, что утверждать, что теория классической Науки о создании Вселенной с «помощью Большого Взрыва Большого Куска Материи» не состоятельна. Ну, а кроме «Большого Взрыва» «вечной материи» у Науки и нет иной версии создания Вселенной.

Итого, не годится физическая материя на роль Субстанции Вселенной. Именно поэтому несистемные Учёные начали лихорадочные поиски альтернативной Субстанции.

Найдут — доложат — послушаем. Пока Наука замолкла. И то верно, чего бесконечно изрекать благоглупости.

Осталось в итоге, в сухом остатке только Знание Вед: Вселенная и все её элементы созданы из различных агрегатных состояний Космического Сознания.

На этом можно и остановиться. Но мы немного уточним это Знание в части нашего Земного Мира. Этот Мир нам как-то ближе.

Давайте посмотрим, каким образом мы все воспринимаем земную «реальность» в сознании обыденном, нам привычном.

О земной «реальности» можно говорить в двух версиях:

[А] как о «твёрдом», реальном и вечно существующем Мире. Это версия соответствует ветхозаветному: «Бог создал воду, твердь и небо». И теперь эта, на века созданная, материальная «твердь», с материальными же морями и океанами, а также населяющими их тварями, вращается под такими же вечными и материальными небом, солнцем и луной.

[Б] как о долгоживущей уплотнённой голограмме, созданной Всевышним для обучения мириад Джив, проходящих здесь финишную часть обучения во Вселенском «Театре-штудии». Наша Галактика в этой голограмме существует практически вечно — многие сотни миллиардов лет. Наша Планета — миллиарды или сотни миллионов лет. А вот земные пейзажи и «модели» населяющих Землю двуногих обитателей меняются гораздо чаще: например наша цивилизация существует всего-то 80—90 тыс. лет, при этом в каждой Юге Сцена Театра радикально трансформируется.

Вот и сейчас Земля входит в эпоху «Смены Времён» и через 100 лет её облик серьёзно поменяется: исчезнут многие страны и города, число людей сократится до 300 — 400 млн. Начнётся очередной Акт Спектакля. Но какое-то время Земля и всё на ней построенное и произрастающее кажется нам почти вечным, по крайней мере — медленно меня-

ющимся. Мы привыкли к такому — «почти вечному» Миру.

О первой версии (версия «А») я говорить не буду — по причине её лживости. Мы эту версию проанализировали только что. Наша академическая наука давно уже упёрлась лбом в непреодолимые догматы этой версии, которые не позволяют ей развиваться. Для того, чтобы учиться на чужих ошибках, не обязательно их повторять самим.

К великому сожалению, этой концепции «извечности материи» присягают и вполне, вроде бы, разумные учёные новой волны, пытающиеся уйти от догматов физиков — «академиков». Для примера приведу цитату из статьи, опубликованной на сайте уважаемого мной «Русского Научно-Технического Общества»[1]:

«Современная наука буквально напичкана огромным количеством разных постулатов, которые принимаются ею без доказательства, т.е. на веру. А это уже шаг в сторону религии. Вот почему Николай Викторович Левашов в своей концепции опирался всего на один постулат, который невозможно отвергнуть, т.к. он подтверждается нашими ощущениями, опытом, всем нашим материальным миром.

Суть этого постулата в том, что материя ниоткуда не появляется и никуда не исчезает. **Под материей понимается объективная реальность, данная нам в ощущениях**, **как поясняют филосо-**

[1] Сайт РНТО — http://rnto.club/biblioteka/kollektiv-rnto/Stati/Oficialnij-sajt-RNTO.html

фы. ***«Ощущения — информация, поступающая в мозг об окружающем нас мире, через органы чувств…».***

Вот так вот и никак иначе. Строго и со вкусом… **И вот это есть Наука?!**

Настал момент, когда учёным, «старым» и «новым», придётся выбрать один из двух вариантов:

— либо «Академия», как и её более «прогрессивные» конкуренты продолжат повторять, вслед за потерявшими Знания клерикалами и философами, глупости наподобие «***объективной реальности, данной им в ощущениях***» и утратят свою актуальность на фоне огромного вала вполне научных фактов, включая теоретические построения квантовой физики (подтверждённые множеством строгих и повторенных в разных лабораториях мира экспериментов), а также множества прикладных инженерных разработок, противоречащих окостеневшим глупостям и догмам «традиционной» физики;

— либо наши академики проснутся наконец-то от дурмана материализма и начнут заниматься своим прямым делом — исследованием окружающего Мира, включая реального, а не придуманного биологами и психологами «homo sapiens», начнут заниматься исследованием полной Реальности, выкинув свои шоры — запреты и разогнав приснопамятную «комиссию по лженауке».

Наука, как социальный феномен, и мы все с вами, должны приступить к освоению «тонкоматериального» Мира, по крайней мере, как части Мира полного.

Науке ведь давно известно, что самые прочные металлы и минералы есть всего лишь «лёгкая дымка» из очень и очень далеко расположенных атомов, между которыми — Пустота. Нет в Природе ничего монолитного, и монокристаллы носят это имя вовсе не потому, что в них ядра их атомов прижаты один к другом — без зазоров, а потому, что они химически чистые, состоят практически полностью из атомов одного элемента, а их структура едина во всём объёме.

А по части «плотности»... представьте себе два обычных яблока, отстоящих друг от друга на расстоянии десяти-пятнадцати километров — так же отдалены ядра двух атомов в кристаллической решётке монокристалла. А что между этими «яблоками»? Эфир, то есть Мир Тонкий!

Что же касается «извечности материи», квантовая физика абсолютно научно доказала, что материальные микро- и макрообъекты при определённых условиях способны переходить в квантовое, то есть в «тонкое», нематериальное состояние и возвращаться обратно, в состояние локальное и плотное. При этом квантовое, то есть «тонкое», состояние для этих объектов более естественное, чем локальное, то есть материальное.

Возвращаясь к рассуждениям учёных мужей о «первичности» материи, которая «была всегда и будет существовать вечно», то в Ведах сказано иное. И новому поколению учёных придётся ознакомиться с этим Знанием. Время пришло.

Наш земной Мир построен по варианту «Б» — в виде долгоживущей уплотнённой голограммы, созданной Всевышним для обучения Джив. Это и есть наш земной Мир, если на него смотреть «глазами» Души.

Осталось уточнить: что такое «уплотнённая голограмма»? Понять этот термин можно на примере обычной воды, которая может существовать в трёх агрегатных состояниях:

— в бесформенной газовой фазе, из которой вода в дальнейшем превращается в видимый нашими глазами пар (туман, облака);

— в жидкой фазе, которую мы и называем «водой» с её с неустойчивой, постоянно меняющейся, «текучей» формой;

— в твёрдой фазе, то есть в виде льда, имеющего устойчивую форму, прочную и «практически неизменную».

Вселенское Сознание также имеет свои «агрегатные» состояния:

— в своём исконном состоянии это тончайшая и сияющая Божественным Светом первооснова Вселенной, в***и***дение которой становится доступным человеку (Дживе) только после того как он избавится от пелены Иллюзии и утратил грубое и тонкие земные тела — оболочки;

— в виде «Перворождённого Космического Сознания», содержащего все Законы и Знания созданной Вселенной, а также информацию о мириадах воплощавшихся в ней человеческих Душ;

— в виде потоков невидимой тонкой Энергии, которая, уплотняясь, становится доступной нашим земным глазам в виде конкретных форм — или фантомных объектов, похожих на голограммы различной степени прозрачности;

— в виде привычной нам «материи»: газообразной, огненной, жидкой или твёрдой.

Структура Миров Вселенной, состоящих из Исходного Вселенского Сознания и трёх созданных, более «плотных» агрегатных состояний Вселенского Сознания, показана на рис. 5.1.

В Мире Земли присутствую все четыре агрегатных состояния Космического Сознания. При этом тонкие состояния пронизывают более грубые. Это и есть «уплотнённая голограмма» — наше земной Мир.

Именно такая структура земной «Реальности» обеспечивает работу так называемых «вечных двигателей», основанных на создании вращающихся магнитных полей. Эти поля воздействуют на Пустоту — на самое тонкое агрегатное состояние Космического Сознания — и вызывают ответную реакцию в виде мощных потоков «тёмной» энергии, которые через образовавшиеся «шлюзы» поступают в двигатель уже в виду «физической» энергии. Вращающиеся физические магнитные поля воздействуют на Пустоту и взаимодействуют с «тёмной» энергией, поскольку и то, и другой находится здесь же, в мире материальном, и его пронизывают.

Рисунок 5.1 — Структура Миров Вселенной

Земной Мир также реален как зимняя, ледяная дорога через реку. Лёд, на самом деле, это вода, по которой человек ходить не может. Но, с другой стороны, лёд — это «твёрдая» вода, которая вес человека выдержать способна. По «твёрдой» воде можно даже ездить на коньках и на машине. Нужно только чётко понимать границу действия этой «реальности», иначе лёд может оказаться недостаточно твёрдым и прочным, и тогда ты окажешься в полной «нереальности» — в жидкой, ледяной воде. Где проходит эта граница между реальностью и нереальностью земного Мира? Как одно не спутать с другим?

Человек — как и весь наш Мир — и «материален» и «тонок». То есть «существует» — как часть материального Мира — и «не существует», когда превращается в духовную Сущность Вселенной. И человеку нужно осознать себя и в одном состоянии, и в другом. И там — он, и там — тоже он, хоть и в «тонком» состоянии.

Осознаешь Иллюзию Природы — поймёшь сам себя. Поймёшь сам себя — тебе откроются Тайны Природы.

5.1.4. Материя и Сознание — сёстры-близняшки

Эту «Уплотнённую Голограмму» изучают наши физики: классические и «несистемные». Это — материальный Мир — в полном его составе. Просто академические учёные большую часть Реального Мира стараются не замечать, загрубляя своим приборы и свои методики изучения божественного Мира, в котором мы все пребываем.

Ну, а если не забывать о том, что и Энергия — всего лишь потоки Космического Сознания, то у вас сложится ПОЛНАЯ картинка Материального Мира.

Или не сложится, если ваше индивидуальное Сознание заполнено Догмами. Если Мир воспринимать вот так — через призму Догм, то абсо-

лютно правы те, кто заявляет, что мир материален, а материя существует вечно.

Только вот нужно помнить об одном тонком нюансе:

Исходная «Материя» (Субстанция[1]) — это Космическое Сознание. Из него соткан Мир, включая человека. Но эта Субстанция может быть в свободном состоянии — и тогда это чистое Космическое Сознание, наполненное мыслеформами и Знанием, или в СЖАТОМ, ЗАФИКСИРОВАННОМ состоянии, тогда это «физическая материя», видимая человеческим глазом и/или фиксируемая научными приборами.

Это тот ментальный компромисс, или научный факт — как для кого — который может быть приемлем для всех «естествоиспытателей».

В общем-то, любому человеку это крайне сложно представить, сложно смириться со столь «фантастическим» видением Мира. Этот Мир настолько сложен и разнообразен: на взгляд, на ощупь, на вкус, на запах и даже на звук, что осознание того факта, что всё это — лишь неосязаемое и непонятное «Сознание» — тяжелейшая задача. **Наша земная «психика» отказывается это принять**.

С другой стороны, мы ведь не падаем в обморок, зная, что пока мы в уме умножим «7» на «8», компьютер просчитает триллионы таких операций, не ошибаясь. А самый простенький квантовый ком-

[1] **Субстанция** — Сущность, то, что лежит в основе. То, существует не зависимо ни от чего

пьютер выполнить ещё в триллион раз больше арифметических или логических операций. Привыкли. И к новому восприятию «материального Мира» как к «Уплотнённой Голограмме» тоже привыкните!

Другого пути для людей нет. Наступающая, уже совсем близкая Эпоха Водолея, потребует радикальной смены технологий и научных взглядов на Мир. И эти научные воззрения и новые технологии будут основаны на Законах Тонкого Мира и Шуньи, на квантовой картине Мира.

Мне проще, я с этими «квантовыми» и «ментальными» технологиями и «уплотнёнными голограммами» имею дело уже почти сорок лет. Для меня это рутина, которая позволяет исцелять людей на расстоянии. Других убедят только «железные воплощения» этих технологий — в виде оборудования, механизмов, медицинских или бытовых приборов.

Зачатки этих технологий мы уже видим. Квантовые компьютеры обсчитывают ограниченный круг задач, квантовые двигатели для самолётов и ракет уже на испытательных стендах, квантовая связь работает в космосе и скоро появится в быту.

Пока в далёкой-далёкой перспективе технологии «ментальные», которые позволяют воздействовать на пространство и вызывать нужные изменения во внешней среде или, например, в теле пациента за счёт концентрации внимания, формируя нужные мыслеформы. Но и это нам доведётся увидеть.

Скоро эти технологии вытеснят шумные и грязные технологии уходящего «Железного Века». Успевайте осознать и переучиться, перепрограммировать своё Индивидуальное Сознание.

5.2. Резюме дискуссии о «Большом Взрыве»

5.2.1. Кратко об итогах обсуждения идеи «Большого Взрыва»

В принципе, после того, как поставлена под Большое Сомнение «псевдо-научная» концепция «Материи — как Основы Вселенной», про «Большой Взрыв Большого Куска Материи», из которого всё само-собой и народилось-создалось, можно было бы забыть, как про дурной, неприличный анекдот.

Материя — вторична по отношению к другим, более тонким Элементам Вселенной, так какая же это Субстанция? О чём тут спорить?

Однако, для совсем уже упёртых и узко-ориентированных физиков-материалистов, а также для бедных гуманитариев, не ведающих Законы строгих естественных наук, повторю ещё раз.

Именно для них, видящих вместо Единого, восхитительно прекрасного и логично выстроенного Мира лишь бессвязные осколки Боже-

ственной Панорамы, ниже — выжимки из ранее проведённой дискуссии.

Это повтор ранее сказанного, но без повторения нет Пути к Знаниям.

Официальная Наука не способна ответить на вопросы:

[1] «Модель изменения кривизны границы Вселенной, построенная А. А. Фридманом, допускает наличие «пульсирующей» Вселенной. Эта математическая модель никак не противоречит знаменитому эффекту «красного смещения спектров галактик». Сегодня Вселенная расширяется, завтра — сокращается в объёме. Везде, у всех объектов Вселенной есть свои Ритмы: у Солнца, у Земли, у Океана и даже у вулканов.

Почему Наука столь категорично проигнорировала этот вариант модели Александра Фридмана? Только потому, что эта версия модели ставит жирный крест на теории «Большого Взрыва и непрерывно расширяющейся Вселенной»? Или ещё и потому, что не хочется признавать, что Вселенная — живой организм?

[2] ***Кто создал СТРУКТУРИРОВАННУЮ Кучу Материи перед Большим Взрывом, нарушив закон «Не увеличения Энтропии в замкнутой системе»?***

А также, Что или Кто, и как сумел Инициировать Взрыв столь гигантского объёма таинственного «Взрывчатого Вещества» так, что оно «рвануло» ровно из центра своей Массы?

Может быть, всё объясняется тем, что созданная Вселенная НЕ-Замкнута, и тогда есть некая Сила и Воля, способные сотворить Мир по своему Проекту.

Я не буду здесь ещё раз касаться «супер-идеи» учёных фантазёров про «Взрыв Сингулярности (особой математической точки)», в которой собралось ВСЁ вещество Вселенной и… бабахнуло. Сказано уже об этой ненаучной глупости.

К сожалению, эти антинаучные фантазии, в которых «учёные мужи» позволяют себе отменять действие физических законов «в отдельных зонах Вселенной», обсуждаются всерьёз на страницах публичных изданий.

[3] ***Каким образом из плазмы, раскалённой до гигантских температур, образовались новые планеты и звёзды. Как это вяжется с Законами Термодинамики?***

Для гуманитариев напомню: никак не вяжется! Термодинамика против такого поведения горячих газов. Горячие газы будет стремится занять максимально возможное пространство, то есть — расширяться. Но не уплотняться.

[4] ***Есть ли, на самом деле, «Разбегание Галактик», которое, якобы, подтверждается «красным смещением спектров разбегающихся окраин Вселенной»? Доказано ли это по научному строго?***

Или за «смещение спектра» приняты некие изменения скорости света из-за гравитационных неоднородностей пространства Вселенной? Если в моделях учитывать наличие таких неоднородностей

на пути прохождения света от периферийной материи, то «красное смещение спектра» появляется и без эффекта «Разбегания Галактик».

То есть, пока нет строгих научных доказательств бесконечного «Разбегания Галактик»! Есть только множество версий и разные мнения у «академических» и «не системных» учёных.

А если нет «красного смещения» и «Разбегания материи Вселенной», то как быть с Большим Взрывом? Ведь постоянное расширение Вселенной — это единственное доказательство такого Мега-События! Больше у Науки за душой НИЧЕГО нет.

[5] ***Откуда у космических объектов, таких как наше Солнце, вдруг появились собственные ритмы активности»?***

Если же, как утверждает официальная Наука, Солнце — всего лишь кусок материи, в котором непрерывно происходят процессы термоядерного синтеза, то откуда, вдруг, циклические «засыпания» — периоды отдыха? Кто выключает «термоядерный движок» нашего Солнца? И кто регулирует его «гомеостаз», удерживая от взрыва «реактор-генератор тепла»?

И кто, наконец, непрерывно подсыпает термоядерное топливо в печку Планеты Земля? И почему оно, это топливо, не взрывается всё сразу?

Если же Солнце — живая Сущность Космоса — МахАтма[1], одетая в пылающее физическое тело, тогда всё понятно. Но… ведь, если начнёшь исследовать, то, по неволе, придёшь к выводу, что имеешь

дело с живой Сущностью. А тогда придётся отвечать на вопрос: «А кто же её породил?». Для Науки это — опасно! Так можно и до Истины дойти.

[6] ***Откуда и Солнце и наша Земля черпают энергию для своего существования в бездне холодного Космоса? Почему не остыли за миллиарды лет? Или — за триллионы? Они ведь были «всегда», так ведь, господа Учёные-Альтернативщики?***

Что за вечные «батарейки» в основе их жизни?

Почему, в конце-то концов, безгрешная и непредвзятая Наука позволяет Солнцу и Планетам «работать» в режиме «вечного двигателя», а на Земле, нам, здесь живущим, не позволяет такие вот, вечные двигатели создавать?!!

[7] ***Откуда взялись-появились во Вселенной отнюдь не материальные Тонкий Мир и Пустота (Шунья) со своими специфическим Законами и Свойствами? Откуда там «тёмная Энергия» и «Пра-Материя» и ещё много чего?*** Однако, классическая физика все подобные вопросы гордо игнорирует, считая, что нет во Вселенной иных миров, помимо «физически-материального». И, вообще, ВСЁ БЫЛО ВСЕГДА.

Оставим эту гордую девушку в покое. Просто тихо уясним, что у официальной Науки нет

[1] Махатма (санскрит) — Великая Душа.

строго научного ответа на вопрос о том, как образовалась материальная Вселенная… и наша материальная Земля. «Всегда так было…» — тоже не ответ.

5.2.2. Резюме

Учитывая все эти несуразности, наиболее здравомыслящие Учёные начинают говорить о том, что **сама «Теория Большого Взрыва» — есть косвенное доказательство наличия Всевышнего, без Воли и Могущества которого не состоялся бы ни сам «Взрыв», ни материальная Вселенная**.

Веды подтверждают эти выводы наиболее разумной части Научного сообщества. А Веды — это СуперНаука. Это фундаментальная, всеобъемлющая Наука.

Веды содержат ОБЩИЕ ЗАКОНЫ. На этом фундаменте должны развиваться светские, локальные Науки о Мирах Вселенной. Именно так было в более светлые, древние Времена. Уровень потрясающих технологий наших Предков подтверждает это.

Наука современная достигла поразительных результатов на отдельных направлениях исследования феноменального материального Мира. Но это именно: отдельные направления, это Прорывные исследования. **Это не весь материальный Мир,**

и это — крошечные, локальные части Вселенной.

Официальная современная Наука должна, наконец-то, осознать и занять своё законное место в Иерархии Знаний.

5.3. Резюме дискуссии о Создателе Мира

Осталась самая важная часть дискуссии. Посмотрим, что «в сухом остатке» нашей дискуссии о Боге и доказательствах Его присутствия как Создателя Вселенной?

А. Веды говорят о Боге, о Его Всемогуществе, как о факте, не требующем доказательств. Веды — Исток Знаний, данные людям Космическими Учителям — Посланниками Всевышнего Бога. Эти Знания Учителя периодически восполняют — при их утрате или искажениях земными людьми.

Веды — это первородные Знания, на которые люди могут опираться в своей деятельности, и это — Законы, которые люди обязаны исполнять в этом земной Мире. Это — Инструкции, не подлежащие обсуждению.

Веды и Учителя НИЧЕГО и НИКОМУ не доказывают. Они — учат.

Они защищают тех, кто эти Законы соблюдают, и наказывают нарушителей. В разные Космические Эпохи (Сатья-Юга, Трета-Юга, Двапара-Юга и Кали-

Юга) — устанавливаются различные промежутки времени от факта нарушения Закона и до Наказания за такой Проступок.

В нашу Кали-Югу время «задержки» от проступка и до «а-та-та по попе» — максимально, человек успевает уйти в «мир иной», так и не получив воздаяния. **Отсюда — Иллюзия Безнаказанности. Но Беззакония и Безнаказанности в нашей Вселенной нет и быть не может. Вселенский Закон не позволяет «проскочить между струйками» и избежать Наказания**. Оно всё равно придёт, но, возможно, уже в следующей жизни: в виде уродства, жутковатых условий жизни, либо — в форме жизни в шкуре четвероногой живности.

Важно знать и всегда помнить, что Вселенский Закон безупречен в части Неотвратимости и Справедливости.

Б. Мой персональный опыт погружения в Знания Вселенского Закона, полностью подтверждает то, что удалось найти в доступной части Вед. То, что есть в открытой части Вед, и то, что Учитель мне подарил сверх того, интегрировано, тщательно перепроверено и изложено в книгах «Записки Странника. Путешествия за три Мира» и «Жизнь человеческая».

Слава Богу и благодарность Учителю: мне подарено право НЕ заниматься проповедованием и доказательством истинности этих Знаний. Поручено сделать эти Знания доступными тем, кому они предназначены. Каждый сам определит: нужно ему это Знание, либо это ещё лишнее, от-

влекающее от бурной жизни в материальном Мире.

Путь Проповедника — не мой Путь, мне гораздо ближе по духу жизнь Йога-отшельника. Но, это пока не дозволено Учителем — практических дел на Земле, которые можно поручить подготовленным ученикам, слишком много. Значит, впереди Путь «инженера-исследователя» и «защитника Сознания» тех, кто рядом, кто создаёт Основы Новой Цивилизации. И это — хороший вариант.

В. О Божественном происхождении Вселенной говорят многие учёные, внёсшие существенный вклад в развитие Науки и нашей цивилизации (см. п. 4.1.2).

СИДОРОВ И. П.:*Это весьма интересная подборка мнений действительно уважаемых людей, спасибо, есть повод для размышлений. Но… это ведь, также, как и Ваш Опыт, не есть доказательство наличия Бога во Вселенной. Это только мнения, причём относительно небольшой группы учёных, хоть и известных.*

Кстати, если бы я Вас хорошо не знал, то посчитал бы тот факт, что Вы поставили свой опыт, своё мнение впереди мнений Учёных с мировым именем, признаком непомерной Гордыни. Вас это не смущает?

Т. БЕКЕТОВ: Нет, в данном случае, меня это нисколько не смущает. Это отражения реалий и не более того. Каждый из этих Учёных был велик в своей

области деятельности, и в значительной мере определил в ней развитие Науки и технологии. Меряться «значимостью» с такими Личностями — глупость несусветная. Великие — они и есть Великие.

Но вот Знания, переданные мне Учителем, и Знания Вед, ставшие мне после этого подарка доступными, **не идут ни в какое сравнение даже с самыми грандиозными открытиями любого из этих Учёных**. Их научные открытия локальные и живут десятилетия и столетия, затем — устаревают и заменяются на более точные и универсальные. **Знания Вед живут он начала и до завершения очередного цивилизационного цикла.**

Так что, дело здесь не в персоналиях, а в соотношении Глобальности и Универсальности Знаний Вед и сиюминутности, вкупе с локальностью, Знаний современном нам Науки.

Что касается приведённой подборки высказываний знаменитых Учёных о божественности происхождения Вселенной, то это не моя заслуга. Несколько авторов провели такой анализ и выложили результаты в Интернете, в открытый доступ. Найти первоисточник затруднительно, поэтому ссылки нет.

Учёных, названных в данной подборке, действительно, не так уж и много — по отношению к общему числу Учёных, но они посчитали нужным поделиться своим открытием в духовной сфере. Это дорогого стоит. Гражданская смелось не всегда следует за отвагой и дерзостью в научных изысканиях. Но ведь, если они высказали своё мнение о божественности нашего Мира, значит были совершенно в этом убеж-

дены. При этом, речь-то идёт об Учёных, то есть о людях со строго научным, а часто — математическим образом мышления. Это не эмоциональная вера людей со средним уровнем ментальной силы.

Г. В пользу существование Божественного Начала свидетельствует интегральная наука Кибернетика, которая способна описывать наш Мир как Единое Целое. И вот это «свидетельство» уже не откинешь в сторону, как «бездоказательное», как «чьё-то частное мнение».

Кибернетика — строгая Наука, с мощным математическим и специальным инструментарием. То, что сказанное мной от имени Кибернетики, выглядит очень просто, не нужно принимать как легковесность. Всё это, без большого труда, можно преобразовать в математические формулы и логические доказательства. Будет выглядеть фундаментально. Особенно, если добавить в «обнаученный» текст ещё и математику Квантовой Механики, чьи выводы здесь также использовались. **Однако, текст данной книги изначально был запланирован как «научно-популярный», доступный и гуманитариям**.

В предыдущих разделах этой Главы мы подводили итоги дискуссии «О материальности Мира» и о том, «Как она была создана» — на примере гипотезы «Большого Взрыва».

И то, и другое косвенно подтверждает НЕВОЗМОЖНОСТЬ создания Вселенной без Высшего Космического Начала.

Иначе — не сходятся математические модели, не работает Логика, нарушаются Законы строгих наук, если такого Начала во Вселенной нет. Значит, такое Начало присутствует и действует.

Что это за Начало — интересный вопрос. Но Наука на него ответить не способна.

Веды отвечают — этим Началом является Вселенское Сознание, которое порождает Сознание Космическое (нашу созданную Вселенную и мириады Душ живых существ). Это Вселенское Сознание имеет великое множество имён: Бог, Всевышний, Аллах, Ахура Мазда, Ом (АУМ), Шива, Брахман, ***О***дин (Один-без-Второго) и ещё сотни иных имён, с помощью которых люди пытаются как-то охарактеризовать эту Вселенскую Сущность и осознать её через это имя.

Это Знание Вед подтверждает Аватар современности — Сатья Саи Баба, восстанавливающий повреждённые за тысячелетия тексты Вед для всех нас, живущих на Земле.

Уровень Знаний Аватара ещё в 30-е годы XX века пытались оспорить индийские Пандиты — Хранители Вед. **Через несколько лет дискуссий Пандиты усмирили свою гордыню и официально, от всего своего сообщества, признали Сатья Саи Бабу самим «Источником Вед», имеющим право Веды дополнять и комментировать. К этому времени юному Аватару исполнилось 16 земных лет**.

Достоверность сказанного и показанного Аватаром пытались оспорить учёные Индии. Проверили

и… больше вопросов у них нет. Многие из «проверявших» и «опровергавших» стали учениками Аватара.

Ватикан, в лице одного из своих чиновников пытался уличить Сатью Саи Бабу в мошенничестве. В результате появилась книга «Аватар и Священник» с детальным описанием Божественных Чудес, продемонстрированных ему Аватаром. Священник стал учеником Саи Бабы, за что был изгнан из лона Церкви.

* * *

Эти результаты нашей дискуссии не предназначены для того, чтобы кого-то убедить. Учёный и инженерный народ обычно твёрд в своих убеждениях. Но вот прислушаться к этим мнениям и логическим выводам имеет смысл. Вся задача этой вот тоненькой книжки — привлечь внимание серьёзных людей к очень важному вопросу, который касается жизни каждого из нас.

Нужно ведь совсем немного, на минуту приостановить своё движение белки в колесе, и подумать о делах, которые находятся немного выше твоей головы.

Нужно чуть-чуть поднять глаза над Горизонтом. И подумать: «а что там, выше облаков, атмосферы и тёмного Космоса?».

Приведённых доводов достаточно, чтобы обратить внимание на слишком большое количество Лжи, изрекаемое представителями официальной Науки.

Тем же, совершенно упёртым учёным, которых не заинтересовали ни приведённые доводы авторитетных коллег, ни логические доказательства, основанные на законах термодинамики и принципах кибернетики, и которые продолжают настаивать на «безбожном происхождении Вселенной», нужно приготовиться к доказательству на официальной научной площадке, в любом из институтов Российской Академии Наук, факта принадлежности Термодинамики и Кибернетики к Лженаукам.

Можно попробовать доказать ложность только отдельных законов и принципов этих строгих наук, но только столь же строгими методами, с приведением логически выверенных аргументов.

Либо этим «учёным — фундаменталистам» имеет смысл замолчать и не морочить голову людям, верящим вот таким «упёртым», для которых любой факт, не совпадающий с их мнением, есть «факт не научный».

СИДОРОВ И. П.: ***Чего же так грубо уважаемым коллегам рот-то затыкать? Так их учили, так они привыкли думать, ну и говорят честно, то, что думают. Право имеют.***

Т. БЕКЕТОВ: Да какая же это грубость, Иван Петрович? Я всего лишь рекомендую «фундаменталистам» не давить на психику своим «несистемным» коллегам, не имея на руках строго научных доказательств своей правоты. Это — призыв к научной корректности, к уважению чужого мнения, даже если это мнение не совпадает с Официальной Позицией «**Академии Материальных Наук»**.

А думать и говорить Учёные-фундаменталисты могут так, как считают нужным. И Бог им Судья. Спросят ведь Учителя, по возвращению Домой, с нерадивых двоечников за проваленный урок, за привычку думать «как все» и исследовать только то, что разрешили «Сильные Мира Сего».

Учёный, по Вселенскому Закону, — это «Воин на Пути Знаний», это Защитник Истины. Не можешь или боишься соответствовать этому высокому Статусу — дорога тебе вниз — в касту (сословие) купцов-торгашей или во вполне почётную и полезную касту ремесленников. Беги-трудись и не изображай из себя «Исследователя Законов Вселенной».

Глава 6. Учёные — «Альтернативщики» о Творце и Субстанции Мира

6.1. Новинка от квантовых физиков: «Информация — Субстанция Вселенной»

6.1.1. Подкидыш от Клода Шеннона

Наша цивилизация, к середине Кали Юги, скатилась в махровый материализм, и теперь для учёных мужей и простых мирян «весь Космос соткан из физической материи». Той самой, которая, как говорят философы-материалисты и физики-диалектики, «***...ниоткуда не появляется и никуда не исчезает, и которая есть объективная реальность, данная нам в ощущениях...».***

Казалось бы, ниже падать уже некуда: из нашего мира напрочь исчезло данное в Ведах Знание того, что субстанцией Вселенной служит Божественное Сознание, исчезло разумение того, что, помимо материальных миров есть миры тонкие, в которых материи уже нет, но есть тонкие полевые структуры.

Но нет, господа учёные пытаются упасть совсем уже в полное невежество: на роль Субстанции Вселенной они пытаются назначить… информацию (?!).

Эту «моду» в научный оборот ввёл основоположник теории передачи данных Клод Шеннон[1] («информатик» — по нынешнему сленгу), который в 1948 г. предложил концепцию, основывающуюся на **представлении об информации как о некоей Субстанции, существующей в реальном мире независимо от человека**. По К. Шеннону, *«…Информацию можно рассматривать как нечто, весьма схожее с физической величиной, такой как масса и энергия»*.

Позже за эту идею азартно ухватились специалисты по квантовой механике. И специалистов «информатиков» и «квантовых механиков» можно понять: они не имеют возможности, в отличие от нормальных физиков, видеть объекты своих исследования. Они имеют дело с некими абстрактными математическими величинами: вероятностями

[1] Клод Шеннон (1916 — 2001) — американский инженер, математики и криптоаналитик. Основатель теории информации. Почитается как «отец информационного мира».

достоверной передачи данных, матрицами плотностей вероятностей пребывания объекта в заданной точке пространства.

Можно, до определённой меры, простить их желание обожествлять информацию. Но мера-то должна быть! Занимаясь наукой, всегда нужно помнить, что мнение или теория какого-либо «авторитета» — не самая надёжная опора при исследовании мира.

После квантовых механиков, освятивших эту концепцию своим авторитетом, эту, ставшую модной, версию конструкции Вселенной принялись глодать гуманитарии: медики с биологами и психологами.

Книга — это не самое подходящее место для полемики и эмоций, но эта вот концепция «о фундаментальности информации» настолько ядовита и зловредна для науки, и опасна для ментальной сферы тех, кто её воспринял «на веру», что придётся разбираться.

Опасность для конкретных людей представляет то, что **это не некая произвольно возникшая концепция, а очень зловредный понятийный, логический вирус, сконструированный по иезуитски изящно.**

В итоге люди, уже готовые воспринять идею божественного происхождения Мира, и пытающиеся найти свой Путь к Богу, попадают в изощрённую логическую ловушку и… становятся, по сути, врагами тех, кто в Бога верит, к Богу идёт.

Их, как малых мальчиков, подводят к мысли о том, что *«Бога нет, но есть божество по имени Информация»*, которая есть и Основа и Создатель Вселенной. Теперь их Бог — «Big Data».

Опасно то, что этот вирус в последнее время «подхватили» и учёные «новой волны», и квантовые физики и беззащитные против таких диверсий гуманитарии.

Интересный факт. Я попытался определить «исток» этой заразы и нашёл забавный Интернет-ресурс со звучным «древне-русско-эзотерическим» названием, а на нём — книгу российского автора, в которой и изложены Основы этой Теории об «Информации — Субстанции Мира».

На этом же сайте, во множестве, размещены книги одного очень известного Псевдо-Ведического Общества, созданного и финансируемого американским ЦРУ. Книги именно этого «Просветительского Общества» бесплатно раздают-навязывают на улицах наших городов ещё с 90-х годов прошлого века нанятые мальчики-девочки. Очень забавное «совпадение», которое даёт представление об авторах этой профессиональной разработки, защититься от которой можно, имея профессиональное математическое образование и хотя бы некоторое представления о законах Кибернетики.

Это тревожно, поэтому придётся уделить этому вопросу достаточно времени.

Для того, чтобы квалифицированно рассматривать тот или иной научный вопрос, нужно, прежде всего, строго определить используемые

термины. Без этого любой анализ превращается в пустую, безответственную болтовню.

6.1.2. И опять — термины

В данном случае нам необходимо разобраться всего с четырьмя словами: «Субстанция», «Сознание», «Знание» и «Информация».

[1 и 2] Термины: ***«Субстанция»*** и ***«Сознание»*** были определены ранее — в разделе 3.1. «О терминах», поэтому мы их пропустим.

[3] Знание. Индивидуальное Космическое Сознание, которое есть истинная Субстанция Вселенной, содержит в себе ВСЁ Знание Мира, все его действующие Законы. ***Знание — это Абсолютная Истина, которая существует Вечно, то есть от Сотворения Вселенной и до её растворения в конце космической Санкальпы***.

Напомню определение Вед: **Истина — это то, что существует во все Времена: в Прошлом, в Настоящем, и в Будущем**. В нашем упрощённом земной толковании, Знание — это то, что достоверно на 100% и актуально во все времена.

Делая уступку роду человеческому, можно принять, что есть ещё и знания (с малой буквы), достоверность которых лежит в диапазоне, например, от 100% до 99,9%. В конце концов, даже банковское

золото имеет чистоту, не ниже 99,999%, но не обязательно 100%. Сложно это и очень дорого — достичь Абсолютной Чистоты. Люди условились: 99,999% — это уже достаточно!

Для практического, земного применения знания с достоверностью (истинностью) 99,9% (и выше) вполне пригодны.

[4] Информация. В нашей цивилизации есть ещё такое понятие и такой феномен, как «информация» — термин с множеством несовпадающих трактовок.

Затруднившись по-научному чётко определить этот термин, академик Н. Н. Моисеев, предложил, в силу универсальности этого понятия, отказаться от попыток его строго определить. Эдакое элегантно-кокетливое увиливание от проблемы. **Уважаемый академик забыл предупредить своих коллег, что неопределённый термин недопустимо использовать в научных трудах и в инженерной практике**. В быту — можно.

Приведу наиболее распространённые определения:

Информация (от лат. information) — *разъяснение, представление, понятие о чём-либо. Сведения, независимо от формы их представления.*

По ГОСТ 7.0—99 Информация — «это сведения, воспринимаемые человеком и/или специальными устройствами как отражение фактов материального или духовного мира в процессе коммуникации».

Неполное определение, но, по крайней мере, без грубых ошибок***. Информация — «это отражение фактов….» — то есть, нечто вторичное***.

Более точное определение принято в прикладной, и поэтому математически строгой Науке «Кибернетике»: ***«информация — это любая совокупность сигналов, воздействий или сведений, которые некоторая система воспринимает от окружающей среды (входная информация), выдаёт в окружающую среду (выходная информация) или, наконец, хранит себе (внутренняя, внутрисистемная информация)».***

В этом определении уже не учитывается ряд задач Кибернетики, которые в эту Науку вкладывал её основоположник — Норберт Винер. Но здесь чётко обозначено, что «первичная, входная информация» — это нечто, отражающее (математически описывающее) изменение внешней физической среды и, **соответственно вторичное по отношению к этой среде.**

6.1.3. Частное мнение об Информации

По моему частному мнению, ***Информация — это описание чего либо; или некая гипотеза, теория, сведения или послание (совокупность символов, команд или сигналов, используемых в человеческом обществе, в технике, и в живых организмах), так или иначе закодированные, чья достоверность находится в диапазоне от 100% и до 0%; либо то, что верно в ограниченное время и/или только при ограниченных условиях (то есть то, что локально). Информация не действует:*** она создаётся, передаётся,

хранится и перерабатывается в «иную» информацию. ***Она не есть «основа» чего-либо иного, кроме самой информации.***

Как специалист — кибернетик могу сказать, что внутри человеко-машинной системы управления или мониторинга данные (информация), как от любого электрического или механического датчика, так и от человека-оператора, могут быть ошибочными.

Как целитель с достаточно большим стажем практической работы, могу сказать, что и сигналы между отдельными частями человеческого организма могут быть ложными, как например, при ущемлении нижней ветви тройничного нерва в окаменевшей лицевой мышце головы, в результате которого могут возникать фантомные зубные боли.

Многим из нас знакома крайне неприятная болезнь под названием «межрёберная невралгия» — такое же ущемление нервных волокон, но в межрёберном пространстве. Результат — фантомные боли в области сердца различного характера, на основании которых ставят ложные диагнозы. Сигналы внутри организма могут затухать или совсем теряться, как, например, теряются сигналы в ветвях Гисса, что служит причиной мерцательной аритмии сердца.

Как человек, живущий в миру, могу с полной ответственностью заявить, что большая часть циркулирующей в человеческом социуме информации — недостоверна. С этим все мы сталкиваемся регулярно — можно не пояснять.

Информация может быть:

а) достаточно достоверной и универсальной (вероятность которой не менее 99,9%), то есть фактически — знанием;

б) достоверной, но локальной, применимой только к какому-то ограниченному пространству или справедливой при определённых условиях;

в) информация может иметь «срок годности», после истечению которого она превращается в обычный информационный мусор;

г) информация может быть субъективной, то есть, фактически домыслом, научной или бытовой гипотезой, сплетней, анекдотом;

д) информация может быть недостоверной, включая состояние «бабушка надвое сказала»;

е) информация может быть ложной изначально, по глупости источника, или злонамеренно искажённой;

ж) информация может быть пустой, то есть представлять собой бессмысленных шум, составленный из букв, цифр, звуков, линий на рисунках или красках на псевдо-картинах («Чёрный квадрат» Малевича тому пример).

Можно вычленить и иные формы информации, но это и не важно. ***Важно то, что достоверность информации может плавать в диапазоне от 100% и до 0%.***

Такой вот «полу-достоверной» информацией из п.п. (в) — (ж) — забита свалка под названием «Интернет». Большей частью — это сильно загаженный информационный шум. Но там, если знать: где,

можно найти и нечто ценное — подходящее под определения п.п. (а) и (б).

Нынешний, глобальный, Интернет похож на полигон твёрдых промышленных и бытовых отходов (ТБПО). На нём можно, имея «квалификацию», найти, например, банку с просроченной чёрной икрой и буханку чёрствого, но не попорченного плесенью хлеба — и сообразить себе вполне съедобный бутерброд. Только съесть его нужно подальше от места поисков — чтобы запахи аппетит не перебивали.

6.1.4. Информации — новое «божество» учёных-альтернативщиков

Однако, по мнению специалистов-«информатиков», все эти пустые, полу-достоверные, или ошибочные тексты, или семейные фото, есть информация, объёмы которой так приятно и важно измерять, характеризуя гигантскими горами мусора достижения нашей «цифровой цивилизации».

И что: этот Полигон бытового и псевдонаучного информационного мусора и есть Основа, то есть «Субстанция», Вселенной?!

Истинное Знание хранится в Космическом Сознании. Там — Законы и Правила, там всё, что было и ещё будет. Там все «науки» и все будущие открытия и изобретения. Там, на одной из «полок» этого Сознания, в Хрониках Акаши, описание наших прожитых жизней. Множества

жизней всех пребывавших на Земле. И оно, это Знание, — вечно. Хотя даже оно — вторично, зависимо от Космического Сознания, а поэтому не подходит на роль Субстанции Вселенной.

Носителем локального, фрагментарного и не достоверного знания, то есть «информации» может быть земной человек. Информация может быть записана (сохранена) в ментальном теле человека, либо на неких материальных объектах. Нижняя, земная часть ментального тела человека, которая получает, обрабатывает и хранит информацию: его Ум и Интеллект, — полу-материальна, она состоит из праны — жизненной энергии. Об этом детально сказано в Главе 5. «Этажи человеческого Я».

Информация может теряться и искажаться, так как её «носители» — материя или энергия, отнюдь не вечны. Она, информация, чаще всего, изначально — субъективна. Нет человека — создателя и/или потребителя — нет и информации, так как нет источника и/или приёмника.

Мальчик Вася прибежал с улицы: «Мама, Солнышко проснулось, мама, Солнышко встало». **Это информация. Нет Васи, либо проспал он восход солнца, и нет информации. Есть только изменения пространственного расположения материальной Земли и материального же Солнца**.

* * *

Для совсем уже упёртых учёных мужей абсурдность ныне столь модной гипотезы о том, что «информация есть субстанция Вселенной» можно по-

яснить ещё популярнее — с помощью древнего анекдота:

— Станция Вологда, ночь. Объявление по радио игривым девичьим голосом: «Поезд на Воркутю прибывает на 4-ю путю». Толпа с чемоданами перемещается на указанное место.

Через десять минут тот же весёлый голос: «поезд на Воркутю прибывает на 8-ю путю». Заполошное перемещение матерящихся пассажиров».

Ещё через 10 минут: «Поезд на Воркутю прибывает на 2-ю путю». Тишина, все стоят на месте.

Ещё через 10 минут: «Поезд на Воркутю… тютю!»…

И что, уважаемые коллеги — «информатики», вот эти сообщения про «про поезд, прибывающий на №№ путю» вы готовы положить в основу Мира? Одно из этих информационных сообщений, либо все четыре — для крепости Создания?

Я рад тому, что Норберт Винер, основоположник Кибернетики, идеи которого определили для меня выбор профессии и которые легли в основу моего научного и инженерного инструментария, в том же 1948 году в своём фундаментальном труде «Кибернетика, или управление и связь в живом мире и машинах» определил информацию как *«**обозначение содержания, полученного из внешнего мира** в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших органов чувств»*. **В отличие от Шеннона он считал, что информация, материя и энергия — не есть категории одного порядка — *«Ин-***

формация есть информация, а не материя и не энергия».

У Норберта Винера нет чёткого определения информации, но и нет грубых смысловых ошибок в данном высказывании. ***Ну, а поскольку информация получается из физического мира, она от него зависит, и по отношению к нему вторична.***

Можно ещё добавить, что **если принять версию «О первородстве Информации», то из всех книг, учебников, ГОСТов, инструкций и т. д. нужно немедленно убирать термин «Носители информации». Субстанция не нуждается в носителях, в основе. Субстанция — сама по себе — Основа ВСЕГО**.

* * *

В завершение приведу характерный пример того, как люди, уже осознавшие божественность происхождения Мира, соскальзывают в тупик, в ловушку идеи «об информации, как основе этого божественного Мира».

Фраза №1 из блога некого «Владимира Попова»:

«Вселенная живёт и существует по определённым и незыблемым законам мироздания. А раз есть закон, значит есть и законодатель. Он же создатель и судья. Это неоспоримо. Человек также прежде, чем что то сделать, должен обдумать и представить это действие и результат».

Замечательно, можно порадоваться за человека: всё осознал совершенно правильно.

Но… следом, без паузы, фраза №2:

«Информация первична. Вначале было слово, слово было у Бога и слово было Бог. Люди знали это от создания их».

Приплыли! Точнее, блогер «Владимир» приплыл…

Вторая часть фразы №2 «Вначале было слово, слово было у Бога и слово было Бог» — формально полу-правильна, взята из Библии, но не противоречит Ведам.

Но вот первая часть: ***«Информация первична»*** — это уже чистый Бред, идущий от непонимания сути сказанного. Прочитано ведь в Библии, а не в Ведах, а **в Библии нет разъяснения сути.**

Отсюда, от этого, неправильно понимаемого, Постулата, и идут все БРЕДНИ о первородстве информации.

Посмотрим в источнике:

Символ — «ОМ» изображен на рис. 6.1 (но не «слово»), о котором сказано, есть:

а) одно из имён Бога;

б) Воля Создателя, выраженная в виде Мыслеформы в Космическом Сознании, задающей структуру Вселенной;

в) Вибрация, то есть Энергия для исполнения Воли — Мыслеформы. Эта Энергия обеспечивает создание и развитие Вселенной. **С неё, с этой Вибрации, порождающей Энергию Развития, начинается Жизнь Вселенной.**

Поэтому — в начале был *«ОМ»*: как Бог, как Его Воля и Его Энергия, выраженная в Вибрации. **Но не «слово» было в начале**.

Рисунок 6.1 -Знак «ОМ»

Первым проявлением Воли Всевышнего было рождение Космического Сознания (Субстанции Вселенной), содержащего пять Космических Стихий, включая самую главную — Пространство (Эфир).

Вторым проявлением Воли Всевышнего была Вибрация «ОМ». **Эта Вибрация** (перекрывающая весь частотный диапазон: от звукового до светового), **переданная Пространству, и породила все Энергии созданной Вселенной.**

Кстати, эта, самая древняя, Мантра-Вибрация «ОМ» **(звучащая как плавное перетекание звуков А-О-У-М:** от инфразвука до ультразвука), при правильном произношении, содержит в себе все звуки всех алфавитов мира. Она — ещё и исток всех наших языков.

Обо всём этом сказано в Ведах, и… не сказано в Библии.

Вместо имени Бога и вибрации, породившей Вселенную («ОМ»), подставили «слово», а раз «слово» — стало быть — информация.

Первое — характерный подлог (или дурость?).

Второе — типичный ментальный штамп.

И… на «раз-два» Истину заменили Ложью. «На дурака не нужен нож…».

Люди читают Библию, или цитаты из неё в Интернете, и впадают в Невежество. Нужно быть разборчивее в источниках Знаний!

Огорчительно, когда в такое непонимание, легкомысленную бездумность, впадают обычные блогеры, пишущие свои микро-тексты со множеством грамматических и синтаксических ошибок, но **совсем уже печально, когда подобную не критичность к «знаниям» из сомнительных источников и «умение оперировать штампами» проявляют серьёзные Учёные.**

Интернет — информационная помойка. Библия — недавний «литературный» новодел, в котором от Учения Великого Пророка оставили жалкие обрывки. Знаний в этом талмуде и не должно было быть. Хотите знать — читайте подлинники, ищите Первоисточники. «Механическое» чтение — не для Учёных.

СИДОРОВ И. П.: ***Не вмешивался в ваш анализ — не моя это епархия — информатика. Но слушал внимательно, поскольку с такими идеями уже встречался. Зло, может быть, даже — не слишком корректно, но… справедливо. За некоторых коллег обидно. Слишком легко попадают в подобные понятийные ловушки.***

Т. БЕКЕТОВ: Наверное, сказанной мной воспринимается как избыточная категоричность. Да, мож-

но было бы и помягче с коллегами. Но вот если эти «коллеги» думать не хотят, прежде, чем слово сказать, а тем более — опубликовать.

Куда ни шло, если это на уровне только что рассмотренной «концепции» — «парадигмы» про «информационную основу» Мира. Тут хоть есть о чём поспорить. В рассуждении авторов есть некая логика. Причины их логических ошибок также понятны. Бывает, не заметили подвоха, ошиблись, поторопились с выводами. Простительно, особенно в столь сложных вопросах. **Тут важнее само желание искать Истину, чем качество полученных результатов поисков**.

Для пояснения истоков моей категоричности в оценках различных «космогонических завираний», **приведу совсем уже одиозную, и широко распространённую среди «интеллектуалов» Теорию**.

6.2. Коллегиальный Творец Мира от Прогрессистов

В обсуждении версий того, что является «Субстанцией» Вселенной, можно уже подвести жирную черту и закрыть эту тему. Обсуждать очередной бред — вредно для ментального здоровья.

Но вот есть среди учёного люда, забавная группа, который условно можно обозначить как «Прогрессистов» — то есть, «Двигателей Прогресса Земной Цивилизации». Люди это, большей

частью интересные, талантливые. Поэтому их позицию, их мнение стоит учесть и мх прокомментировать.

Учёные-Прогрессисты, помимо своих талантов, отличаются ещё и диким самомнением, граничащим со Спесью. С одной стороны, ума хватает, чтобы понять, что Миром правит некий Космический Разум, но с другой стороны, **Спесь не даёт признать наличие Высшей Космической Сущности, которая выше их по Разуму и по Правам**. Поэтому «Прогрессисты» назначили на Роль «Верховного Правителя Вселенной» Космическое Сознание, созданное как «Коллективный Разум Гениальных Людей Земли».

Они допускают, что во Вселенной есть ещё разумные цивилизации, поэтому готовы принять в «Коллектив» и некоторую, наиболее талантливую часть этих цивилизаций.

СИДОРОВ И. П.: ***Подождите, а что, собственно, Вас смущает в этой Идее? Вполне рабочая версия создания системы управления Вселенной.***

В конце концов и наша земная цивилизация так управляется. Собрались где-то в тиши «умные люди», приняли Решение и… большинство Правительств Мира его исполняют. Хорошая модель для всей Вселенной.

Т. БЕКЕТОВ: Иван Петрович, в данном случае Ваше ехидство кому предназначено: автору данной книги или «Прогрессистам-Создателям Космическо-

го Разума»? Ладно, можете не отвечать. И так понятно: в оба адреса.

Давайте по сути вопроса.

Поскольку уважаемые «Прогрессисты» не удосужились уточнить термин «Космический Разум», не понятно, что они «складывают» в коллективную копилку «Большого Разума». **Поскольку большинство из них — махровые материалисты, можно только перечислить за них возможные варианты:**

а) складывают свои мозги (серое вещество) — объединять-то нужно «вычислительные, интеллектуальные мощности, а материалисты «думают мозгом».

б) электромагнитные излучения (ЭМИ) своего мозга. Правда оно слабенькое — для его измерения требуются чувствительные электро-энцефалографы. Затухают такие каналы до обидного быстро, а тут до Космоса нужно дотянуться! Как московскому «Космо-Мыслителю» объединить своей ментальный потенциал с коллегой из Нью-Йорка?!

Потом, в крупных городах множество более мощных источников ЭМИ различных диапазонов (телеканалы, каналы мобильной связи и много чего иного), но процесс создания коллективного Разума, например, над Москвой, не наблюдается. ЭМИ — это ведь только носитель передаваемой информации, но не сам Разум.

в) могу обратить внимание Прогрессистов на квантовые каналы передачи данных. Люди их точно используют, как внутри организма — для син-

хронизации биологических процессов, так и вовне — для общения с себе подобными. Если, конечно, данная функция у конкретного индивидуума активирована. У дельфинов — активирована, и они общаются между собой, находясь в разных морях-океанах.

Можно, конечно, повеселиться над создателями подобных «Теорий», но ведь они занимаются натуральным Кощунством, пытаясь вытеснить Бога из сознания людей, которые относятся к этим учёным с уважением. Поэтому далее — информация «Членам Клуба Прогрессистов» — для размышления, но без комментариев. Сами ведь «Умные-Космо-Разумные». Сделают выводы.

[1] Над Москвой, где я долго жил, и поодаль от которой обитаю сейчас, висит грязный ментальный Купол. Самая чёрная его часть заканчивается на московской кольцевой автодороге (МКАД).

[2] Через 50 км от МКАД заканчивается «серая» зона этого Купола. Работать за её границами уже можно.

[3] Однако, самая «светлая» часть ментального Купола Москвы исчезает только через 150 км. от МКАД.

[4] Если отмерить от центра Москвы, то получится, что высота этого Купола составляет 170—175 км! Это уже ближний Космос. Вот такие города формируют вокруг всей Планеты так называемый «**Пояс Ч**» — грязный ментальный слой.

Это и есть ваш «Космический Разум», господа «Прогрессисты»?

Может быть вы услышите слова великого учёного В. И. Вернадского:

а) **в Космосе существует суммарное биополе — «Сфера Разума», то есть — «Ноосфера»;**

б) «Ноосфера» **бесконечно сложнее** всех отдельно взятых, входящих в неё, биополей различных организмов.

Последнюю фразу В. И. Вернадского можно пересказать более подробно и образно: если сложить всех муравьёв из тысячи муравейников в одну Большую Кучу, из них всё равно не возникнет Большой Теплокровный Слон. Слон, как биологический объект, намного сложнее любого из муравьёв. **Сложение множества простых организмов не создаст нечто более высокое по уровню развития. Из миллиона тонн планктона не создать даже самого захудалого кита**.

Значит, в Космосе есть ещё какой-то Источник (Источники) Биополя, гораздо более совершенный, чем поля всех иных организмов Ноосферы.

В. И. Вернадский сказал об этом более витиевато, но в Советском Союзе о Космическом Разуме и Космических «биополях» можно было говорить только эзоповым языком.

Для инженеров могу пояснить на их языке: если в Большую Коробку насыпать триллион транзисторов и прочих радиодеталей, и долго-долго её трясти, ну никак самопроизвольно не создастся суперкомпьютер. Кто-то должен его спроектировать, а затем спаять детали нужным образом, а затем уже наде-

лить получившееся «железо» программным обеспечением. Вот тогда — да, будет вам суперкомпьютер!

Хотите пример с тысячью комплектов «серого вещества» продвинутых учёных-прогрессистов? Или поберечь вашу психику?

Говорить что-то всерьёз про подобные «прорывные Теории» не хочется. Скучно, господа «прогрессивные учёные». Не зная Основ Мира, занимаясь узкими областями исследования феноменального материального Мира, даже и не пытаясь выйти за его околицу, вещать об устройстве всей Вселенной, ***заявлять о своём «посильном вкладе в образование Космического Разума» — это далеко за пределами разумного поведения.***

Обычные деревянные бухгалтерские счёты по сравнению с самым мощным на сегодняшний день суперкомпьютером выглядят гораздо достойнее, выигрышней, чем Интеллект земного человека по сравнению с Космическим Разумом.

Объединяй хоть триллион триллионов «продвинутых» мозгов, но ни на шаг не продвинешься к мощи Божественного Сознания.

Это нужно понимать и не позориться.

Смеяться над людьми, поскользнувшимися на собственном легкомыслии и спеси, — грех.

Могу только остеречь: за подобные «замещения» Бога собственными, даже очень талантливыми, «мозгами» Учителя наказать могут примерно — в назидание прочим «учёным».

По Вселенскому Закону, за Спесь по отношению к Всевышнему, и даже — к земным святым людям, наказывают безумием — в разных формах.

СИДОРОВ И. П.: ***В данном случае я, пожалуй, воздержусь от комментариев. Больно позиция у Вас воинственная. Да и вопрос далеко не простой. Не впопыхах про него говорить. Вы разобрались — и замечательно. Да и слова своего учителя — В. И. Вернадского — я к сведению принял. В этой плоскости я их раньше не рассматривал. Подумаю.***

Глава 7. Популярные вопросы: Эволюция и Медицина

7.1. О «Большом Бульоне» и эволюции по Ч. Дарвину

7.1.1. Дарвинизм — разумная жизнь из Био-бульона

Наука многие века бьётся над вопросом: «Случайно ли возникла разумная жизнь на Планете Земля?» и яростно спорит на эту тему с религиозными конфессиями.

Официальная Наука от имени Чарльза Дарвина[1] ответила: «Случайно. И постепенно, не торопясь,

[1] Чарльз Дарвин (1809–1882), основоположник эволюционного учения.

эволюционировала вплоть до царя Природы — человека».

СИДОРОВ И. П.: ***Мы, похоже, отклонились от темы: Чарльз. Дарвин — это про земную биологию — к мировоззрению отношения не имеющую, а мы ведь разбираемся со Вселенной, с её божественным происхождением и прочими Вашими глобальными философскими Концепциями***.

Т. БЕКЕТОВ: ***Нет, нет, мы не будем отклоняться от темы и «говорить обо всём».***

Во-первых, Чарльза Дарвина мы затронем только с целью поиска ответа на вопрос: «случайно ли возникновение разумной жизни на Земле, или это — дело счастливого случая», как утверждает сэр Чарльз, а за ним — множество «лояльно настроенных к Власти псевдо-учёных». Мы ведь говорим не только «О Вселенной», и не столько о ней, сколько о земном Человеке, который, по своему Божественному происхождению, есть Сущность Космическая. Вселенная — это его дом, а Земля — временное, но очень важно, пристанище — испытательный полигон. Именно поэтому мы уделяем столь пристальное внимание и самой Вселенной и нашему Земному Миру.

Во-вторых: я не занимаюсь, как Вы говорите, «философией». К науке этой у меня не сложилось уважительное отношение ещё со студенческих времён. Не увидел в ней рационального зерна. После

нескольких лет самостоятельного изучения этого «древнего» занятия, пришёл к выводу, что философия легко вырождается в демагогию, софистику, схоластику. Это не наука, но праздное занятие для «умствующих бездельников» и изобретателей всяческих «измов».

Мой друг, закончивший в 70-х годах философский факультет Уральского Государственного Университета, после выпускных экзаменов положил новенький диплом в дальний ящик и заявил: «Умение доказать, что Чёрное это есть Белое, или что Земля имеет форму чемодана — это забавно, но философия — это не специальность, в реальной жизни от неё толку нет», и занялся коммерцией, в те годы ещё подпольной. Честная позиция самостоятельно мыслящего человека.

Однако, мы отвлеклись, вернёмся к сэру Чарльзу и его «Теории Эволюции видов».

Для того, чтобы не копошить совсем уже седую древность, попробуем изложить суть «дарвинизма» в более современной трактовке.

Канонический современный подход биологии к данной проблеме на базе философии Чарльза Дарвина можно проиллюстрировать на примере статьи, опубликованной на одном из Интернет-сайтов неким российским учёным и подписанной именем «Сибирцев». Можно найти и более строгое описание позиции Науки по данному вопросу, но в этой статье это сделано очень лаконично и выпукло.

***Итак, по мнению автора*:**

«Жизнь возникла либо в «первичном бульоне» из органических молекул, либо от удара молнии, в результате чего образовались коацервaты, либо из автокаталитических систем. У сложных соединений органических молекул появились наружная защитная оболочка, первичные органы и способность размножения делением. В это же время образуются из углерода, азота, кислорода и водорода ДНК и РНК. Благодаря им, рост и размножение живых существ стали происходить закономерно и устойчиво.

После этого цепочкам азотистых оснований и соответствующих нуклеотидов остаётся сгруппироваться по три. В результате образуются единицы кодирования (кодоны), то есть генетический код. Наборы кодонов образуют ген. Гены сцепляются друг с другом и образуют хромосомы, информация о которых распространяется по всем областям Больших Взрывов. В результате белки везде стали возникать не случайно, а строиться по программам, заложенным в ДНК и РНК.

Комплекс ДНК, РНК и рибосом образовали основу для развития клетки. Вся генетическая информация постепенно сосредоточилась в ядре клетки. На смену одноклеточным организмам начали приходить многоклеточные, которые возникали путём симбиоза и специализации клеток. Именно они восходили на высшие ступени развития. Первичное развитие видов на различных планетах шло своими путями. Размножались и продолжали род только удачные варианты. Так и дошло дело и до появления сложных теплокровных особей и, наконец-то, до человека».

Ура, товарищи учёные. Свершилось! А «Сибирцев» всё кратко изложил.

Это гипотезу можно сравнить, по степени научности, с «байкой» про то, как три котёнка десять лет непрерывно катали три разноцветных клубка шерсти, и «нечаянно» связали своими коготочками-крючочками великолепный свитер, с красивым, разноцветным и идеально симметричным, орнаментом и объёмной вязкой. Не имея при этом никаких согласованных целей своей «кошачьей деятельности, никаких схем и даже самого представления о том, что такое — мужской свитер.

Только вот эта байка имеет некоторые элементы правдоподобности, поскольку у котят есть элементы самосознания. И если бы наши Наставники-Проектировщики из Тонкого Мира сочли нужным — они бы научили котят вязать свитеры и пуловеры.

В Природе есть тому примеры:

Пример [А] Посмотрите, например, на жизнь большого лесного муравейника. На первый взгляд — суета и полный хаос. Если же понаблюдать подольше и повнимательнее — работа множества муравьёв при решении конкретных задач хорошо согласована. Кем? Возникает ощущение того, что у муравейника существует некий коллективный муравьиный разум. Не суть важно, как он создан и организован. Тут можно долго спорить, не приходя к единому выводу.

Интересно иное. Если такой коллективный разум существует, то значит у каждого муравья от рождения есть некий встроенный модуль, позволяющий

получать команды из этого разума и передавать в него свою персональную информацию о ситуации в его зоне дислокации. Не забудьте при этом учесть, что разум, даже муравьиный, — это элемент тонкого Мира. Каналы связи, в этом случае, могут быть только квантовыми. Такая вот серьёзная аппаратно-программная разработка. Эволюция, говорите, постаралась?

Пример [Б]. Можно посмотреть ещё на одну «разработку» Матери-Природы, иллюстрирующую другую грань её талантов.

Все мы представляем, как птицы сооружают и закрепляют на деревьях свои гнёзда из разнообразных доступных материалов. Ловко сооружают.

Специалисты по робототехники свихнулись бы при необходимости написать программу сборки сложного механизма из нестандартных деталей, у которых ВСЕ параметры отличаются друг от друга. А у птиц всё идёт в дело: разные веточки, солома, тряпочки. Но всё достаточно крепко: гнёзда не рассыпаются и редко падают от резких порывов ветра.

Биологи проанализировали технологию такой работы по сооружению и закреплению гнёзд у африканских зябликов (ткачей). Интерес они представляют потому, что гнёзда у них очень сложные и совершенные: большие, шарообразные, сплетённые из травы и другого тонкого и гибкого материала. Для того, чтобы их не сбросило ветром, ткачи прикрепляют их к веткам длинными волосами, «добытыми» у крупных местных животных. **При этом волосы всегда завязываются однотипным, стандартным узлом.**

Результат длительного обучения? Нет, этот вариант пришлось исключить из рассмотрения, после того, как молодая пара ткачей, у которой несколько поколений предков выращивались инкубаторным способом, и, соответственно, не проходили обучение, начала собирать своё гнезда по «типовому» проекту, а найденный волос — завязывать строго «стандартным» узлом. Тогда что это?

Может быть — передача сложной технологии через геном? И это вряд ли. Если бы юные ткачи сплетали своё высокотехнологичное гнездо из строго нормированных деталей и для строго регламентированной пространственной геометрии ветвей — можно было бы с очень большой натяжкой принять такую версию.

Но если детали разнообразны по видам и типоразмерам — сложность задачи увеличивается на множество порядков — в миллиарды и триллионы раз. Геометрическая прогрессия, однако. Поспрашивайте знакомых программистов — кибернетиков. Никакой геном не вместит такую прорву «Инструкций по Сборке». А это ведь не единственная задачка «Автопилота» маленькой птички.

Единственная приемлемая версия: ткачики (а может быть и прочие пернатые) имеют возможность в нужный момент заглянуть в какой-то «Банк типового программного обеспечения» и взять оттуда, в режиме «On line» нужную прикладную программу. Соответственно, имеют и встроенную подсистему — модуль для такой операции. И что, опять — терпеливая, неторопливая Эволюция?

Пример [В]. Но можно в лес, к муравьям, не ходить, и в Африку, к ткачам, не летать. Можно исследованиями искусства Природы заняться у себя дома. Удобнее. Посмотрите на своих детей или внуков, на тех, которым до 5 лет. Лучше — до трёх лет. Обнаружите очень забавный механизм Развития. Только долго нужно наблюдать и очень-очень внимательно. Но… Наука есть Наука, требует терпения и самоотдачи. **Для тех, у кого нет в прямом и постоянном доступе своих детей и внуков нужного возраста, докладываю:**

а) процесс развития детей в возрасте от «0» до «5» лет проходит скачкообразно, не эволюционно. Это подтверждают и специалисты по детской психологии, которые зафиксировали от полутора до двух десятков «Скачков развития» в возрасте до одного года. Потом у психологов эти «Скачки» переходят в «Кризисы», «Кризис 2-х лет», «Кризис 5-и лет».

На самом деле «Скачки происходят» практически каждую неделю, примерно до 2-летнего возраста. Потом периоды между скачками начинают увеличиваться. Но, самое главное, это два момента (б и в), которые психологи не замечают:

б) **скачки всегда происходят после аномально длинных дневных снов**, когда ребёнок может вместо положенных 2-х часов проспать 3—4 часа.

в**) новые навыки или свойства характера проявляются (почти всегда) сразу после длинного сна — и именно скачком**. Ребёнок «обретает» навык или проявляет новую черту характера сразу в полном объёме. Уснул один ребёнок — проснулся

уже «другой». Как будто он запускает демонстрационную версию вновь загруженного программного обеспечения. Потом идёт значительный спад «умения» и… постепенное, в течение нескольких дней, освоение полученного умения, или привыкания к «самому себе», иному.

И… начинается следующий цикл ступенчатого Развития.

г) **такие сны — загрузки, кроме аномальной длительности, интересны тем, что во время сна ребёнок, во многом, теряет восприятие внешней среды**. Разбудить его принудительно — сложно. А если это удаётся — ребёнок устраивает скандал-истерику и старается вернутся в сон: работа ещё не завершена.

Это очень и очень похоже на состояние глубокой, трансцендентной, медитации, которая даёт доступ к Миру Пустоты, к Знаниям. Многие годы практиковал такие медитации, поэтому легко опознал такие состояния у своего ребёнка. **Это ни с чем не спутаешь.**

Таким образом, ребёнок не сколько обучается, получая знания и умения от родителей, или — методом проб и ошибок, хотя и эти технологии используются. Во многом Развитие детей идёт путём постоянных подзагрузок своего рода «программного обеспечения» и его освоения.

Вот «Освоение» — это задача ребёнка и его родителей, а «Навыки: физические и ментальные» и «Свойства характера» загружаются из какого-то «Банка Знаний и Программного обеспечения».

Дело родителей и тех, кто вообще ребёнка сопровождает: дома ли, или в детском садике:

а) дать ребёнку возможность для таких регулярных подзагрузок, для полноценного сна, в том числе и «сверхнормативного». Если такой возможности нет, или она ограничена, ребёнок развивается медленно, а психически становится неуравновешенным. **Потерянные возможности необратимы**. Запросить пропущенную «подзагрузку» способности в более старшем возрасте — невозможно.

б) помочь ему в освоении новых способностей и защитить в период психологической нестабильности, которая есть норма после каждой «подзагрузки».

Но это — лишние детали от увлечённого «папы-исследователя», а «нелишнее», — то, что **наши дети, до 5-и лет имеют возможность подключаться по своим персональным каналам к некой космической Базе Данных. И для них — это Норма.**

Наличие у детей таких вот квантовых каналов доступа к Космическим Базам Данных биологи-дарвинисты не торопятся объяснить, а скачкообразное развитие детей упорно не замечают — не вяжется это с их «фундаментальными знаниями».

Но всё выше сказанное относится к волшебным возможностям Природы и к её подмастерьям — «Юным Созидателям», перешедшим на работу в тонкий Мир.

А вот его величество случай обязан подчиняться Законам. В Природе действует Закон Не-

уменьшения Энтропии в любой физической системе, если на неё не действует вышерасположенная и более совершенная система. Природа, тем самым, защищается от «вечного» существования любых материальных объектов, которые не подчинены более развитой системе.

Всё во Вселенной: живое и инертное, без вмешательства Системы более высокого Ранга, рано или поздно, должно деградировать и прекратить своё существование.

Поэтому Теория «Самопроизвольного возникновения жизни из неживой материи без вмешательства Высших Сил и её развития до уровня теплокровных животных и далее — до венца Творения — земного человека, для которого котята и вязали свитер» — это «ненаучная небылица». Она нелепа со строго научной точки зрения. Сочинить её могли только полные невежды, **либо люди наглые, считающие, что для «тупого быдла» и так сойдёт.**

Но это — моё личное мнение.

СИДОРОВ И. П.: ***Это Вы вовремя подстраховались, уточнив, что сказанное — ваше личное мнение. А то уже хотел возмутиться: чего это «технарь» столь резво крушит «Столпы Знаний» в моей вотчине — биологии?! А за «личное мнение» строго не наказывают. Тем более, что в данном случае оно имеет под собой достаточно интересную основу. В классической биологии подобные механизмы не рассматриваются Помолчу пока.***

Т. БЕКЕТОВ: Да, это «личное мнение дилетанта», но с собственными знаниями и умением думать независимо от официальных позиций кого-либо.

Однако, псевдо-научную теорию Ч. Дарвина нещадно и доказательно критиковали и многие профессиональные учёные. И сегодня она вызывает изумление и раздражение биологов множеством нестыковок и противоречий.

Можно припомнить Ч. Дарвину и его неспособность объяснить тот факт, что до так называемого Кембрийского периода эволюции населявших Землю пра-организмов не наблюдалось. Теория, по каким-то причинам, не работала.

Но вдруг, всего-то 500 млн лет назад, в начале Кембрийского периода, все эти первые жители нашей планеты сгинули, а на их месте, и всего-то за 5 млн. лет, то есть фантастически быстро для такого процесса, возникло новое и очень разнообразное сообщество различной живности. Теория Дарвина никак не объясняет подобный режим «якобы плавной Эволюции».

Ч. Дарвин не смог объяснить и почему новые жители Земли, вдруг стали гораздо более развитыми, чем их предшественники — простейшие микроорганизмы, и ничего от них не унаследовали? Где тут Эволюция? Это очень похоже на удаление сорняков и «новый посев» культурных видов.

Кто спроектировал и осуществил эту «биологическую экспансию» на нашей Планете? Опять «Его Величество Случай»?

Как на эту критику коллег отреагировал Ч. Дарвин? На удивление, честно.

В предисловии к последнему прижизненному изданию своей книги[1] **Ч. Дарвин написал: *«…Кембрийский взрыв, остаётся необъяснимым, и оно (это явление) поистине может быть рассматриваемо как убедительный аргумент против взглядов, развиваемых в данной книге…».***

Человек, по крайней мере к концу жизни, признал свою научную несостоятельность. Похвально, конечно, но сколько людей он сбил с толку, сколько времени отнял у своих коллег?!

Поэтому нам с вами лучше ещё раз прислушаться к более ответственным Учёным, подтвердившим свою квалификацию множеством открытий и практических разработок, например, к В. И. Вернадскому. ***Повторю слова учёного вместе со своими пояснениями, поскольку это важно:***

«а) ***живое не могло возникнуть только из неживого***, так как между живым и неживым имеются принципиальные различия, важнейшим из которых как для Земли, так и для любого другого участка Вселенной является различное влияние биополя, которое создаётся всеми объектами Вселенной;

б) ***в Космосе существует суммарное биополе — «Сфера Разума», то есть — «Ноосфера»;***

[1] **Charles Darwin: «The origin of species by means of natural selection**, or the preservation of favoured races in the struggle for life». Sixth edition, with additions and corrections, London: John Murray, Albemarle Street, 1873

в) «Ноосфера» **бесконечно сложнее** всех отдельно взятых, входящих в неё, биополей различных организмов».

Добавлю от себя: «Значит, в Космосе есть ещё какой-то Источник (Источники) Биополя, гораздо более совершенный, чем поля всех иных организмов Ноосферы».

СИДОРОВ И. П.: ***Безусловно существует, могу подтвердить, даже если это ваше мнение, а не слова великого В. И. Вернадского.***

7.1.2. Эволюция высших приматов по троечнику — Ч. Дарвину

В злополучной (или злонамеренной) Теории Чарльза Дарвина множество нестыковок и пробелов. Перечислять их мне неинтересно. Пусть биологи отдуваются за своего коллегу, добиваются окончательного признания её анти-научной и «противоестественной».

СИДОРОВ И. П.: ***Подождите, не торопитесь, мы, вроде бы, попрощались с сэром Дарвином, приняв его извинения за научную ошибку. Бывает и не такое, чего пенять человеку, тем более — «отошедшему от дел»?***

Т. БЕКЕТОВ: Сэр — то от дел давно «отошёл»,

но сотворённое им и поныне живёт в мозгах множества современных учёных.

Поэтому, давайте воспользуемся его «детищем» для вполне благого дела — анализа типовых ошибок Учёных — биологов в вопросах Создания и Развития Феномена под названием «Человек Земной». Только сместим внимание с проблем частных и чисто биологических на вопросы системные, более фундаментальные.

Мне, как кибернетику, в «процессе появления и Развития Видов» и, в первую очередь, человека, интересны другие факты, касающиеся земного человека.

Это факты, убедительно говорящие о том, что процессы развития человека и прочих теплокровных животных шли СКАЧКООБРАЗНО и с большими разрывами между смежными «моделями» Видов.

В Кибернетике есть понятие «Модуль» — это функционально завершённый узел (подсистема), который проектируется и создаётся как единый объект, и может работать только в полном составе. Модуль не может возникнуть «эволюционно» — из более примитивного Блока, его проектируют по принципу «Сверху — вниз»: от генерального Проекта до полноценного воплощения. Модернизация может быть, но… только в пределах, заранее учтённых в Проекте Модуля. Невозможно, например, «эволюционным» путём перейти от ламповой системы управления техническим объектом к системе, построенной на полупроводниковых элементах.

Не получится «эволюционно» скользнуть от аналоговой системы управления к дискретной, основанной на формальной логике. Только полная замена. Удалили в системе старый Модуль, вставили новый, и сложная система обретает Новое Качество, не достижимое за счёт «тихой эволюции-модернизации».

В среде биологов есть близкое по смыслу, но расплывчатое, понятие **«Всё или ничего»**. Сами биологи определят их как физиологические системы, в которых «*удаление одной основной части из одной из этих систем не позволяет работать всей системе, и это означает, что система изначально была построена со всеми её частями нетронутой*».

Переводя на технический язык, можно сказать: **либо какая-то физиологическая подсистема полностью создана и функционирует как единое целое, либо она не будет способна работать вообще. Такую систему нельзя построить по этапам, по кусочкам**, как нельзя перепрыгнуть пропасть в несколько прыжков. Либо «за раз», либо разобьёшься.

Хирург медицинского центра Университета Бейлора Джозеф Кун написал в своей статье «Препарирование Дарвинизма»[1]: «***Практически каждый аспект человеческой физиологии имеет регуляторные элементы, петли обратной связи***

[1] Джозеф Кун — Труды медицинского цента Университета Бейлора, Даллас, США. Статья «Диссекция Дарвинизм» (Препарирование Дарвинизма», 2012 г.

и компоненты развития, которые требуют тысяч взаимодействующих генов, ведущих к определённой экспрессии белка… Таким образом, человеческое тело представляет собой несводимую сложную систему на клеточной и органо-системной основе….

Эволюция не имеет доказанных объяснений происхождения только одной несводимой сложной системы, не говоря уже о взаимозависимой сети несводимых систем, составляющих человеческое тело».

Для подтверждения правоты позиции Дж. Куна могу привести два таких «Модуля», построенных по принципу «Всё или ничего»: «систему зрения осьминога» и «систему зрения современного человека». Структура мозга у этих видов очень похожа, а вот «модули зрения» — радикально отличаются[1].

Во-первых, у человека и колбочки и палочки сетчатки глаза почему-то развёрнуты своими чувствительными элементами в сторону, противоположную внешнему источнику света, попадающему на сетчатку через хрусталик.

Во-вторых, светочувствительные колбочки и палочки расположены в глубине сетчатки, и закрыты от попадающего в глаза света несколькими слоями других клеток. **То есть у человека глаза смотрят внутрь, а не на внешний Мир!**

[1] Детально эти «подсистемы зрения» и их различия описаны в Главе 8 «Зрение — секрет фокусника» книги Т. Бекетова «Жизнь Человеческая»

А вот у осьминога подсистема (Модуль) зрения построена правильно. У осьминога развитый мозг и высокоразвитый глаз, имеющий веко, роговицу, радужку, хрусталик и сетчатку. Всё как как у человека, но, по мнению учёных, гораздо лучше: чувствительные к свету клетки расположены не позади слоёв других клеток, как у «homo sapiens», а спереди — на внутренней поверхности глазного яблока, а нейроны, управляющие светочувствительными клетками — сзади, в глубине глаза.

Помимо этого, могу добавить, что Модуль «Зрение» человека имеет гораздо больше компонентов, чем обнаружили учёные — биологи, и часть из них Наука попросту не учитывает.

В этом Модуле, помимо зрительной коры головного мозга, задействована и сложнейшая систем, состоящая из спинного мозга и связанных с ним энергетических центров — чакр.

В Модуле «Зрения» человека есть некий источник когерентного излучения, находящийся внутри мозга, который и фокусирует изображение «реального» Мира или «не-реального» сна на вывернутую вовнутрь сетчатку глаза.

В этом Модуле есть сложнейшая система управления уровнями Ментального тела, который в данный момент должен обрабатывать поступающий к нему поток сигналов от зрительной коры головного мозга. Причём эта система не доступна для нашего земного ума, но доступна Душе (Дживе). Кроме того, эта система управления открыта во вне, то есть

доступна нашим Учителям. Зачем — сказано в книге «Жизнь человеческая».

Самое интересное, что все эти компоненты Модуля «Зрения» работают в комплексе, то есть, тесно связаны друг с другом. Это — типичная система «Всё или ничего» — по терминологии биологов. Поэтому Зрение человека не могло возникнуть путём эволюционного развития «от простого к сложному», например, от древнего осьминога к «венцу Природы» — современному человеку. **Это «Сложное» было спроектировано сразу, в одном Проектном Цикле.**

Многие элементы человеческого модуля «Зрения» абсолютно бесполезны для более примитивных обезьян и не могло быть у них заимствовано «целиком».

В теле человека биологи насчитывают около 20 таких модулей, построенных по принципу «Всё или ничего». На мой взгляд, число 20 — это только модули, напрямую связанные с физиологией. Но есть ещё крайне сложные модули-подсистемы, которые связаны с ментальным и духовным развитием человека. Они имеют одновременно и материально-биологические компоненты и полевые структуры.

Данные модули интересны тем, что многие из них попросту противоречат задачам «выживания вида». Ментально и духовно развитый человек, сплошь и рядом, оказывается гораздо более уязвимым в «реальной» жизни, чем его примитивные, но хваткие, собраться по разуму.

Так зачем Природе, которая, по мнению Дарвинистов, управляет Эволюционным отбором и развитием, создавать системы, бессмысленные и даже, во многом вредные, для выживания человека, но крайне необходимые ему для ментального и/или духовного развития. Именно такой системой, является, например, сверхсложное человеческое «Зрение»?

Можно привести ещё множество известных и не известных дополнительных примеров, напрямую противоречащих принципу «постепенной Эволюции», например:

а) известной «феномен», противоречащий философии Дарвинизма — это скачкообразное изменение строения гортани у прямоходящего человека, которое привело к возникновению речи. Не было, не было, не нужно было, и вдруг… появилась новая модель гортани, позволившая говорить членораздельно. А вот промежуточных «моделей» не было. Не было Эволюции «по Дарвину».

б) не известный Науке, и созданный «разом» крайне сложный механизм (с квантовыми каналами связи», которые позволяют сердцу с огромной скоростью управлять множеством вен и артерий в организме в стрессовой ситуации? Это целостный блок, по шагам его не создать.

в) можно вспомнить о том, что Душа человека приносит и реализует в развивающемся в утробе теле множество свойств и деталей, характерных для тела Души, в котором она пребывала в прошлой жизни. Как это соотносится с теорией Эволюции?

Далеко не всё в теле ребёнка определяют гены папы и мамы. Это всё — сложнейший механизм (технология), выходящий далеко за рамки развития одного конкретного человека. Этот механизм охватывает всю цепочку перевоплощений человека в земном мире.

Это тоже — Эволюция по Ч. Дарвину, или, всё же, это Божий Промысел. Точнее — гениальный Проект Высших Сил?

СИДОРОВ И. П.: ***Не торопитесь и меня за грудки меня не берите — я сэра Дарвина защищать не собираюсь. Среди примеров, которые Вы привели, часть достаточно известна Науке, и может быть принята в качестве доводов «против сэра Дарвина и его теории».***

Некоторые, например, версия про квантовые каналы связи, по которым сердце управляет сосудистой системой, строгой Наукой не принята, а может быть, даже её и не известна. Анализировать нужно.

Также и про Душу, приносящую в тело ребёнка «много чего из прошлой жизни». Интересно. Наверное, это так, раз Вы столь уверенно об этом говорите, имея за спиной несколько десятилетий целительской практики. Но… пока это — «не официальные факты».

Т. БЕКЕТОВ: Хорошо, хорошо. Пусть будут «неофициальные», но это уже ФАКТЫ! Да потом, что в этом вопросе значат мои слова?

Самое Главное в этой истории сказал сам автор «теории дарвинизма» — **сэр Чарльз Дарвин** в последней (шестой) прижизненной редакции своей книги «Происхождение видов путём естественного отбора»[1]**:** ***«Объяснить происхождение жизни на земле только случаем — это как если бы объяснили происхождение словаря взрывом в типографии…***

Невозможность признания, что великий и дивный мир с нами самими, как сознательными существами, возник случайно, кажется мне самым главным доказательством существования Бога.

Мир покоится на закономерностях и в своих проявлениях предстаёт как продукт разума — это указывает на его Творца».

Вот Вам и весь «Дарвинизм»! Слушайте, что говорит «автор» этой «научной гипотезы»… и больше не ссылайтесь на сэра Чарльза, если хотите обосновать эволюционный вариант развития живности на нашей Планете.

Даже в 1-м издании своей книги «Происхождение видов» (1859 год) Ч. Дарвин привёл в качестве эпиграфа слова Уэвилля[2] (Бриджуотерский трактат): «***Но по отношению к материальному миру мы можем допустить по крайней мере следующее:***

[1] **Charles Darwin: «The origin of species by means of natural selection,** or the preservation of favoured races in the struggle for life». Sixth edition, with additions and corrections, London: John Murray, Albemarle Street, **1873**..

[2] Whewell — английский философ и историк науки. По-русски фигурирует как Уэвелль.

мы можем видеть, что явления вызываются не отдельными вмешательствами божественной силы, оказывающей своё влияние в каждом отдельном случае, но установлением общих законов».

При этом, теорию эволюционного развития, несостоятельную в своей базе, от которой открестился сам автор, продолжают упорно преподавать нашим детям и внукам — как одно из достижений «современной и прогрессивной» Науки.

СИДОРОВ И. П.: ***Ну, наконец-то Вы пришли в миролюбивое состояние, даже бедного, затюканного Чарльза Дарвина частично оправдали. Но, покритиковав «Эволюционистов», было бы неплохо предъявить позицию Вед, или, если таковой нет, то хотя бы Вашу личную, по вопросу «происхождения земного человека». Это было бы корректно — в части ведения научной дискуссии.***

Т. БЕКЕТОВ: Во-первых, Иван Петрович, я миролюбив, или, по крайней мере, не агрессивен, с самого детства. Даже в боксёрской моей «карьере» из-за этого проблемы были — не любил «партнёров» по рингу бить со всей силы, хотя силы физические были очень приличные.

Потом, стартовая моя ступенька к Всевышнему прошла через Буддизм, а он формирует очень уравновешенное, доброжелательное, терпеливое отношение к людям и прочим зверушкам.

Но вот ко Лжи, особенно *Лжи преднамеренной,* у меня отношение Злое. Не люблю я Ложь,

и Персон, её порождающих и разносящих по умам человеческих сильно не люблю. Тут я ни чего с собой поделать не могу: для меня таковые двуногие сущности — мерзость, места для которой в нормальном обществе быть не должно.

Для наших Времён Ложь стала почти нормой, но через 15 лет закончится (или прервётся на некоторое время) Эра Кали-Юги (чёрный период цивилизационного цикла Планеты Земля) и начнётся зарождение Сатья-Юги или «Золотого Века». Сатья (санскр.) — это Истина, антипод Лжи.

Нас всех ждёт невообразимо интересный и сложный период жизни. Это будет и период преобразования Земли и земной цивилизации. За предстоящие 15 лет Планета почистится от всевозможной скверны, в том числе и от Центров Генерации Лжи и её носителей. На Земле накопилось много смердящей грязи: физической и ментальной. Планета очиститься от всего этого — под присмотром Учителей Вселенского Уровня. Наша Планета — особая и находится под бдительным сопровождением Светлых Сил.

Что же касается того, как все эти горы непристойностей смыть с лица Земли и как «постирать» нашу цивилизацию — без её полного уничтожения, так это ещё у «древних» сказано, вспомните про один из подвигов Геракла, который называется «Очистка Авгиевых конюшен». Изменил великий Геракл течение реки и смыла река накопившиеся за десятилетия «продукты жизнедеятельности обитателей конюшен.

Землю Учителя чистят подобными же методами: эффективными, правда, не всегда быстрыми — с человеческой точки зрения. Потопы быстро начинаются, но долго завершаются, а Ледниковые периоды могут длится и многие десятилетия.

Вам-то, Иван Петрович, всё это известно лучше, чем мне и многим другим. Но вот в этот раз всё должно произойти достаточно быстро. Завершится Генеральная Уборка Планеты перед новой Эрой за одно десятилетие. И нас всех угораздило в это «чудное Время Перемен» присутствовать на Земле.

Так что, Иван Петрович, не агрессивен я. А если и агрессивен — то избирательно... и вполне осмысленно. Работа у меня такая. Учитель поручил — я делаю.

Теперь — второе, о позиции Вед и моей личной позиции, по вопросу «происхождения земного человека».

В Ведах — всё это разбросано и частично утрачено. Всё же нужно помнить, что Хранителям удалось сберечь не более 8—10 процентов текстов Вед. То, что осталось, разбросано по разным текстам и сказано на языке, который понятен людям, погрузившимся в эту древнюю культуру.

Многое восстановлено за XX век моим Учителем. Очень многое из того, что касается Человека: его «конструкции», происхождения и технологии его развития, мне Учитель показал, проведя через смерть, жизнь в духовной Сфере Вселенной и возвращение в тонкие и грубое земные тела.

Эти, подаренные мне Знания, уже «переведены» на русский язык, систематизированы и объединены с фундаментальными Знаниями Вед о человеке.

Всё это изложено в очень доступной форме в моей предыдущей книге: «Жизнь Человеческая». Она достаточно длинная — около 450 страниц, поэтому включать её содержание в виде «цитаты» в тоненькую книжку объёмом 200 страниц — не разумно. Проще взять и прочитать отдельно.

В книге: «Жизнь Человеческая» есть то, что Вы не найдёте ни в одной другой книге. Даже Вам, профессиональному биологу, будет интересно прочитать о том, как человек устроен, как интегрирован в земной Мир, как рождается и умирает… И снова рождается — уже в другом физическом теле.

В книге «Жизнь Человеческая», в качестве «бонуса» для дочитавших трудный текст до конца, приложена «Методика» завершения бесчисленных жизней в материальных Мирах и перехода в миры Тонкие, Творческие. Вам ведь интересно заниматься Творчеством?

СИДОРОВ И. П.: ***Так я и здесь, на Земле, всю жизнь посветил творческой работе. Зачем для получения такой возможности, тащиться, переселяться в какие-то «тонкие, духовные Миры»?***

Т. БЕКЕТОВ: Да, да, творчества и здесь у нас с Вами хватает. Только вот как-то получается, что собственно «Творчеством» мы занимаемся 5% вре-

мени жизни, а 95% — ожесточённой борьбой за право заниматься любимым делом. Это, конечно, тоже — «творческая» деятельность, но больно уж она специфическая.

Но «Методику», которая названа «Северной Йогой», Вы, всё же, на досуге, прочитайте. Пригодится это Знание. Не в этой жизни, так в следующей, или ещё через 10 проблемных жизней на Земле. Прочитаете, осознаете Суть — и из памяти это Знание уже не сотрётся — навсегда будет Вашим, доступным как «Голос Интуиции».

Ну, а наш разговор о человеке — как о биологическом объекте сложного земного Мира — можно продолжить, но немного в иной плоскости.

7.2. Наука и Веды о человеке и его врачевании

7.2.1. Введение

Современная медицинская Наука представляет собой поразительную смесь махрового Невежества с уникальными успехами в области теории и практики, но… только в лечении грубой физической оболочки земного человека. Про остальные, более важные, части защитного скафандра человека медицина не знает и знать не хочет. Но здесь, в отличие от пси-

хологии, есть успехи и есть, что сравнивать с достижениями прошлых Времён. Вот о медицине и поговорим.

СИДОРОВ И. П.: ***Если мне не изменяет память, Вы предлагали дополнительно обсудить в этой Главе глобальные вопросы: «О Боге», «О Вселенной». При чём здесь земной человек и его лечение?***

Т. БЕКЕТОВ: Иван Петрович, это не ошибка, не опечатка, и не отход от планов:

Во-первых, человек, как таковой, есть полная Вселенная, содержащий в себе все её основные элементы;

Во-вторых, в этой Главе мы сравниваем мировоззрение Вед и современной Науки, а какое может быть «мировоззрение» без человека? Кому, кроме него, есть дело до Бога и Космоса?

В-третьих, сравнение достижений медицины прошлого и наших дней даст нам совершенно объективную картинку уровней познания «древних» и современных врачевателей и, соответственно, Науки разных Времён, на конструкцию земного человека. Мы сопоставляем Знания Вед и Ведической Культуры, в целом, со Знаниями современной нам Науки, а медицина — одна из важнейших компонент нашей научной и прогрессивной цивилизации. **Эта Наука о человеке должна венчать Храм Наук. Мы ведь говорим: «Человек — венец Природы»?**

СИДОРОВ И. П.: ***Мы опять отвлекаемся: медицина — вещь сугубо прикладная — к мировоззрению***

отношения не имеющая, нам она здесь зачем понадобилась?

Т. БЕКЕТОВ: Ой-ли, Иван Петрович. А давайте посмотрим:

Во-первых, Иван Петрович, медицину и своё здоровье мы считаем делами «сугубо земными» только до тех пор, пока Судьба нас не подводит к самому краешку нашей жизни и на вопрос: «что, уже и всё, финиш?» отвечает уклончиво — загадочной улыбкой. В этот момент и роль медицины и процесс поиска сгинувшего здоровья переходят в ранг понятий философских. Мы сразу вспоминаем свои юношеские вопросы о «смысле жизни», о том «зачем мы здесь, на Земле?».

Во-вторых, медицина, с её положительным и отрицательным опытом изучения человека, нам интересна с точки зрения лучшего понимания устройства его защитного земного комбинезона. Ведь, одно дело, «по счастливому случаю, перебором вариантов» созданное грубое физическое тело человека, и совсем иное — по «Божьему Промыслу» сконструированная сложнейшая «ментально-энерго-биологическая машина», в которой все подсистемы идеально взаимно согласованы, а физическое тело — только одна из них.

Ну, и в третьих: мало кому будут понятны и интересны, Иван Петрович, наши диалоги «О Боге» и «о Рождении Вселенной», споры в рамках теоретической физики или квантовой механики, и даже биологии. ***Абстрактное это всё!***

А вот с современной медициной все мы сталкиваемся, на своей шкурке чувствуем её достижения и провалы. С опорой на персональный опыт будет гораздо понятнее сравнение «древности» с «современностью». Веды с Наукой.

Про медицину древнюю, правда, мало кто знает, но я постараюсь восполнить этот пробел и, в первую очередь, фактами проверяемыми. Ну, и немного — за счёт пояснения нюансов своих целительских практик. Они ведь целиком основаны на Знании Вед. Древних и современных. Веды — это живой феномен человеческой культуры. Веды гибнут и восстанавливаются. Они корректируются Учителями с учётом требований различных Эпох (Юг).

СИДОРОВ И. П.: ***Вы точно кибернетикой по жизни занимались, а не софистикой? Сложно с вами спорить… Давайте «про медицину».***

Т. БЕКЕТОВ: Давайте. С этим вопросом мы разберёмся быстро.

7.2.2. Медицина: спасительница или бизнес на прогрессе и людях

Итак, Медицина современная, быстро развивающаяся и базирующаяся на стремительном научно-техническом прогрессе.

СИДОРОВ И. П.: ***Вот, вот, если мы уж ввязались в разговор «про Медицину», то тут нужно снять шапку и отдать должное её потрясающим достижениям: теоретическим и прикладным. Новые препараты, высокотехнологичное оборудование, новые методики лечения. Даже длительность жизни существенно увеличилась. Можно порадоваться!***

Т. БЕКЕТОВ: Да, полностью с Вами согласен — если сравнивать с 1913-м годом, то шапку снять нужно обязательно, и поклониться в ноги нашим медикам.

Ну, а если сопоставить уровни современной медицины с той, древней, о которой забыли, потому, что и не знали? Давайте попробуем, Иван Петрович.

Но, вначале — про реальные достижения современной медицины.

Прежде всего — безусловный успех хирургии. В части «ремонта» физического тела после различного вида травм — прогресс стремительный. Людей «сшивают» буквально из кусочков. Трансплантация за последние 50 лет превратилась из отважных экс-

периментов в рутинную и вполне успешную работу врачей. Оборудование для операций — на уровне космических технологий. Уже и роботы, при некотором участии врачей, операции делают. Фантастика!

Лекарств разработано и запущено в массовое производство гигантское количество. Бедные врачи — как всё это запомнить?

Это — с одной стороны, со светлой.

А если немного с другого ракурса посмотреть? Тогда возникают вопросы разные — неприятные в том числе. Их много, но вот основные:

— какой процент операций назначается без необходимости, из-за низкой квалификации врачей, или по принципу: «лучше пере-бдеть, чем недобдеть»?

— какой процент операций имеет чисто коммерческую цель, а не восстановление здоровье «пациента», часто вполне себе здорового, но сильно напуганного «врачами-бизнесменами»?

— сколько хирургических операций можно было бы отменить, если бы медики знали о других методиках врачевания и владели бы ими профессионально? Мне лично приходилось лечить людей, которым уже назначены были операции, и болезнь тихо исчезала «без скальпеля».

Про Фарм-Индустрию, думаю, даже и упоминать не нужно: пока что — это чистый бизнес на человеческих жизнях — способ «подсадить» человека на быстродействующие, но токсичные препараты;

эффективная методика разрушения иммунной системы и превращения здорового ещё человека в «вечного, безвольного пациента». Сколько людей «подсадили» на инсулин, назначая в детском возрасте «профилактическую инсулиновую терапию», превращая здорового человека в хронического диабетика? Это ведь тоже «Медицина»!

Об этом известно и как «достижение» медицины мы это числить не будем.

В том смысле, что не будем считать бурное развитие фармпроизводств и аптеки на каждом углу наших городов «великим достижением Медицины». **А вот про Преступления забывать не будем**. **Большой Трибунал ещё впереди**.

Медицина тихо, но уверенно скользит вниз по ступенькам деградации:

— от нормального подхода, когда захворавшего или получившего травму **человека исцеляли** (восстанавливали полноту здоровья: физического, энергетического и ментального);

— к «медицинской помощи», которая уже не предполагала гарантий излечения, но имела вполне ещё бескорыстный характер;

— а к далее — к нынешней бесстыдной практике «оказания медицинских услуг» «за деньги», к медицине — как к бизнесу, в которой человека «излечивать» уже не принято: пока он «пациент», он «кормит и поит»;

— остался всего один, уже негласно сделанный, шаг: к медицине, как к регулятору рождаемости и смертности «лишнего народонаселения», к меди-

цине — как к механизму «стерилизации территорий».

Ну, и **немного про самое великое достижение: прирост длительности жизни современных нам людей**, которым Медицина весьма гордится?

Тут ведь важно: что и с чем сравнивать. Если с началом 20-го века, то прирост длительности жизни заметен. До ста лет ещё дело не дошло, но и 70 лет, вместо 50-ти уже достижение. Если же сравнить феноменальной длительностью жизни людей ранних Эпох нашей цивилизации — то нынешние успехи трансформируются в полный провал — в плачевный результат и по качеству жизни и по её продолжительности.

СИДОРОВ И. П.: ***Ну, тут нам опереться не на что, кроме сказок и мифов. Это несерьёзно! Мы ведь позиционируем диалог как «научный»?***

Т. БЕКЕТОВ: Сказки мы оставим детям, мифы — блогерам. Себе оставим немного фактов. Ещё остались вполне достоверные следы былых Времён, ещё есть на свете люди, которые живут по древним Законам, и живут феноменально долго. И это вовсе не единичные, не уникальные случаи. Ведическая культура не умерла — про неё постарались забыть. Давайте вспомним то, что по теме разговора.

7.2.3. Ведическая медицина. А что умели древние?

[1] Начнём с тех, кто живёт, долго и счастливо, сегодня, с кем наше «бытие» корректнее сравнивать — с даосов. Даосизм — это одно из направлении Буддизма. В нём много закрытых кланов, живущих и компактно и разбросанных по всему миру. Даосы практикуют так называемую «внутреннюю алхимию» направленную на достижение долголетия — «физического бессмертия», под которым понимается значительное, часто феноменальное, продление «срока службы» физического тела человека.

Такой эффект достигается за счёт совокупности духовных практик, включающих в себя элементы йоги, дыхательной гимнастики «цигун», техник визуализации и ритуалов, обеспечивающих, в совокупности, гармонию человеческого организма и сознания с вибрациями Космоса.

Мои знакомые, бродившие в свои «спецназовские» годы жизни по горам Юго-Восточной Азии, встречались и беседовали с такими «бессмертными» даосами. «Бессмертные» были достаточно моложавыми — лет по 500 — 600 от роду — и помирать в ближайшее время не планировали.

Про один из таких даосских кланов детально и интересно написано к книгах Александра Медведева, объединённых общим названием «Путь Шоу-Дао» («Путь бессмертных» или «Путь спокойных»). Школа, обучающая технологиям этого клана, работа-

ет в Москве и в ряде городов России — можно поучиться. Всё доступно — если не лень.

[2] Мне пришлось учиться в школе «Тибетской Йоги» с её уникальными и детально прописанными техниками исцеления. Многие подходы оздоровлению физического тела и гармонизации Сознания совпадают с «алхимией» даосов. Те же «квантовые» и «ментальные» технологиями, которые мне, задолго до этого, преподал Учитель. Даже после 15-и лет целительской практики мне было чему удивляться. Я об этом расскажу чуть позже.

[3] Но это — про нынешние времена, когда люди изрядно упали в Знаниях и в Разумности. А если откатиться назад на несколько тысяч лет и вспомнить, что алхимия даосов — это производное от Знаний и техник южноиндийских Йогов — Маха-сиддхов. Одним из 18-ти Маха-сиддхов был сиддх Боганатар, известный нам (под одним из своих имён) как «китайский» мудрец Лао-Цзы.

Боганатар прожил в своём физическом теле около 12 тысяч лет. Совершил несколько длительных путешествий в древний Китай, во время которых служил советником у местных правителей. Сохранилось несколько его научных трактатов. Точное время его жизни не известно. Но одним из учеников Лао-Цзы был знаменитый китайский философ и реформатор Конфуций (552—479 гг. до н.э.). Это уже почти рядом.

Ну, а теперь сравните достижения европейской медицины с теми методами продления жизни, кото-

рые практиковали «древние» и совсем современные нам люди, живущие с иными понятиями о Мире и о Человеке?

Нынешняя медицина, а точнее, её «несистемные» представители, только-только приходят к пониманию важности гармонии человеческого организма и сознания с вибрациями Космоса.

СИДОРОВ И. П.: ***Хорошо-хорошо, достаточно, я уж понял: Вы «в теме», в том, что касается уникальной продолжительности жизни «древних» людей, информацию Вы привели интересную, но… я мог бы добавить куда более интересные и более доказательные подтверждения на эту тему.***

Но факт есть факт: люди ещё недавно жили сотни и тысячи лет. Люди нашей цивилизации — а не какие-то там пришельцы.

И мы, с коллегами: медиками и биологами, займёмся, да и сейчас уже занимаемся этой проблемой… и уверены в успехе в части разработки методик радикального продления жизни современных нам людей.

Есть у нас и специалисты, которые занимаются валиологией, а это уже чем-то похоже на Ваших даосов с их «гармонизацией человека и Космоса». Двигаемся, не очень-то оглядываясь на официальную медицину.

Если же по Вашим лекалам, то что: и нас — тоже на списание, в хлам, как неучей и бездарей?! Но это так… некоторая обида за моих талантливых коллег, да и за самого себя тоже — для меня это научное поприще не чужое.

Вы бы лучше чуть-чуть рассказали о собственном целительском опыте и о своих техниках продления жизни. Это как-то ближе, это достовернее: получить информацию из первых рук.

Кстати, вот Вы, лично, выглядите явно моложе своих лет, но как-то до «вечно живущих даосов» явно не дотягиваете. В чём тут дело? Знаний не хватает, или лени — с избытком?

Т. БЕКЕТОВ: Что касается Вашего, Иван Петрович, ехидного вопроса о том, почему я со всеми своими знаниями и навыками не выгляжу как «юный даос»? Согласен, при всём ехидстве, вопрос вполне уместный. Ещё раз с удовольствием вспомнил нашу школу «Тибетской Йоги», поразительную эффективность методик которой успел оценить ещё во время обучения (1996 — 1997 годы).

К сожалению, последующие 10 лет пришлось заниматься «физическим выживанием», а не «бессмертием». То бандиты, то государство, то государство совместно с бандитами. Люди разные, но цель одна: прихлопнуть «несистемного», «вне-кланового», и избыточно активного индивидуума.

К тому времени, когда «чёрненькие и серенькие» почти отстали, уже состоялось «Путешествие в Центр Мира», и вопросы «долгожительства» меня совершенно перестали интересовать: сколько положит Учитель лет жизни — столько и достаточно. После этого можно будет легально вернуться Домой.

Полученные Знания все эти годы использовал только для восстановления работоспособности после

болезней и диких перегрузок. Здесь они также работают.

Теперь же возникла новая ситуация — на голову нашей научно-инженерной команды свалился огромный объём долгосрочной работы — при диком дефиците профессионалов. А тут ещё учитель «подкинул» на воспитание сына — уже из новой генерации людей. **Так что, на Земле придётся задержаться, а для этого — вспомнить подзабытые тибетские техники**. Не беспокойтесь, Иван Петрович, у Вас ещё будет возможность оценить эффективность древних технологий на примере моей физиономии и всей физической шкурки, в целом.

А пока — про целительство. Про собственный опыт использования даосской и тибетской медицины.

7.2.4. Про прикосновение к древним тайнам

Отказался я от услуг официальной медицины в далёком 1986 году — в силу её полнейшей несостоятельности — после очередного приговора «к скорому упокоению».

Вспомнил анекдот про наших «медиков»: «Ну что, коллега, будем лечить, или пусть пока поживёт?». Закрыл карточку в ведомственной поликли-

нике и уже **треть века с нынешней медициной не пересекаюсь — посему ещё живой**.

Но вышел я из «лона официальной медицины» после того, как в течение нескольких предшествующих лет убедился в том, что способен самостоятельно, «в лёгкую» избавляться от болезней, которые медицина считает «трудно излечимыми» или «не излечимыми». Я не бросил сам себя на произвол судьбы, был уже уверен в своих силах все эти болячки стирать в своём организме. А многое — и в телах других людей.

Учитель, которого в те времена я ещё не видел, и общался заочно, довёл до моего сведения Знание того, что человек может, и ему позволено по статусу, исцелять самого себя и своих близких.

В течение 30 лет шло поэтапное освоение искусства исцеления людей, включая самого себя и собственных детей. Поскольку я не «потомственный» целитель, а нормальный «естествоиспытатель», то перепробовал за это время множество технологий воздействия на грубое и тонкие тела «пациентов». Они отличались:

а) по «удалённости» объектов: в непосредственном контакте, в прямой видимости, но бесконтактно, дистанционно — часто за многие сотни километров:

б) по степени «жёсткости» управления проводимой операцией. Чаще это было прямое, строго спроектированное и непрерывно управляемое воздействие на тот или иной орган, зону мышц или сосуды. Но очень часто воздействие заключалось в гармонизации «пациента» с каким-либо объектом Вселен-

ной. Если, например с Землёй, то это сверхнизкие частоты — в районе 8 Гц. Если — с энергиями Космоса — то это световой диапазон вибраций.

в) по «посредникам», через которое производилось воздействие. Использовались: простые и программируемые потоки жизненной энергии, мыслеобразы или потоки Света, полученные после обращения за помощью к своему Учителю.

г) по «планируемым» получаемым результатам. Тут, вообще описывать можно долго. Часть такой работы я уже выполнил в книге «Записки Странника», можно прочитать, если интересно.

Все эти примеры моего экспериментирования в области «прикладной медицины» не важны сами по себе, но они позволяют понять следующее:

а) хирурги используют для проведения скальпели, лазеры, ультразвук, криотехнологии, то есть некие технические приспособления, поэтому, выполняя механические воздействия на организм пациента, не затрачивают сами много своей энергии. Но это — грубые, варварские вторжения в уникально тонкий и сложный живой организм;

б) «мануальные терапевты» работают с пациентами собственными ручками-пальчиками, и для такой работы требуется хорошая спортивная подготовка или природная сила;

в) при прицельной работе целителей с проблемной зоной тела пациента с помощью потоков «собственной» тонкой энергии, которой целитель управляет ментально, затраты сил достаточно большие — 15 минут такой работы и спина мокрая, а с носа ка-

пает пот. Если не сачковать, изображая «работу» красивыми пассами, долго не проработаешь;

г) можно использовать неуправляемые потоки тонкой энергии, которые проходят через всё тело пациента, — как это практикуют специалисты по «Космоэнергетике» — затраты собственных сил не большие, но точную, прицельную операцию по такой методике не осуществишь;

д) а вот при работе на «квантовом» уровне, с помощью мыслеформ и используя фантом пациента, можно проводить сложные операции практически без затрат физической и ментальной энергии. Можно (и нужно) пребывать при проведении сложнейших и длительных операций в расслабленном или даже медитативном состоянии. Важна идеальная концентрация внимания и… умение управлять ментальным планом.

Пункты (а) — (в) используются в нынешней медицине, официальной и «альтернативной». Воздействие по пунктам (г) и (д) — это медицина древняя. Если кому больше нравится, то «до-Потопная». Но в этот случае слово «допотопная» — символ Знаний и Умений.

Важно ещё и то, что:

• при «операциях» по пункту (д) внутри тела пациента не остаются погибшие клетки, как при воздействии на тело пациента с помощью скальпеля, аппаратуры или фармакологических препаратов (как, например, при удалении доброкачественных или раковых опухолей). Клетки опухоли не распадаются на био-компоненты, отравляя организм, они

«дематериализуются» по цепочке; клетка -> водород -> эфир (точнее: пра-материя или завихрённое Сознание) -> энергия (потоки Сознания) -> чистое Сознание. Опухоль исчезает без следа и без повреждения окружающих тканей и кожных покровов;

• операции по такому методу могут проводиться как в присутствии пациента, так и дистанционно — за тысячи километров от него. Расстояния здесь не играют никакой роли. Это «квантовые», или ментальные технологии. Для мысли нет расстояний. Расстояние — оно важно для материальных объектов.

За 20 лет «экспериментально-любительской» практики и ещё десяти лет совсем уже редких, срочных подключений я в достаточной степени убедился в эффективности таких вот технологий. Но это ведь — «седая древность», это технологии забытой Ведической Цивилизации, переданные мне Учителем для изучения сотворённого Богом Мира.

Для современной медицины такие методы исцеления где-то далеко-далеко за горизонтом. Пока что не слышно не только про попытки понять вот эти достижения наших «допотопных родственников», но даже про планы приступить к изучению подобных феноменов.

Ну, и где наша медицинская Наука — со всем её, действительно уникальным и суперсовременным, оборудованием и фармакологией? Впереди всего Прогресса, на Белом Коне? Или далеко-далеко позади наших, более Разумных, Предков?

Больных стало слишком много. Людей перестали исцелять, их лечат залечивая, делая «хрониками». Медицина, со всеми её супер достижениями, стала массовой, тотальной. Массовые, и обязательные прививки, массовая диагностика, сети аптек с массой ядовитых препаратов. Это уже больше похоже на ветеринарию.

Медицину превратили в бизнес и, одновременно, в средство утилизации лишних ртов, поглощающих пищу и ресурсы, нужные «золотому миллиарду — самоназванной элите человечества».

Но это — про лечение–исцеление. Имеет смысл сказать немного и про диагностику. Вначале — про достижения в этой области современной медицины.

За последние десятилетия в области средств диагностики медицина рванула вперёд: ультразвуковая диагностика, установки ядерно-магнитного резонанса, компьютерная томография, всевозможные зонды для исследования желудочно-кишечного тракта, масса тестов слюны и крови. Масса нового, очень высокотехнологичного и информативного.

Но у этих достижений есть и обратная, тёмная сторона:

• После такой «высокотехнологичной» диагностики у пациентов возникают: проблемы с иммунитетом; с работой клеточных мембран; искажения в ДНК. Повышается риск возникновения онкологии. Выявлены неблагоприятные изменения в организме вынашиваемых детей, которых мамы

так полюбили фотографировать в собственной утробе.

• Врачи теряют квалификацию и без аппаратурного обеспечения, без массы анализов, которые обрабатывают компьютерные программы, становятся слепыми. Где нынешним врачам до врачей общей практики 19-го века, которые способны были поставить диагноз за то время, пока пациент шёл от двери до стола доктора.

• Медицинская диагностика, чем дальше, тем больше, становится не помощником врача, а совершенно отдельным видом Бизнеса. Поэтому на дорогие процедуры исследования «чего-то там» людей направляют по любому поводу... и без повода. Деньги... деньги... деньги. Медикам уже не до людей.

• Уже стало недоступной роскошью простое, незатейливое общение врача с пришедшим к нему за помощью человеком. Как-то забыто, что нужное слово — одно из самых сильнодействующих лекарств. Подсказал более опытный, знающий, «ведающий» врач человеку более правильную позицию, правильный взгляд на жизненную ситуацию и... ушла обида, а с ней несостоявшийся инфаркт; ушла злость, и растворились в небытии «печёночные боли»; сгинул, за ненадобностью страх и почки заработали как новенькие.

Но врачам теперь не до бесед: время приёма «больного» строго регламентировано. И... потенциально больной, от которого болезнь можно было ещё отвести, стал реально больным.

Это я — про медицину официальную. Честных врачей и учёных, работающих в области медицинских технологий, ещё много.

Они и составят кадровый костяк новой, только ещё зарождающейся медицины Новой Эры.

Будет в этой медицине и новая, совместимая со здоровьем, диагностика.

По своему опыту знаю, что первый и, часто самый точный, диагноз можно поставить по первым двум — трём словам, сказанным тебе человеком по телефону. Пока он договаривает фразу, ты уже готов говорить с ним предметно.

Лет двадцать назад, на некоторое время, Учитель открыл мне «вторую пару глаз» по шире. Но не на долго — я сам попросил канал загрубить — это очень тяжело! Ходил по улицам Москвы с опущенными в землю глазами, поскольку, если поднял глаза — перед тобой толпы больных, сильно больных или едва живых людей. И ты чётко видишь их болезни и проблемы, болезнями не считающиеся. Из естественного сострадания начинаешь нахватывать всё это на себя. Потом долго дома «отмываешься» потоками Энергии.

Я в этой сфере — не профессионал. Но мне довелось работать с целителями уникального уровня. Один из них, с которым мы восстанавливали парня, попавшего в НИИ скорой помощи им. Н. В. Склифосовского с повреждённым в автомобильной аварии позвоночником, показал мне, как работает его «диагностический канал» — подключил и разрешил «попользоваться». Вот это, дей-

ствительно, фантастически информативно: каждый орган, каждый позвонок ты может рассматривать со всех сторон. Можно было погружаться в тело по слоям: видеть кожу, подкожный слой, рассмотреть нужную мышцу, увидеть кость в нужной проекции.

Так я вижу проектируемые устройства на экране своего компьютера, когда включаю мощную систему автоматического проектирования (САПР). Там также можно видеть и всё механическое устройство целиком, и с удалением ненужных в данный момент деталей, и в разрезе, и в любой проекции.

Так каждому развитому человеку дано видеть Мир, себя и других людей. Дано, но мы этим не пользуемся, не проявляем в себе и не тренируем эти способности. Потому и живём слепыми, как кроты в своих подземельях. То, что в нас ещё не полностью заглохло, — это остатки, «атавизмы» Ведической Культуры, от которой мы, по невежеству, и снисходительно, отказываемся.

Ну, и где, на каком уровне развития «великие достижения» современной, а, стало-быть, прогрессивной Науки?

Нет, не по отношению к злосчастному, затасканному статистиками 1913 году, а по отношению к более светлым Временам нашей древней Цивилизации? Это ведь не разные цивилизации, мы все — дети всё того же человечества, что существовало и 80 тысяч лет назад на нашей Земле.

Ещё раз напомню, что я не считаю себя специалистом в области целительства. Учитель позволил мне прикоснуться к этой необыкновенной Области Знаний только с целью пробуждения моего Сознания, только — для избавления от Догматов Материализма. Какой тут материализм уцелеет, если ты год за годом работаешь «на квантово-ментальном» уровне, где матерей и не пахнет. И получаешь строго заданные и повторяемые результаты.

Но нас-то с Вами должно интересовать несколько иное: как эти чудеса «квантово-ментальных технологий» сделать доступными для многих, как такое исцеление поставить на поток, сделать рутинной медицинской технологией?

СИДОРОВ И. П.: ***Благое намерение! Врачей, работающих с различными продвинутыми приборами, достаточно много. Что вам помешало этим заняться ранее? Можно было бы уже поделиться успехами.***

Т. БЕКЕТОВ: Да, можно было бы, если бы…. Пробовал, да вот раньше времени.

7.2.5. Про «Знания — в массы» и… строгие Табу Космоса

Первую попытку поставить паранормальные целительские технологии на научную основу я предпринял в 2003 году.

Мой знакомый — руководитель НИЦ спектроскопии МГУ, как-то во время беседы пожаловался на выматывающую боль в левом плече и прогрессирующее онемение во всей руке. Несколько лет назад он на даче упал с лестницы и сильно вывихнул плечо. Поскольку ему никто сустав на место не поставил, возникший на месте травмы желвак постепенно окаменел, зафиксировал плечо в неудобном положении и начал передавливать сосуды и нервные окончания.

Предложил коллеге свою помощь, которую он, с некоторым недоверием, принял. Весь процесс «лечения» занял минут 15. Стандартная технология:

— бесконтактным (полевым) способом восстанавливаешь правильное состояние окаменевших мышц и всей прочей «начинки»;

— круговым движением ставишь сустав, вместе с лопаткой, на законное место;

— дополнительно пролечиваешь мышцы после проведённого ремонта. Как бы аккуратно ты не делал операцию, всё равно возникают микротравмы, натяжения сухожилий. Всё это нужно привести в норму.

Всегда интересно было смотреть на реакцию «пациентов» во время таких ремонтов. Причём,

чем выше «медицинская квалификация» твоего подопечного, тем эта реакция забавнее. В данном случае я работал с суперпрофессионалом, обладавшим серьёзными познаниями во многих областях науки, в том числи и в биологии с физиологией. В данном случае, после завершения процедуры, на лице — масса эмоций. В голове у человека — явный раздрай. С одной стороны, «Этого не может быть, потому, что быть не может никогда». С другой стороны, почти уже обездвиженная рука начала, вдруг, вращаться во всех плоскостях — почти как новая.

После этого начались профессиональные расспросы на тему; «Как это... и что это, вообще, такое?». Рассказал, пояснил. Добавил, что всё это можно проверить с помощью его уникального спектрометра, который позволял непрерывно наблюдать даже жизнь единичной клетки в растворе.

Договорились, что Пирогов будет выдавать мне инструкции, а я буду транслировать их той клетке, которая будет в данный момента на мониторе его установки. Объяснил, какую аппаратуру и где можно позаимствовать для того, чтобы фиксировать посылаемые при этом мыслеобразы.

Согласовали схемы экспериментов с одной клеткой, с колонией клеток и с различными биологическими тканями, а также даты проведения работ.

Но... через несколько дней после положительного решения мой знакомый, у которого под руками был великолепно оснащённый научный центр, и профессиональные сотрудники, и отработанные технологии, «отозвал» своё согласие на проведение

разработанной и согласованной серии экспериментов с моим участием. Причина — банальный страх. Нет, не за себя лично. Человек-то был неординарный и азартный. Страх за коллектив и собственную научную программу, за намеченные исследования, которые могли быть закрыты навсегда.

Знакомый мой сказал честно: если Садовничий (ректор МГУ) узнает, а он точно узнает, про мою вольность — меня выгонят из Университета, а наш научный Центр прикроют. Если он это не сделает — выгонят из Университета его. Выгонят с позором те, кто решает: «Что можно, а что нельзя исследовать и открывать».

На этом вся «неформальная» наука и закончилась.

Следующая попытка формализовать то, что я умел когда-то, состоится не раньше, чем через 24 года после первой. Но обязательно состоится.

СИДОРОВ И. П.: ***А что значит: «Когда-то умел? Куда делось это умение? Есть же такая народная мудрость: «Мастерство не пропьёшь?»***

Т. БЕКЕТОВ: Через некоторое время после «путешествия в Центр Мира» — Посвящения в Знания, Учитель порекомендовал мне сократить занятия «нетрадиционной медициной» и переключиться с исцеления физических тел своих подопечных на работу с их Сознанием, сильно повреждённым «Материализмом — Дарвинизмом».

Причина такой рекомендации была детально пояснена: по Законам Космоса нельзя лечить ТОЛЬКО

физическую оболочку человека. Человека можно ИСЦЕЛЯТЬ, а это значит, что лечить нужно и энергетическое тело, и ментальную оболочку пациента. Без исправления Сознания, мировоззрения, образа мыслей — что кому понятнее — оздоровить человека надолго не получится. «Вылечишь» от одного — умрёт от другого. Может и «кирпич на голову упасть», если подопечный не изменит свой образ жизни.

«Рекомендации» Учителя не принято обсуждать. А без постоянной Практики навыки постепенно утрачиваются. Теряется скорость и точность работы. Остаётся понимание фундаментальных основ такой вот «квантовой технологии» воздействия на физическое и энергетическое тела человека. Непосредственное, в контакте с «эфирным» телом, или дистанционное — при котором расстояния не важны.

Стало понятно, что предыдущие 25—30 лет практики в области «квантовой медицины» — это всего лишь подготовка Сознания к Посвящению, состоявшемуся в 2008 году. Без такой подготовительной работы «путешествие по Вселенной и погружение в Истину» могло закончится переездом в психиатрическую лечебницу. **Посвящение состоялось и… 30-летний учебный курс целительства закончился.**

На Земле человек проходит по очень длинной лестнице развития — по ступенькам, ведущим к Посвящению в Тайны Мира и Освобождению индивидуального Сознания от Догм и Иллюзий. В эзо-

терической литературе можно встретить, например, такую модель этого Пути развития ментальной и духовной Сфер человека, как это показано на рис. 7.1. На этом рисунке есть ступенька под названием «Целительство». Это очень сложная ступень обучения и это совершенно не «бабушкины заговоры», это постижение многосложного Феномена под названием «Человек». Это постижение Законов Вселенной и обучение работе с Энергиями и Мыслеобразами.

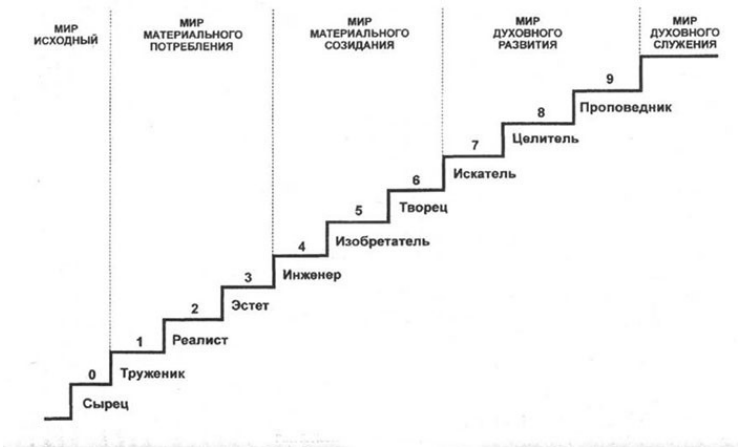

Рисунок 7.1 — Очень условная схема Развития земного человека

В более Разумные времена эта ступенька имела название «Алхимия». Алхимия же имела два подуровня: работа с «Веществом», например, трансмутация свинца в золото, и работа с тонким Миром, включая Мир Энергий и Мир Сознания.

Целительство, в смысле «восстановление первозданной целостности всех тонких и грубых структур человека и восстановление его гармонии с Космосом» — это вторая, верхняя ступенька этого искусства. Но и на этой ступеньке обучение, рано или поздно, заканчивается, и… нужно идти дальше. Или Выше…

Теперь я знаю, что есть Человек: земной и Космический, знаю, откуда мы все пришли. Теперь персональное Знание о «квантовом» устройстве Мира и Человека вышло на совершенно иной уровень.

Знание, полученное из земной практике, «на пальчиках» — в процессе исцеления людей, очень важное и устойчивое. Практика — она и есть Практика.

Но Знание, получаемое при Посвящении, по своему Уровню и Чистоте, не идёт ни в какое сравнение с земной «штудией». Здесь, на Земле — только черновая, предварительная подготовка.

СИДОРОВ И. П.: ***Я вот слушаю Вас, и со многим согласен, о чёт-то можно подумать-поспорить, но вот Ваше: «…человека лечить нельзя, не меняя его Сознание…» как-то с моим мироощущением не вяжется — почему это, вдруг — «нельзя»?! С любой стороны — это дело Благое, вполне себе божье дело? Что за странные, и даже — бесчеловечные запреты?***

А если, как Вы говорите, это «Космические Табу», то где-тут «Божья любовь к людям-челове-

кам?». Что-то не вяжется одно с другим! Поясните подробнее!

Т. БЕКЕТОВ: ответ на этот вопрос лежит в трёх плоскостях:

во-первых, есть ограничения личностные: мне практика целительства была дана только в качестве предметного исследования мира. Только с целью обучения и для понимания того, что есть человек. И… для уяснения собственного «локального всемогущества». Закончились обучение и исследование — резко сократилась, но не иссякла полностью практика;

во-вторых, существуют ограничения субъективные, но общие для всех «неформальных» целителей, основанные на требовании комплексного восстановления своих подопечных. **Не рекомендуется работать с теми, кто не хочет обучаться и понимать Мир так, как он описан в Ведах.**

Учителям не нужны на Земле невежды с идеальным физическим здоровьем. Человек с ложным мировоззрением болен ментально, его излечение нужно начинать с «правки мозгов». Не готов — не беда, для таких есть классическая медицина со своими «хим. препаратами», скальпелями и ножовками. Упёртых «целителей», игнорирующих эти «рекомендации», наказывают болезнями детей и угасанием собственного здоровья и способностей.

в-третьих, есть требования и ограничения объективные, всеобщие: **прежде, чем браться «исцелять», «оздоравливать» человека, нужно потрудиться понять, что есть Человек.** При всём моём

великом к Вам уважении, Иван Петрович, смею заявить, что истинную природу человека Вы представляете не очень ясно. Прочие, рядовые учёные и практикующие врачи, знают и того меньше.

Так кого они будут «оздоравливать»? Человек — сложнейшая, многоуровневая кибернетическая система. Но лекари, имеющие малюсенькое знание только об одной его подсистеме, а иногда — об одной детальке: ухе, носе, глазе — берутся лечить человека от болезни, которую они изобрели как «знатоки» этих «отдельных о человека деталек». Это профанация профессии Врача.

Только поняв человека как сложную био-энерго-ментальную Систему с Божественным Ядром, можно приступать к его исцелению — как к процессу восстановления его Целостности. Отсюда и корень слова «Целитель».

Исцелять, но не лечить! Лечат, «залечивая до смерти».

Исцеляют, восстанавливая исходное, Природой подаренное состояние всех систем биологического организма человека и его ментальной оболочки, освобождая её от мусора ложных представлений, восстанавливая утраченные каналы взаимодействия с собственным божественным Разумом, с Интуицией и Мудростью.

Иван Петрович, вы часто встречали Врачей, проповедующих такой подход к своим пациентам?

А пожилых и совершенно здоровых врачей вы много видели в своей жизни? А ведь сказано древними: «Врачу: исцелись сам!».

Древние даже не подумали добавить: «И не нарушай Законов Космоса!». Для Разумных такое напоминание излишне. А врач должен быть и разумеющим и, хотя бы немного, Посвящённым в тайну Человека.

СИДОРОВ И. П.: ***Хорошо, допустим, я с Вами согласился, что-то в ваших доводах есть заслуживающее внимания. Но оздоравливать-то людей нужно! Что нам всем — полагаться только на Милость Божью?***

Что-то мы ведь и сами может. Лечим-излечиваем… и неплохо получается. Очень даже не плохо. Вы ведь и сами участвуете в проектах по созданию «альтернативной» медицины, а значит — считаете, что это делать можно и нужно. Противоречите себе, однако! Слова не сходятся с делами.

Т. БЕКЕТОВ: в Ваших словах-упрёках, Иван Петрович, ключевые слова — ***«альтернативная медицина».***

В моём представлении она, в большей степени, будет походить на древние технологии исцеления человека, но с максимальным использованием достижений современной науки.

В Вашем, сегодняшнем, видении, это — безвредные для человека, доступные по цене и очень эффективные препараты, позволяющие восстановить гомеостаз и, в первую очередь, иммунную систему человека. Плюс: уникальные приборы, которые способны излечивать биологическое (физическое) тело

человека различными полевыми, вибрационными воздействиями. Но, всё это — без радикального изменения представления о «конструкции» этого самого «излечиваемого» человека.

Очень надеюсь, что после внимательного прочтения этой книги, наши взгляды сблизятся. Ну, а после появления на свет следующей книги, под названием: **«Биоробот. Инструкция по эксплуатации»**, в написании которой предлагаю Вам поучаствовать, мы станем единомышленниками в подходах к человеку и к методам его исцеления.

Что же касается вопроса: «почему нельзя исцелять»? **Да, нет такого абсолютного запрета! Человека можно и нужно исцелять!**

Нужно продлевать срок его жизни до более-менее достойного, позволяющего не только «слегка-чуть-чуть» уловить смысл этой жизни уже на смертном одре, но успеть реализовать свой творческий потенциал в нужно направлении.

Вопрос в том, как можно, а как — без толку или даже во вред самому пациенту. Болезнь ведь, очень часто, есть испытание, которое человек должен пройти, чтобы попав на краешек обрыва, хотя бы ненадолго, приостановить свою жизнь белки в колесе и задуматься о «жизни и смерти». Чтобы очнулся, бедолага, и вспомнил, кто он есть на Земле? Или дошёл своим умом до понимания того, что пора искать того, кому можно задать свои вопросы о смысле жизни, которая вдруг решила закончится.

А врач или целитель, «по воле своей», от этого тяжкого испытания человека избавляет, не сказав

ему ничего ни про смысл жизни, ни про то, какие Законы Космоса он, болезный, нарушает, и как ему жить дальше — с каким пониманием окружающего Мира, себя и близких своих. **Вот за это и наказывают и традиционных врачей и целителей, не помнящих Закон.**

Исцелять людей нужно, и мы обязаны это делать. Но делать это можно там, где работа с физическим телом будет совмещена с некоторым «просветлением создания» пациента, с его обучением азам праведной жизни. Иначе — без толку.

Такой «целительской» площадкой могут служить Реабилитационные Центры в которых есть специалисты, способные работать с Разумом человека, понимать и корректировать его мировоззрение. Такими специалистами могут быть профессиональные целители и специалисты по Валиологии. Может быть — православные батюшки. Были раньше на Руси старцы, видевшие прошлое, настоящее и варианты будущего стоящего перед ним человека.

Вот такую систему исцеления людей можно создать и она будет эффективно работать. Она и древняя и современная. Это — медицина Будущего.

А медицина «со скальпелем и таблеткой из аптеки», медицина — как бизнес — обречены. Несмотря на всё ультрасовременное и дорогое оборудование.

Эта поразительная неэффективность современной медицины при колоссальных финансовых и производственных возможностях — есть плата за невежество официальной «медицинской» Науки.

Это оброк, который платят все живущие, за нежелание или неумение академической Науки поднять глаза выше грубого физического тела и понять, что человек — это сложнейшая, многоуровневая кибернетическая система.

Человек — это наивысшее создание Космического разума, и «лечить» его так же, как лечат захворавших бычков — отправляя на скотобойню, недопустимо. Нынешнее состояние практической медицины — результат тотального провала теоретической медицины.

Это всё — результат тотального фиаско теоретической Науки в части понимания феномена под названием «Человек».

Но об этом уже сказано в книге «Жизнь человеческая».

А пока вернёмся разговору «про медицину». Посмотрели мы на эту науку и практику с разных сторон. Много чего вспомнили. Наверное, есть что сказать про мои «обвинения-наветы»?

СИДОРОВ И. П.: ***Да, мы вполне достаточно уже поговорили про нашу Медицину. Бить-пинать лежачего — не велика доблесть. Согласен, что помимо серьёзных достижений в технологическом плане у нынешних Лекарей, что-то не складывается с результативностью медицинской помощи.***

То, что она всё больше начинает, по своим подходам к людям, походить на ветеринарию — это Вы верно заметили.

Но… по достижениям в части аппаратурного обеспечения и в части разработки препаратов, часто уникальных по своим возможностям, — медики вполне заслуживают уважения. Это ведь явные успехи, несмотря на всё Ваше брюзжание?! Чего ж огульно всё хаять труд множества самоотверженных людей?

Что-то не так с подготовкой врачей и с самой системой — вот это да! Вот здесь корень проблемы. Пока в медицине — раскол между Древней Практикой Высокоморальных Лекарей и современными имитациями лечебного процесса в рамках «Платной Медицины». От древней Медицины ушли и создали кровожадного Выродка для «законного» выбивания денег и заготовки органов гоев для пересадки избранным.

Однако, прервал-то я Вас по другому поводу. Разговор получился, безусловно, интересным, хотя и изрядно сумбурным. Вот из-за этого сумбура, винегрета из разных тем, я не очень-то понял, к чему вся эта наша беседа, что в сухом остатке? К чему мы, в итоге, пришли?

Т. БЕКЕТОВ: ***Да, винегрет с эклектикой тут явно есть, но и тема то у нас непростая, многосложная. Давайте ещё раз вернёмся к темам дискуссии и её результатам.***

Глава 8. О целях и итогах дискуссии

8.1. Ещё раз о целях дискуссии

Я не считаю, Иван Петрович, что мы слишком уж плутали, кружились в разговоре без чёткой Цели. **Вот смотрите, лишнего мы не обсуждали:**

В вопросах о «Вселенной и её Создателе», никак не обойтись без классической физики, квантовой механики и кибернетики». Не на блудливую же философию опираться? Так мы и до софистики со схоластикой дойдём.

В вопросах о происхождении Жизни на Земле, как таковой, и о земном человеке в этой Жизни — куда мы денемся без биологии, квантовой механики и всё той же кибернетики? Никуда и никак!

Но, для того, чтобы опереться на строгий инструментарий физики, квантовой механики и кибернетики, мы должны были хоть чуть-чуть читателям о них рассказать. Это с биологией «всем всё ясно-понятно», почти как с футболом: бей, беги, пасуй, за-

бивай! Чего тут сложного?! С естественными науками потруднее.

Без строгих определений терминов и обоснования методик сравнения, ни о каком научном обсуждении вопроса быть не может, а без этого можно получить любые, наперёд заданные выводы. Вы ведь, как Учёный, сами это прекрасно понимаете. Так чего «наезжать» на бедного со-автора? Пустыми и безответственными разговорами на эти темы забит Интернет. Добавлять мусор к мусору не хочется. Неприлично это.

СИДОРОВ И. П.: ***Да, в части необходимости строгой методологии, я с Вами полностью согласен. Демагогии и без того хватает. И тема затронута не простая. Но вот стоит ли как бульдозеру кататься по академической Науке — даже при всех её пороках? Да ещё в отсутствии «обвиняемой стороны»? Корректно ли это! И, наконец, давайте уточним цель нашего длинного разговора.***

Т. БЕКЕТОВ: ***Иван Петрович, давайте по порядку:***

По первому пункту. Необходимость такого детального сравнения Знаний Вед и достижений современной Науки заключается в том, что **Наука сама себе присвоила Роль Верховного Судьи**. И с этой позиции не даёт никому слова сказать. Она, великая и прогрессивная, всех, кто не под её контролем, априори ставит ниже себя, а совсем непослуш-

ных объявляет «Неверными», «Лженаучными». **А вот по Праву ли?!**

Ситуация давно уже требует строгого «разбора полётов». Сколько наша славная Наука будет паразитировать на своём эксклюзивном Статусе, когда у неё, как у блатного боксёра, по совместительству, должность «Рефери на ринге».

Чем-то эта ситуация похоже на наше Лукавое Законодательство, когда по одному и тому же Закону, одного человека можно попугать условным сроком, а другого — укатать «на Колыму» лет на 10—15. Всё — в зависимости от близости к Власти, от степени «волосатости» руки за спиной провинившегося. Нет «крыши» — вали деревья не делянке. Входишь в касту «неприкасаемых» — воруй, не бойся, но делись!

Поэтому и пришлось немного и **без огульно обвинительного уклона**, пройтись по «достижениям современной Науки» и, насколько это возможно, сравнить их с тем, что было до неё — Всезнающей, пребывающей вне критики, и Властью коронованной всем «Прогрессом» править и «лишнего» в нём не допускать. Ну, а медицина — она, «бедная», под раздачу попала, поскольку-постольку это наглядный пример, понятный для многих, на котором можно сопоставить достижения «былые» и «современные».

По второму пункту — о заочном «наезде» на Науку. Вы ведь, Иван Петрович, здесь, в этой дискуссии, не только мой оппонент, но и, в первую очередь, представитель этой самой «обиженной» Науки. И совсем не простой представитель, не рядовой. **На-**

сколько я помню, в былые, в «советские» ещё времена и от Вашего мнения зависело: быть ли вот этому заслуженному учёному новым Академиком АН СССР, или… пусть пока походит в простых докторах наук?

Это я был во «второй лиге» — в прикладной Науке, а сейчас и вовсе сместился в инженерию и в исследования духовной Сути и Жизни Человека. Вам-же, как супер специалисту, сам Бог велел за чистотой дискуссии присматривать и интересы академической Науки отстаивать. Ну, а уникальная, по нынешним временам, широта Ваших научных интересов вполне позволяет вовремя отлавливать и пресекать допущенные мной некорректные высказывания. Так, что Наука в обиде не осталась. Что заслужила, то и получила.

По третьему пункту, о Цели разговора.

Самое Главное, ради чего мы с Вами так долго беседовали, это то, что без такой зачистки квази-научных завалов нет особого смысла что-то новое говорить о человеке, о том, как он устроен, и что здесь на Земле делает.

То, что сказано мной в книгах «Записки Странника» и «Жизнь Человеческая», во многом противоречит «научным знаниям», а значит, будет изначально опорочено.

Учёный и инженерный народ, оглядываясь на мнение Академиков, не будет всерьёз воспринимать то Знание, которое мне дано принести в Мир.

Какой смысл исследовать столь сложную тему, если над всем этим будет довлеть «безупречный авторитет» академической Науки, уютно устроившейся на базисе из «плоской Земли, возлежащей на трёх китах, плавающих в море-океане».

По отношению к человеку, как к Субъекту Вселенной, познания нашей «великой» Науки соотносятся с Реальностью примерно в таком же соотношению, как картина с «подносом на трёх китах» — с реальным видом нашей Планеты.

Поэтому, как минимум, должно быть два арбитра: Наука и Веды. Решать, кто прав, а кто занимается «ненаучной фантастикой», должны доводы и факты, а не статус какой-то общественной или государственной структуры, ставящей себя над Истиной.

СИДОРОВ И. П.: ***Да, про «рефери на ринге» — это, к сожалению справедливо. «Академия», в этом плане, ведёт себя некорректно, создавая диковатые «новообразования» наподобие «Комитета по Лже-науке». Жаль, что так.***

Про мой статус в Науке. Это было уже давно, и в последнее время я и сам дистанцируюсь от всяческих «Академий»: классической и новоявленных, самоназванных. Ну, и есть проблема — брешь в моих познаниях в части Вед, и в духовной сфере, как таковой. Здесь я полагаюсь полностью на Ваши знания, опыт и на вашу безусловную порядочность.

Да, кстати, как Вам на двух стульях: инженерном и «духовном» — удобно ли одновременно сидеть, не боитесь ли «расщепления сознания»?

Т. БЕКЕТОВ: Удобно, удобно, Иван Петрович, спасибо за заботу о моём психологическом здоровье и физическом комфорте!

И Веды и Учителя рекомендуют не впадать в крайности, когда человек занимается либо только светскими науками и бытовыми делами, либо — только делами духовными. Неправильно это — человек должен быть гармоничной личностью, а не однобоким флюсом. Главное, что один вид деятельности прекрасно дополняет другой. Кругозор получается более широким и… объёмным. Мир начитает играть всеми красками и становится живым.

Сухо, если живёшь только в Мире Науки и Техники. Если «только», то он безжизненный.

Если — человека интересует только духовная сфера, то он обедняет и свою жизнь, и теряет обратную связь с миром, а без этого Знания становятся неустойчивыми.

Вот если человек уже закончил своё обучение на Земле и стал Духовно Несокрушимым — то да, он может отойти полностью от мирских дел и работать на благо человечества на Духовном Плане. Такие люди — спасение для нашей Цивилизации в наши лихие Времена. Их Роль очень сильно недооценена всеми нами, на Планете живущими. Живущим, в том числе, и благодаря вот таким Великим Душам.

8.2. Что — в сухом остатке?

Уже можно подвести Итоги дискуссии по четырём избранным темам. Посмотрим, что мы получили в «сухом остатке». Теперь — совсем кратко.

[Тема 1] Что можно ответить на вопрос: «Материальна ли Вселенная, как это утверждает официальная Наука»?

На основании базовых знаний, изложенных в **Главе 1. «Современные и Древние учёные об устройстве Вселенной»,** а также логического анализа, выполненного в разделе **4.2. «О создании Вселенной. Наука: Догмы и… Законы»** и разделе **5.1. «О научной Гипотезе материальности Вселенной» можно вполне уверенно заявить, что:**

Во-первых, наша Вселенная, несмотря на мнение официальной Науки, состоит не только из материи. Есть ещё три мира (тонкий Мир, Мир Пустоты и Мир Божественный), в которых материя отсутствует. Все четыре Мира Вселенной являются открытыми и тесно связанными между собой системами.

Во-вторых, эти четыре Мира образуют иерархическую систему, в которой:

— тонкий Мир является материнским по отношению к Миру материальному;

— Миру Пустоты является материнским по отношению к тонкому Миру;

— Мир Божественный является материнским по отношению к Пустоте.

В-третьих: высшие Миры пронизывают более грубые Миры. ***Соответственно, материальный Мир пронизан всеми тремя, более тонкими, Мирами***.

В-четвёртых, материальный Мир (и материя, как таковая) не может быть первоосновой высших и более тонких Миров Вселенной, **он сам создан из них**.

Таким образом, Концепция создания Вселенной из физической материи ложна в самой своей основе и её можно и нужно считать «Псевдонаучной».

Физическая Материя может превращаться в иную материю. Физическая Материя может распадаться и превращаться к элементы тонкого Мира (в пра-материю и в «тёмную энергию), но она не способна порождать что-то новое, не существовавшее во Вселенной до неё.

Строение Вселенной намного более сложное, чем это себе представляют махровые материалисты от академической Науки.

[Тема 2] Что можно ответить на вопрос: «Как и кем была создана Вселенная. В самом ли деле это «Следствие Большого Взрыва и счастливого Случая»?

Ответы на эти вопросы сформулированы с учётом базовых знаний, изложенных в **Главе 1. «Современные и Древние учёные об устройстве Вселенной»**, а также анализа, выполненного в разделе: **4.2. «О создании Вселенной. Наука: Догмы и… Зако-**

ны» и разделе **5.2. «Резюме дискуссии о „Большом Взрыве“»**.

На основании детального анализа Догматов академической Науки по поводу «Технологии создания Вселенной», и множества вопросов, которые возникли в связи с Гипотезой «Большого Взрыва», а также «вспомогательных научных идей», обосновывающих Базовую Идею о материальности Вселенной, можно ответить, что:

Во-первых, академическая Наука оказалась не способной ответить на самые очевидные вопросы, касающиеся Теории «Большого Взрыва» и причин нарушения самой официальной Наукой законов, установленных строгими научными дисциплинами: физикой и Кибернетикой.

Перечень таких вопросов, с комментариями, приведён в разделе 5.2.1. «Кратко об итогах обсуждения идеи „Большого Взрыва“». Наука не способна защитить Теории собственного сочинения. ***В этом вопросе у Науки — полное фиаско и гордая позиция «невинной девушки»! А ведь сблудила, дорогуша!***

Во-вторых, после того, как поставлена под **«Большое Сомнение»** «псевдо-научная» концепция «Материи — как Основы Вселенной», про «Большой Взрыв Большого Куска Материи», из которого всё само-собой и народилось-создалось, можно забыть, как про дурной, неприличный анекдот.

Материя — вторична по отношению к другим, более тонким Элементам Вселенной, так какая же это Субстанция? О чём тут спорить?

В-третьих, учитывая эти несуразности, и сами, наиболее здравомыслящие, Учёные начинают гово-

рить о том, что ***сама «Теория Большого Взрыва» — есть косвенное доказательство наличия Всевышнего, без Воли и Могущества которого не состоялся бы ни сам «Взрыв», ни материальная Вселенная***.

Веды, которые есть понятийный Фундамент всех светских Наук о феноменальном материальном Мире и тонких Мирах Вселенной, подтверждают эти выводы наиболее разумной части Научного сообщества.

[Тема 3] Что можно ответить на вопрос: «Как зародилась и развивалась Разумная жизнь на Земле? В самом ли деле по Воле Случая и самостийной Эволюции видов?»

На основании анализа фактов, изложенных в разделе **7.1. О «Большом Бульоне» и эволюции по Ч. Дарвину»** можно заявить, что:

Во-первых, «Его Величество Случай» обязан подчиняться Законам.

В Природе действует Закон Не-уменьшения Энтропии в любой физической системе, если на неё не действует вышерасположенная и более совершенная система. Природа, тем самым, защищается от «вечного» существования любых материальных объектов, которые не подчинены более развитой системе.

Всё во Вселенной: живое и инертное, без вмешательства Системы более высокого Ранга, рано или поздно, должно деградировать и прекратить своё существование.

Во-вторых, не нужно забывать слова В. И. Вернадского, который в своих работах, говорил, что:

«а) **живое не могло возникнуть только из неживого**, так как между живым и неживым имеются принципиальные различия, важнейшим из которых как для Земли, так и для любого другого участка Вселенной является различное влияние биополя, которое создаётся всеми объектами Вселенной;

б) **в Космосе существует суммарное биополе — «Сфера Разума», то есть — «Ноосфера»;**

в) «Ноосфера» ***бесконечно сложнее*** всех отдельно взятых, входящих в неё, биополей различных организмов».

Это значит, в Космосе есть ещё какой-то Источник (Источники) Биополя, *гораздо более совершенный,* чем поля всех иных организмов Ноосферы.

В третьих, теория «медленной, но неукротимой Эволюции видов» по Чарльзу Дарвину противоречит накопленным самой Наукой данным, убедительно говорящим о том, что **процессы развития человека и прочих теплокровных животных шли СКАЧКООБРАЗНО и с большими разрывами между смежными «моделями» Видов.**

Даже сам Ч. Дарвин вынужден был признать в предисловии к последнему прижизненному изданию своей книги: **«…Кембрийский взрыв, остаётся необъяснимым, и оно (это явление) поистине может быть рассматриваемо как убедительный аргумент против взглядов, развиваемых в данной книге…».**

В-четвёртых, учёные-биологи уже пришли к выводу, что практически каждый аспект человеческой физиологии имеет регуляторные элементы, петли обратной связи и компоненты развития, которые требуют тысяч взаимодействующих генов, ведущих к определённой экспрессии белка... Таким образом, **человеческое тело представляет собой несводимую сложную систему на клеточной и органосистемной основе....**

Эволюция не имеет доказанных объяснений происхождения только одной несводимой сложной системы, не говоря уже о взаимозависимой сети несводимых систем, составляющих человеческое тело.

Кибернетика полностью поддерживает такие подходы.

В-пятых, стоит послушать самого сэра Ч. Дарвина, автора «теории дарвинизма», который, одумавшись, заявил в конце жизни:

«Объяснить происхождение жизни на земле только случаем — это как если бы объяснили происхождение словаря взрывом в типографии...

Невозможность признания, что великий и дивный мир с нами самими, как сознательными существами, возник случайно, кажется мне самым главным доказательством существования Бога.

Мир покоится на закономерностях, и в своих проявлениях предстаёт как продукт разума — это указывает на его Творца».

Вот Вам и весь «Дарвинизм с Эволюцией»! Слушайте, что говорит «автор» этой «научной гипотезы»... и больше не ссылайтесь на сэра Чарльза, если

хотите обосновать эволюционный вариант развития живности на нашей Планете.

И, наконец, последнее, что я хотел бы сказать по данной теме диалогов. Это касается позицию Вед и моей личной позиции, по вопросу *«происхождения и развития земного человека»*.

В Ведах — всё это разбросано и частично утрачено. Всё же нужно помнить, что Хранителям удалось сберечь не более 8—10 процентов текстов Вед. То, что осталось, разбросано по разным текстам и сказано на языке, который понятен людям, погрузившимся в эту древнюю культуру.

Многое восстановлено за XX век моим Учителем. Очень многое из того, что касается Человека: его «конструкции», происхождения и технологии его развития, мне Учитель показал, проведя через смерть, жизнь в духовной Сфере Вселенной и возвращение в тонкие и грубое земные тела.

Эти, подаренные мне Знания, уже «переведены» на русский язык, систематизированы и объединены с фундаментальными Знаниями Вед о человеке в книге: «Жизнь Человеческая».

В книге: «Жизнь Человеческая» есть то, что Вы не найдёте ни в одной другой книге. В ней можно прочитать о том, как человек устроен, как интегрирован в земной Мир, как рождается и умирает… И снова рождается — уже в другом физическом теле.

[Тема 4] Что можно ответить на вопрос: «Есть ли Всевышний Бог — Создатель Вселенной?

Иными словами: Божественно ли происхождение Вселенной?

На основании базовых знаний, изложенных в **Главе 1. «Современные и Древние учёные об устройстве Вселенной»**, а также анализа фактов и доводов, изложенных в разделе **4.1. Учителя и учёные о Боге»** и в разделе **4.2. «О создании Вселенной. Наука: Догмы и… Законы»**, ***можно обратить внимание на то, что:***

Во-первых: Веды говорят о Боге, о Его Всемогуществе, как о факте, не требующем доказательств. Веды — Исток Знаний, данные людям Космическими Учителям — Посланниками Всевышнего Бога. Эти Знания Учителя периодически восполняют — при их утрате или искажениях.

Веды — это первородные Знания, **на которые люди могут опираться в своей деятельности, и это — Законы, которые люди обязаны исполнять в этом земной Мире. Это — Инструкции, не подлежащие обсуждению.**

Веды и Учителя НИЧЕГО и НИКОМУ не доказывают. Они — учат.

Во-вторых: Мой персональный опыт погружения в Знания Вселенского Закона, полностью подтверждает то, что удалось найти в доступной части Вед. То, что есть в открытой части Вед, и то, что Учитель мне подарил сверх этого, интегрировано, перепроверено и изложено в книгах «Записки Странника. Путешествия за три Мира» и «Жизнь человеческая».

В-третьих: В пользу существование Божественного Начала свидетельствует интегральная наука

Кибернетика, которая способна описывать наш Мир как Единое Целое. **И вот это «свидетельство» уже не откинешь в сторону, как «бездоказательное», как «чьё-то частное мнение».**

В-четвёртых: Знание Вед о Всевышнем Боге подтверждает Аватар современности — Сатья Саи Баба, восстанавливающий повреждённые за тысячелетия тексты Вед для всех нас, живущих на Земле.

В-пятых: на сегодняшний день НЕ СУЩЕСТВУЕТ ни одной доказанной, и даже хоть сколько-нибудь правдоподобной, научной Теории, согласно которой Вселенная могла бы быть создана без Воли и Энергии Творца.

Поэтому абсолютно прав **Макс Борн** (физик, математик, один из создателей квантовой механики): **«Наука оставила вопрос о Боге совершенно открытым. Наука не имеет права судить об этом».**

* * *

Подводя итоги дискуссии, ещё раз повторю:

Всё вышесказанное не предназначено для того, чтобы кого-то убедить. **Учёный и инженерный народ обычно твёрд в своих убеждениях. Но вот прислушаться к этим мнениям и логическим выводам имеет смысл**.

Вся задача этой вот тоненькой книжки — привлечь внимание серьёзных людей к очень важному вопросу, который касается жизни каждого из нас.

Нужно ведь совсем немного: на минуту приостановить своё движение белки в колесе, и подумать о делах, которые находятся немного выше твоей головы. Нужно чуть-чуть поднять глаза над

Горизонтом. И подумать: «А что там, выше облаков, атмосферы и тёмного Космоса?».

Приведённых доводов достаточно, чтобы обратить внимание на слишком большое количество Лжи, изрекаемой представителями официальной Науки.

СИДОРОВ И. П.: ***Хорошо, если Вы не настаиваете на абсолютной истинности всего ранее сказанного, а только предлагаете, «обратить внимание» и на научно-подобную Ложь, и на многие факты, Наукой отрицаемые или попросту проигнорированные, то я с Вами во многом солидарен.***

Не во всём. Есть спорные моменты, есть то, что для меня пока не доступно — не моя специализация. Однако, в целом, всё достаточно интересно. Вполне могу порекомендовать данный текст своим знакомым для ознакомления. Пусть думают и делают выводы. Самостоятельно, без поддавливания с моей стороны.

Т. БЕКЕТОВ: Иван Петрович! Этого вполне достаточно. Рекламировать книгу не нужно. Вы ведь знаете мою позицию, я и сам от своих книг стараюсь дистанцироваться. Написал, отдал и… забыл. Работа сделана. Кому нужно — найдёт.

Глава 9. Заключение: О проблемах и светлом будущем Науки

Я не могу сказать о себе как об «авторитетном» учёном или инженере — вполне себе обычный инженер. Хороший, качественно подготовленный, с широким кругозором, как и положено быть инженеру, но отнюдь не выдающийся. Таких много. Рядом — Талантливые и Уникальные. Вот это — штучные «изделия».

Но вот в том, что касается Истока нашего Мира, его Законов и, в особенности, того, что относится к устройству Человека как Космической Сущности, и к методам его Исцеления, я без ложной скромности могу назвать себя «Авторитетным Специалистом», имеющим право говорить и писать от своего имени.

В этих областях я получил Знания в Источнике Всех Знаний, в результате уникального

Персонального Опыта и при помощи того, кого в Индии, в Тибете (и уже не только), по праву называют «Учителем учителей».

В этих вопросах меня не переубедят никакие знания, теории, концепции никаких академиков, поскольку их постижение Истины — узкопрофильное, клиповое, а самое главное, оно временно-справедливое, то есть, весьма и весьма посредственное.

То, что мне дано Учителем — это Канон, универсальный и справедливый во все Времена: в Прошлом, в Настоящем, и в Будущем.

Именно на эти темы я и имею право писать книги. Книги о Человеке и его Жизни, земной и Космической; о «Новой Медицине, позволяющей исцелять без скальпеля и химиотерапии, и достигать физического бессмертия, если ты гармоничен с вибрациями Космоса», а твои, утверждённые Учителями, Цели Жизни ещё не исчерпаны.

Не гармоничные — «смертны». Но даже если ты достиг ментального и духовного совершенства, тебя могут «отозвать» с плана Земли, так как далеко не всегда новую или просто удлинённую программу жизни можно выполнить в старом физическом (и ментальном теле). Могут потребоваться более мощное ментальное тело, более совершенное физическое тело, иное место и обстоятельства рождения. Радикальное продление физической жизни — не самоцель, это просто технология сокращения потерь времени на очередную смену тел-одёжек и переобучения этих тел для тех, кто идёт по правильному Пу-

ти и служит Богу.

Эта вот книга — о проблемах Науки. Следующая — «Биоробот. Инструкция по эксплуатации» — о «Новой Медицине», о технологиях продления и повышения эффективности каждой жизни Человека — Космического Странника с использованием технологий Тонкого Мира и Пустоты, которые можно условно обозначить как «квантовые технологии».

Эти книги — мой вклад в Науку следующей эпохи, в Науку Золотого Века. Эта работа, которая проходит строгую проверку моего Учителя, даёт мне право относить себя к Экспертам в перечисленных темах исследования Мира.

В этой вот книге есть частичка того, что важно понять учёным и инженерам — тем, кто относится к когорте Созидателей.

Увидев созданный Богом Мир таким, как он здесь показан, и учёные и инженеры будут меньше бродить по закоулкам, станут более успешными в своей деятельности, а плоды их труда перестанут противоречить Законам Космоса и быть губительными для Природы и людей — как её части.

Задачи Вед и их прикладного раздела — Йоги не ограничиваются достижением Освобождения от наваждения Иллюзии. Веды — это ещё и то, что можно назвать более понятными нам всем словами. **Веды — это Мировоззрение**, **а раздел Вед, называемый «Шастры» — это строгая светская наука о феноменальном материальном Мире.**

В Шастрах нет столь детального описания феноменов материального Мира как в современной науке — там даны базовые Законы. Но это Законы, увязанные в единый комплекс. Это — Истинная и Вечная картина Мира, а не «научные концепции или теории», отторгаемые время от времени самой Наукой, как пожелтевшие листья с деревьев.

Тех, кто «ведал», в благие времена называли «Посвящёнными», то есть посвящёнными в Истину. Они знали, как создана Вселенная и по каким Закона она живёт. Знающие присутствуют в нашем Мире и сегодня, только их жизнь практически не пересекается с бурной деятельностью нашей цивилизации. И само слово «Посвящённый» уже не используется, оно оболгано и забыто.

Те, которые называют себя «учёными», не считают нужным обращаться за Знанием к ведающим, к посвящённым, и с наивной надменностью пребывают в Невежестве. Как малые дети они увлечённо «разламывают» атом, пытаясь понять, «что у него внутри?». Это похоже на деятельность воров, вскрывающих сейф с сокровищами фомкой или автогеном — поскольку им не известен код, набрав который можно спокойно, ничего не ломая, открыть заветную дверь.

Это они, гордые «учёные», старательно пытаются найти «единое поле, объединяющее все физические поля», хотя ежесекундно пребывают в нём, и сами состоят из различных агрегатных состояний этого «единого поля». Они, эти учёные мужи, похожи

на бабушку, потерявшую очки, спокойно пребывающие на её носу.

К сожалению, за последние пять тысячелетий наука потеряла несколько ключевых понятий и блуждает без них в коварных сумерках, когда вроде бы видно, но постоянно что-то иллюзорное мерещится. А реальное уже и не заметно.

Учёными потеряно Знание:

— об Истоке Вселенной;

— о Гунах (Божественных Аспектах), управляющих процессами возникновения всех Энергий и любой Материи (включая и «живую» Материю), а также процессами их преобразования и растворения;

— о Сознании — как о Субстанции Вселенной и основе существа, называемого «Человек»;

— о Стихиях Созданного Богом Мира и о Законах, которые стерегут эти Стихии;

— об Истоке и качестве Энергий нашей Вселенной;

— о Числах Мира, из которых составляются коды доступа к Истинным Знаниям.

Без этих Знаний не может быть полноценных физики, химии, биологии, медицины, материаловедения, психологии и ещё много чего «научного».

Утрачены эти Знания — и из периодической таблицы элементов Д. Менделеева куда-то исчез «нулевой» элемент под названием «Эфир». В нынешней нумерологии нет понятия «0», числа начинаются с «1» — поэтому исчезло то, из чего возникают химические элементы, а «академики», в результате

этой, на первой взгляд, незначительной утраты, считают Эфир частью «лженауки».

Нет понимания Истока Энергии — и цивилизация обречена добывать физическую энергию, сжигая углеводородное сырьё, уничтожая Природу, хотя доступной и чистой Энергии вокруг — неисчерпаемый океан.

Утрачено Знание о качествах Энергии — и потеряно понятие «Жизненная Энергия», а медицина стала подобна патологоанатомии, имеющей дело с материей мёртвой. Поэтому «медики» лечат, но не исцеляют, так как **для целительства нужны Знания о том, как человек создан и чем «живое» отличается от «неживого»**. В этой медицине эффективны хирурги — их дело «инженерное», от «энергий» мало зависимое.

Забыта природа человеческого Ума-Разума, утрачено знание о структуре ментального тела человека... и стали невозможными качественное воспитание и обучение людей, а также помощь страдающим сбоями в «ментальном механизме». Вся «психиатрическая помощь» сводится к трём китам: лоботомии, «химической нейтрализации буйных», или их изоляции от общества. Невежество привело медиков к изуверству, садизму.

Самое страшное то, что наука совершенно потеряла Знание о Божественности Мира и, соответственно, понимание того, что Планета Земля есть живое существо — Махатма (Великая Космическая Душа), на теле которой мы все живём. Поэтому наука не защищает Землю, поста-

вив нашу бесстыжую «цивилизацию» на грань уничтожения.

«Учёные мужи», в спеси своей, забыли, что у Земли есть стандартные методы лечения невежд: Потоп, Оледенение, Извержение Супервулканов (с глобальным землетрясением и гигантским цунами) и смена Полюсов. Планете стоит только чуть-чуть «шевельнуться» — и следа всех «учёных» и полных неучей не останется на её стерилизованной поверхности.

Эти Знания ещё можно возродить, они доступны людям. Проблема в том, что Наука выродилась в полу-криминальные сообщества, заинтересованные, прежде всего, в сохранении своего привилегированного статуса и доходов.

СИДОРОВ И. П.: ***Как-то всё у Вас мрачновато получается. Я согласен с оценкой состояния академической Науки, но считаю, что Наука, как таковая, находится на подъёме — в полной готовности к будущим потрясающим открытиям.***

Т. БЕКЕТОВ: В том, что касается исследований Жизни Человека и его Сути ситуация ещё более грустная.

Когда Вы, всё же, прочитаете книгу «Жизнь Человеческая» целиком, и вернётесь в эту вот точку уже «по второму кругу», наши позиции в этом вопросе уже сблизятся.

Но даже в классической физике: в изучении Законов Тонкого Мира Вселенной и исследования фун-

даментальных вопросов Мироздания, проблем множество. А без понимания этих «слоёв» нашего Мира, понять «всем знакомый и понятный» материальный Мир в должной мере не получится.

Тонкий Мир пронизывает Мир материальный и им управляет. Вот этот момент Наука и учёные мужи никак не хотят понять. Фантазии не хватает, а Знаний нет совсем.

Наука защитилась «фундаментальными» догматами, как средневековая католическая церковь. В этом кроются системные проблемы академической науки и всей нашей цивилизации. Именно этот фактор обрекает так называемую «христианскую цивилизацию» на отставание, деградацию и забвения — на фоне будущего бурного развития тех цивилизаций, которые основаны, хоть в малой мере, на Ведической Культуре. А это — уже не «Запад», это «Восток»!

Надеюсь, что ситуация в Науке скоро кардинально изменится и тогда учёные станут одновременно и специалистами в своих областях исследования феноменального Мира и Посвящёнными в Общие Законы Мироздания, как, например, Пифагор, Парацельс или сиддх Боганатар (Лао Дзы).

Учёному сообществу нужно вспомнить, что современная Наука возникла не на пустом месте, не с чистого листа после очередного потопа или планетарной пандемии. Все великолепные достижения Науки последних столетий: в математике, физики, химии, базируются на фундаменте, на остатках Науки Ведических Времён.

Знания Вед — универсальную Ведическую Науку, изучавшую и духовную и светскую компоненты жизни людей, в последние тысячи лет уничтожают прицельно и очень тщательно. Книги сгорали в огне пожаров, как Александрийская библиотека, погибали во время «крестовых» походов и откровенно захватнических войн, избирательно вывозились в многокилометровые подземные хранилища, созданные в горах Западной Европы.

Строго говоря, нелепо разделять Науку на «ведическую» и «современную» — это единый и естественный процесс изучения человечеством, его зрелой, творческой частью, окружающего физического Мира и Мира духовного.

Ведическую Науку практически полностью стёрли с лица Земли — из всего былого богатства предыдущих Эпох нашей нынешней Цивилизации осталось, по мнению специалистов, около 10% текстов. На базе того, что нынешний чёрный Полюс нашего земного мира позволил оставить, и возникло то, что мы называем «современной Наукой», уже жёстко управляемой и лояльной Церкви и Государству. Хорошо отлаженный в Западной Европе механизм вот такого, «приручённого» изучения мира потихоньку распространился по континентам — под зорким взглядом «духовных отцов».

Вот этой, «современной Науке» было уже запрещено смотреть в сторону Мира Духовного — за исключением права «научно подтверждать догматы Церкви». Для непокорных — тёплый костёр Инквизиции. Учёных воспитали, добились послушания и…

костры погасли — за ненадобностью. Наступила «эра демократия и прав человека».

По моим «видениям» будущего, в достаточно скором времени будет образован и проведён «Научный Нюрнбергский Процесс», который позволит разделить виновных в том, что Науку загнали в невежество, в понятийный Тупик, на три группы:

— «Недо-Учёных», вершивших Зло в силу Невежества, вызванного догматизмом и/или (узкоспециальным, не целостным) восприятием Мира;

— «Учёных корыстных», блокировавших развитие Науки из-за желания угодить Правителям всех мастей для того, чтобы сытно жить «у корыта», рядом с сильными мира сего;

— «Злонамеренных учёных и Бюрократов от Науки», целенаправленно уводивших Науку далеко в сторону от Истины из корыстных побуждений;

и наказать их по мере содеянного.

Сам этот Процесс мне не особенно-то и интересен, есть более важные и срочные дела. Есть ещё одна причина моего равнодушия к «Суду Справедливости». Скорее всего, Суд этот будет проведён не земными людьми, а Всевышним. И наказание будет гораздо более строгим, чем это возможно на человеческом уровне.

Люди способны наказать только тело: побить плетьми или палками по пяткам, посадить в тюрьму, уничтожить, тем или иным способом, тело провинившегося, не в меру спесивого «землянина».

У Бога есть в арсенале гораздо убедительные методы «воспитания» Души (но не тела).

«Недо-Учёных» ждёт относительно лёгкое наказание: их могут перевести из касты (варны, сословия) Кшатриев, к которой принадлежат «правители», «воины» и «учёные», в более низкую касту «торговцев» (и представителей «сферы услуг»). Но это — здесь же, на Земле, в последующих жизнях. Дальше — десятки жизней на восстановление своего утраченной уровня развития.

«Корыстных» и «Злонамеренных» ждут более строгие варианты Кары, например (по мере строгости):

а) «отзыв из земного мира» и дальнейшие сотни воплощений на планетах с более лёгкими условиями жизни. Это только на первый взгляд — подарок судьбы. На самом деле — это значит, что тебя «отбросили» в твоём развитии далеко-далеко назад. И с этого уровня тебе вновь придётся карабкаться к земному этапу Вселенского Пути.

б) утрата права воплощаться в человеческих телах. Далее — жизнь в телах теплокровных зверушек. Надолго.

в) развоплощение чёрной Души до уровня чистой жизненной Энергии, в которой не останется и следа от тысяч жизней наказанной сущности. В этом случае стираются все записи в Хрониках Акаши о жизнях человека, ставшего «нелюдью». Как будто и не было человека. Сгинул в безвестности.

И первое, и второе и третье — очень жёсткие меры воспитания.

Так чего нам, земным воплощениям, тратить драгоценное время жизни и заботиться о наказании Злодеев?! ***Воздастся им по мере содеянного…***

Дело чести современных Учёных — более конструктивно и созидательно: им нужно понять эти прошедшие лихие времена и восстановить Справедливость, воздав Дань Знаниям наших Предков.

Наука должна исследовать и открыть людям те Достижения, которые были до начала «современной эпохи», честно показав: что сделала именно она, Наука современная, а что уже было открыто и исследовано ранее, не присваивая себе чужих заслуг. Учителями было очень много подарено людям в Ведическую Эпоху.

Надеюсь, что современная Наука, опомнившись от дурмана борьбы за выживание и погони за благами, сумеет понять, сохранить и преумножить Знания древних Вед и сделает их достоянием человечества.

Наука, древняя или современная — это единый процесс, это единый организм, разделённый совершенно искусственно.

Объединение накопленных человечеством Знаний способно дать грандиозный толчок развитию нашей цивилизации. Ныне живущие люди попросту не понимают того уровня Знаний и Технологий, которым уже владела Наука тысячи лет назад.

СИДОРОВ И. П.: ***Про оценку взноса древней Науки в сокровищницу общечеловеческих Знаний… да,***

это имеет смысл. Возрождением истинной Истории мы будем заниматься. Почему бы не включить в круг исследуемых вопросов и достижения «древних». Тем более, что артефактов, подтверждающих высочайших уровень технологий древних народов, хватает, что бы проявить к ним безусловный интерес и почтение.

С необходимостью учесть Знания Ведической Культуры при развитии современной Науки, я согласен. Если, разумеется, эти Знания будут нам доступны в обозримое Время.

Пока не вижу теоретической возможности перевести «тонкие» Законы Мира на язык строгой физики, химии и биологии. Для этих наук всё, что Вы говорите — пока ещё ЛжеНаука.

Скорее стоит возрождать на современном уровне метафизику и Ведичество, как альтернативные Науке способы Познания Мира.

Т. БЕКЕТОВ: Ну что же, меня очень радует постепенное, хоть и со скрипом, сближение наших с Вами, Иван Петрович, позиций в части взаимоотношения Вед и Науки. Медленно, медленно, но взаимопонимание возникает.

У тех, кто будет читать наши «диалоги» с И. П. Сидоровым, может возникнуть обманчивое впечатление о «быстро достигнутой любви и дружбе» представителей двух миров: Ведического и Научного. Но… от начала обсуждения этой темы и вот до этих строк спокойно «улеглись» четыре года нашей жизни. И это — только до первых признаков

взаимопонимания людей, которые тесно сотрудничают по многим инженерным и производственным проектам. А сколько лет потребуется для того, чтобы официальная Наука повернулась лицом к своему Истоку?

СИДОРОВ И. П.: ***Много лет потребуется. А у нас с Вами нет лишних лет. Поэтому перспективнее на академическую Науку не оглядываться. Обойдёмся. Разумных людей и вне «Академий» достаточно. Даже больше, чем в РАН, со всеми её отделениями***

Т. БЕКЕТОВ: Да, в этом Вы, Иван Петрович, правы: формального, арифметического объединения «древней» и современной Наук не получится. Интеграция Знаний должна быть тщательно подготовлена — для устранения всего ложного, что накопилось и в Ведах, и в Науке.

Современная Наука изначально была создана, около 500 лет тому назад, как нечто механистическое, безбожное и бездушное. В «механистической» её полусфере — смесь блестящих Достижений, Света Разума, и Пирамиды навязанных людям Догматов.

Там, где дело касается Истинного Человека, который есть Божественная Душа, там, где должны быть раскрыты Цели и Правила его жизни на Земле — вот там… нет, не Провал, но запланированная Пустота… или тщательно сконструированная Ложь, Указатели движения в Тупик, к Деградации.

Эти Догматы естествознания и Ложь бесчеловечных «гуманитарных наук», накопленные в современной Науке, должны быть отсечены перед объединением Знаний древних и новых.

В естествознании, в науках строгих и приближенных к Практике, такая подспудная работа уже началась. Она никем не объявлена, но обозначилась как расслоение учёных на:

— «академиков», опирающихся на некое влиятельное «ядро» из максимально прикормленных Властью физиков-ядерщиков, «расщепляющих атом» ради самого процесса «расщепления» — как партизаны, взрывающие поезда через 20 лет после победного завершения войны — и отчаянно блокирующих появление любых иных источников Энергии, кроме «ядерных» или основанных на сжигании углеводородов;

— и на «несистемных» учёных, которым интересны: Истина, практический Результат и степень безвредности, экологической чистоты создаваемых технологий.

СИДОРОВ И. П.: ***В том, что касается болезней современной Науки — тут я с Вами, во многом солидарен.***

Но… меня удивляет, что и чистота Вед поставлена под сомнение. Для Вас Веды, по моему разумению, должны быть Священной Коровой.

Я без всяких оговорок признаю Ваши Знания в «тонкой части» нашего Мира, и в том, что касается Ведической Культуры, но… что-то здесь не так. Поясните…

Т. БЕКЕТОВ: Ну, что же — «не так…!». Вы вспомните грустную судьбу Ведической Цивилизации в последние 500 лет. У Вас на руках строго научные данные по исследованию последствий Супер-Цунами на территории нынешней России.

Имея эти данные о направлении гигантских потоков воды, пролетевших через европейскую и азиатскую части Руси, об огромном количестве древних городов, смытых или занесённых многими десятками, а где-то — сотнями, метров песка и глины, можно промоделировать и то, что происходило на других континентах Планеты.

Вы, безусловно, знаете, где возникли новые Центры Силы и Власти в Евразии, и насколько старательно новые «владыки мира» стирали всю информацию о том, что было «до Потопа». В меньшей мере 525 лет назад пострадали ведические государства, расположенные на территориях Индостана, в горах Тибета и Гималаев. Но именно эти государства были последовательно оккупированы Великобританией и теми, кого, в более широком смысле, принято называть «англо-саксами». Всё, что можно было найти и уничтожить — уничтожено. То, что сохранено — засыпано ворохом подделок «под ведическую литературу». Одна только «книгоиздательская» деятельность «Общества Сознания Кришны» чего стоит.

Но… уже начался стихийный процесс перевода ПЕРВОИСТОЧНИКОВ профессиональными, посвящёнными в Ведическую Культуру, специалистами на русский язык. Без обязательного ранее транзитного перевода на английский — с выхолащиванием смысла.

Через какое-то время будут открыты для Новой Цивилизации Хранилища Древних Источников. Но открыты они будут для тех, кто готов их принять по своему духовному и ментальному уровню. К этому нужно готовится сегодня.

Самое важное из того, что касается будущего Ведической Цивилизации — это присутствие на Земле Аватара Саи Бабы.

Поскольку Вы, Иван Петрович, оставили без внимания мою первую, вводную, книгу «Чудесный Аватар в сумасшедшем мире», ***напомню несколько принципиальных моментов, которые Науке, и всем нам ещё предстоит осмыслить:***

а) Сатья Саи — Пурна Аватар, что означает «Полный, Полномочный Аватар».

Чтобы пояснить это, возьмём нашу, видимую с Земли, Галактику. Весь Космос сознание земного человека не способно осознать, а Галактику — вполне.

Для изменения хода развития Земной Цивилизации Пурна Аватар может поменять в этой Галактике любой из параметров, влияющих на Планету Земля (и Солнечную систему в целом), включая: уровень и частоту вибрации энергии, идущей из Центра Галактики в направлении нашей Планеты; активность Солнца, наклон оси вращения Земли, отменить или ослабить циклические Глобальные Катаклизмы на Земле и, соответственно, определить, кому из людей предназначено жить в Новую Эпоху.

Далеко не все способны будут пережить происходящие перемены и Катастрофы;

б) всевозможные «чёрные», «серые» и «белые» инопланетяне, которые, действительно, в разное время прибыли на Землю и влияют, в меру своих сил и целей, на происходящие здесь события, ***по своему Статусу — это пыль на ногах Аватара.*** Поэтому пугаться их присутствия на Земле уже не стоит.

Это выглядит примерно так же, как поведение людей в «эпоху науки и прогресса», возомнивших себя «покорителями Природы». Чуть-чуть «поведёт Земля плечиком» — и прокатится вокруг Планеты несколько раз Гигантская волна километров пять высотой, смывая ВСЁ на своём пути, взорвутся от удара волны по плитам континентов Мега Вулканы, закроется Солнце непроглядными тучами, укроется Земля километровым слоем ледников. И… тихо, тихо будет на Планете. Весь Солнечный цикл — 26 тысяч лет. Никаких тебе людей-покорителей Природы.

Те, «чёрненькие», что успеют тихо-тихо и вовремя удалиться — выживут. Те, кто «посветлее» и кто способен жить в гармонии с Законами Космоса — имеют шанс остаться на Земле и дальше — если их цели не противоречат Целям Аватара.

в) воплощение Аватара на Земле знаменует наступление Новой Эры и радикальное обновление нашей Цивилизации, поскольку Пурна Аватар имеет Право менять общественный строй и коллективное Сознание людей.

г) Пурна Аватары приходят на смене глобальных Эпох, когда нужно восстановить утраченное

Знание Вед и поменять отдельные Правила поведения людей на Земле — в соответствие с требованиями Нового Времени.

Работа Аватара по восстановлению Целостности Вед и по Возрождению Ведической Культуры началась с 1940 года и будет продолжаться весь XXI век. Поэтому за Веды можно не беспокоиться — у них светлое будущее.

А это означает, что и светская Наука будет развиваться в правильном направлении.

СИДОРОВ И. П.: ***Хорошо бы на этой очень позитивной ноте и остановить нашу дискуссию. Ничего нового и толкового мы уже не добавим, а времени для реальной работы — всё меньше и меньше. Нужно торопиться. А то, как Вы говорите, «поведёт Земля плечиком» — и прокатится вокруг Планеты несколько раз Гигантская волна…».***

Слава Богу, в этот раз, по имеющимся у нас физическим моделям, волна будет много меньше — «всего-то» 1500 метров по гребню Цунами — цивилизацию полностью не смоет. Для России вообще всё выглядит достаточно сносно. Россия выполнит Роль Современного Ковчега.

Правда ещё никто не отменил взрывы супервулканов, которые, по тем же моделям, могут начаться через два года после удара Мега-Цунами по плитам Континентов.

Ещё над нашим общим будущим нависает Период «Спокойного Солнца», когда его активность падает в 50.000 вспышек в год до жалких 50-ти, а на Земле наступает круглогодичная зима. Мо-

жет быть Ваш Учитель — Аватар пожалеет человечество — отменит перечисленные беды?

Т. БЕКЕТОВ: ***И то правильно. Всё, что стоило сказать, уже сказано. Те, кто услышал нашу дискуссию — пусть думают.***

Пусть думают до Цунами, со взрывами вулканов, и Периода «Спокойного Солнца», и после этих хоть, и не совсем уже фатальных для цивилизации, Катаклизмов.

Насчёт «отменит беды». Что-то уже отменено:

— не произошла фатальная катастрофа из-за прохода «Железной Планеты» «рядом» с Землёй, которая могла случиться в 2014 году — как предрекали тибетские манускрипты и специалисты «Аненербе»;

— ось Планеты тихо-тихо наклонилась так, что центральная и самая высокая часть Мега-Волны не затронет Россию. Да и само направление Цунами для нас минимально опасно.

Но вряд ли всё будет отменено полностью. Слишком сильно нынешняя цивилизация нарушила Вселенский Закон. Через чур загадила Землю. Так что Планета вынуждена будет почистится: Волнами и Холодами. Альтернатива — ядерная война. Это много хуже.

Но как бы то ни было — будем надеяться на лучшее.

А Вам, Иван Петрович, огромное спасибо. И лично от меня — за помощь в доведении текста книги до ума, и от всех тех, кто будет её чи-

тать — за то, что книга стало намного интереснее и полноценнее.

Спасибо за подаренное нам всем время Вашей жизни!

Т. Бекетов
Место: «Россия, Выселки Дальние».
Дата: май 2021 года.

Тимофей Бекетов

О Ведах и Науке. Диалоги с Сидоровым

Цикл «Дар Аватара». Книга 4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Мой Учитель дал мне Знания, которые не найдёшь в книгах. Это Знания, полученные не через речь. Это непосредственно пережитый опыт путешествия в сопровождении Учителя через три известных людям Мира: материальный Мир Земли, тонкий Мир Душ и Мир Пустоты (Мир Мудрости и Знаний) в неизвестный и непостижимый для людей «Запредельный Мир». Эти Знания, ещё недавно доступные только Посвящённым, разрешено передать в Мир в совершенно открытом виде в цикле книг «Дар Аватара».

Эта книга для талантливых и преданных Родине инженеров и учёных. Они не интересуются духовной сферой, но это люди с проснувшейся совестью, готовые жить по Законам Праведным и в Справедливом Обществе. Творческий процесс не допускает праздности, поэтому мировоззренческие вопросы отложены «на потом». И это было допустимо во Времена Кали-Юги.

Но... на пороге начало Новой Эпохи, в которую людей «недо-проснувшихся», не осознавших божественное происхождение Мира, могут и не пропустить.

Нужно успевать!

ISBN 978-5-0065-2620-4

9 785006 526204 >